

12
KUNSTMATIG

INTELLIGENT



GODDELIJK

WILDS

WIDOBLOKLAND

KUNSTMATIG INTELLIGENT OF GODDELIJK WIJS

WIDO BLOKLAND

© Wido Blokland, 2025.

Eerste publicatie als e-book 2026.

© www.widoblokland.com

contact:

widoblokland@gmail.com

ISBN 978-2-9580148-2-7

Omslag ontwerp: © Wido Blokland, www.widoblokland.com

Omslag illustratie: Vetruiusman van Leonardo da Vinci met daarin het stervormige tetraëderveld dat ieder mens omgeeft.

Alle rechten voorbehouden. Niets in deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enig wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of op andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur en uitgever.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without the prior written permission of the author and publisher.

W I D O B L O K L A N D

KUNSTMATIG INTELLIGENT
OF
GODDELIJK WIJS

AI EN TRANSHUMANISME
VERSUS
ONTWAKEN AAN EIGEN GODDELIJKHEID

‘De wetenschap beloofde de mens macht...
Maar zoals zo vaak gebeurt als mensen verleid worden door de belofte van macht,
is de tol die zij betalen slavernij en onmacht.
Macht stelt niets voor als het niet de macht is om te kiezen.’

[Joseph Weizenbaum, *Computer Power and Human Reason*, 1976]

‘Wat ik... ondervond, was dat ik steeds beter de weg leerde in mijn hart,
dat ik steeds meer vertrouwen kreeg in mijn eigen dromen,
gedachten en gevoelens,
en steeds meer besepte welke macht ik in mij droeg.’

[Herman Hesse, *Demian*, 1919]

MMXXV

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING p. 5.

H.1: EEN GEWELDIGE TOOL p. 6.

Gebruikersgemak; Total efficiency; Zelfwerkzaam bestaan; AI accepteren?; Totaalplaatje; Onverbloemde werkelijkheid; Wat als we eenmaal zelf tot 'handige tool' zijn gedegradeerd?; Volledige loskoppeling; Creatieve intelligentie.

H.2: ARTIFICIEEL ONNOZEL – Over de gevaren van AI p. 14.

Occulte achtergrond in een notendop; Oorlog tegen de mens; Nanobots, nanoïds en nano-dust; Dna is een fractale antenne; Geen AI maar *I-aaa* of: Wat heet intelligent?; Lege Handen; 'Materie' en bewustzijn zijn een ondeelbaar continuüm; Goddelijkheid als niet-religieus begrip; *Reshaping* the world; Oude wijsheid; De Geest als schepper en beheerder van materie; Holoversum en het net van Indra; Zijn we soms hersendood?; De menselijke biologie is van een kosmische orde; Demonisch AI?; Demonie is historisch...; Reuzenkrachten; Deep mind; Antropomorfisme; Ethisch-AI.

H.3: TRAFFICKING TRANSHUMANITY p. 33.

Tijd en ontijdelijkheid; Transplantatie; Klooiën met klonen; Close-up: klonen onder de loep; Technologische overname; Coup op de mens; Wat staan we op het punt te verliezen?; Verkooptechnieken; De hoogste schat gaat schuil in ons biologische lichaam; Voltpack; Zuiver menselijk; Darwin defeated; Chromosoom 2; Geen mens *is* zijn lichaam, noch zijn dna; Downgrade; Wegleiden van alles wat natuurlijk is.

H.4: TUSSEN TECHNOTIJD EN STENEN TIJDPERK p. 46.

Is alle techniek dan slecht? (De Prometheus mens); Spiritueel *zijn* in plaats van spiritueel *doen*; Cultuurkritiek is geen cultuurpessimisme; Dystopie 4.0; Trossen los; Project Pegasus.

H.5: GODDELIJK POTENTIEEL p. 53.

Goddelijk in het lichaam; Wisselen van 'rijstroom'; Keuzesprongen; Milarepa; 'Materie' is puur illusie; Alle werkelijkheden liggen besloten in de geest; Matrix; Geen natuurwetten – Enkel bewustzijn.

H.6: HOE VRIJ IS 'VRIJ'? p. 64.

Het echte leven is altijd eenvoudig; Het leven is zacht en goed; Technologie is het grote vluchten; Natuurlijk leven; Angst voor vrijheid; De Sng'oi; Hope lies in our ability to bring back to awareness what it is to be human; Keuzevrijheid; Crystal clear aloneness.

H.7: HET LAND REGEER JE DOOR NORMAAL TE DOEN p. 74.

De geforceerde maakbaarheid van mens en wereld (De Frankfurter Schule); Zionisme en Rothschild; Tachtigjarige oorlog (Gaza); Groot Israël en AI; De Laatste dagen van Jahweh; Wegkijken helpt niet.

H.8: KARMA – ECHT EN ‘ONECHT’**p. 85.**

‘Karma plop shoarma’; Reïncarnatie revisited ; Gehackt?; Gelaagdheid; Volmaakte onderliggende orde; Grote Gedachte; Op- en neergang binnen evolutiespiraal; 5D; Yin & Yang; Zeven scheppingsrondes; Toekomstwegen; Samenvatting.

H.9: TECHNOCRACY INCORPORATED**p. 95.**

Master mind; Science fantasy?; Braincleansing van brainwashing; Trauma en indoctrinatie; Mind-control; Massavorming; Loyale spelers en de ‘Derde Weg’; Elon Musk – ‘saviour’ of muskusrat?; Totale infiltratie van AI; De essentiële *link* in het plan; ‘Freedom of speech’ als façade; Twijfelachtig gehalte; Mister ‘X’; Space X; The Elon; Techno King.

H.10: TAALBARRIÈRE**p. 106.**

Het laatste woord is aan het Leven zelf; Onderscheiden *is* betekenis scheppen; Final lockdown of uiteindelijke bevrijding?

REGISTER**p. 110.****Flaptekst****p. 116.**

INLEIDING

AI (artificiële intelligentie) lijkt de behulpzame vriend waar we altijd al naar verlangden.

Maar schijn bedriegt. *AI* verandert beetje bij beetje fundamenteel onze perceptie en onze biologie in de hoogst onwenselijke richting van totale afhankelijkheid van uiterlijke technologie.

Wat is de prijs van gemak? Hoe gemakkelijk willen we het hebben? Staan we er wel voldoende bij stil hoe pijnlijk *ongemakkelijk* het voor de ziel zal zijn, eenmaal van alle gemakken voorzien? De technologische prullaria waarmee de mens zich heeft weten te omringen en die hem o zo gemakkelijk voorkomt, staan op het punt hem alle autonomie en soevereiniteit te ontnemen. Niet alleen in zijn lichaam, maar ook in zijn geest.

Nano-bots, kloontechnologie en ruimtebestendige avatar-lichamen staan in schril contrast met het natuurlijk ingeschapen menselijk potentieel van super-intuïtie, super-cognitie en bewust-spontane genezing. Dat in de menselijke biologie op een volkomen natuurlijke wijze een goddelijk potentieel erop wacht om te ontwaken zoals de kiem van een graankorrel, ontgaat velen, evenals onze onbegrensde verbondenheid met het Veld. Alchemisten, mystici, yogi's, antieke inwijdingsscholen en inheemse volken: de geschiedenis zit vol kennis omtrent de wijze waarop de mens tot realisatie van het Zelf kan komen en die door de moderne natuurwetenschap meer en meer wordt bevestigd.

De mens geeft in de meest onmogelijke situaties telkens weer blijk van een onvoorstelbare veerkracht – en juist daarom handelt een groot deel van dit boek over dit verborgen goddelijke potentieel in de mens. Innerlijke 'soft-technologie' die vrijwel onopgemerkt schuil gaat in onder meer het dna, zal onherroepelijk verloren gaan ten gunste van een volledige digitale overname van ons bestaan. Hierbij zal allerlei apparatuur met behulp van nanotechnologie door de hersenen worden aangedreven (*mind-control devices*) – én andersom! Tenzij wij tijdig anders beslissen. Alle *AI*-toepassingen dienen uiteindelijk een en hetzelfde doel: de *absorptie* van het menselijke bewustzijn in één collectief, kunstmatig *AI*-gereguleerd 'bewustzijn'. De Cloud en het Internet-der-dingen zijn nog maar een aanloopje naar het Internet-van-lichamen of het Internet-van-hersenen.

Is 200.000 jaar geleden de kiem gelegd voor datgene waarin we nu zelf 'meester' *dreigen* te worden?

Aantoonbare interventie zoals in het geval van chromosoom 2 lijkt te wijzen op een historisch technologisch ingrijpen als mogelijk kunstmatig blokkeren van een oorspronkelijke menselijke 'setting'.

Wat er toen is gebeurd lijkt als twee druppels water op de tegenwoordige transhumanistische aanpak, waarbij biologie consequent als *technologie* wordt benaderd waaraan je naar hartenlust kunt sleutelen, knippen en plakken, zonder je veel om de consequenties te hoeven bekommeren.

Ligt hier in werkelijkheid wellicht een van de redenen waarom het goddelijk potentieel voor de meeste mensen zo ver buiten hun bereik *lijkt*?

Als de buitengewone gevoeligheid en receptiviteit van dna verstoord of omzeild wordt door artificieel geassembleerde mechanische antennes doorheen bloedbaan en hersenbarrière, dan wordt de mens letterlijk gereduceerd tot een mechanische pop. Een operationeel doch zielloos lichaam.

Alle *AI* dient uiteindelijk enkel om effectief een digitaal stokje te steken voor de gratis braak liggende innerlijke technologie van de mens, waar de elite niets aan kan verdienen. Sterker nog, waar zij al haar macht over de mens bij dreigt te verliezen.

Is de overname door *AI* onontkoombaar? We dienen deze waanzin eenvoudigweg te stoppen!

We zijn stuk voor stuk actieve spelers te midden van een eindspel dat uitdraait op het begin van werkelijke bevrijding òf de definitieve knechting van de mens. Een 'spel' waarbij alles uit de kast wordt getrokken en dat wordt uitgestreden door middel van super-technologieën – met de mens als hoogste inzet.

Hoofdstuk 1

EEN 'GEWELDIGE TOOL'

'Ik heb een bijl,
mijn inzicht.'
[Emiel de Keyser]

'GEBRUIKERSGEMAK'

Wanneer we ons laten omringen door teveel gereedschappen waarmee we naar hartenlust – doch meestal zonder veel inzicht – overal om ons heen kunnen ingrijpen, de buitenwereld grenzeloos kunnen manipuleren in de hoop onszelf zo een droomleven te kunnen verschaffen, geheel gemodelleerd naar eigen hand, welnu, dan lopen we grote kans uiterst gedesillustioneerd wakker te worden. Het woord 'gemak' lijkt tegenwoordig synoniem aan 'verbetering'. Nauwelijks wordt het woord in verband gebracht met een toename van afhankelijkheid – waar iedere vorm van gemak tenslotte altijd toe leidt. Meer afhankelijkheid is het unanieme en zekere gevolg van iedere nieuwe toepassing. 'We kunnen niet meer zonder...!' Hoe kunnen we dan vol blijven houden dat nieuwe technologieën als ChatGPT*1 'een geweldige tool' zijn, wanneer we inmiddels door tienduizenden tools, toepassingen, machines, apparaten en applicaties worden omringd – om van de *nodige*, dat wil zeggen meestal volslagen nutteloze, 'gadgets' nog maar te zwijgen. Hebben zij ons werkelijk vooruit geholpen en het leven weten te verbeteren? Wat heeft een mens vandaag de dag allemaal niet nodig om een beetje fatsoenlijk te kunnen (over)leven. In elk gesprek, elke blog en iedere discussie over AI duikt de slogan op 'hoe geweldig AI is'. ChatGPT kan inmiddels rekenen op meer dan een half miljard wekelijkse gebruikers.

AI is allerm minst 'onvermijdelijk' indien *wij* dat niet toestaan. Wellicht is de tijd nabij om Henry David Thoreau, Mohandas Gandhi of Stéphane Hessel*2 in herinnering te brengen, die allen opriepen tot burgerlijke ongehoorzaamheid op het moment dat de staat zich in vol ornaat dreigde te openbaren in al haar groteske monstrositeit*3. Op AI-overheidsregulatie hoeven we beslist niet te rekenen, gezien de top-down implementering ervan door een in toenemende mate technocratisch globalistisch machtsbolwerk. Volstrekt geweldloze burgerlijke ongehoorzaamheid en een houding van non-coöperatie zouden wel eens tot het gezondste assortiment menswaardige innerlijke plichten kunnen gaan behoren, nu de grootste ontmenselijking van de geschiedenis bezig is zich voor ieders ogen te ontfouwen.

TOTAL EFFICIENCY

Natuurlijk, AI levert op tal van deelgebieden 'fantastische' resultaten. Typ twee woorden en je hebt een 'perfecte' sollicitatiebrief. Typ drie woorden en je hebt een geweldig opstel. Bij vijf woorden mag je jezelf auteur van je 'eigen' boek noemen. Blijft alleen de vraag staan: bestaat er straks nog wel zoiets als literatuur? En hoe zit het met dichtkunst? Voer enkele tonen in en je hebt een muzikale 'compositie'; selecteer vijf kleuren en je hebt een schilderij. Maar kan het ook schilderkunst genoemd worden? Nu al zien slechts weinigen in dat kunst in wezen niets van doen heeft met bloedeloze, zinnenstrelende esthetiek. Met behulp van AI is het editen van een film 'peanuts', fotobewerking kinderspel, en als vraagbaak is AI sneller, efficiënter en completer dan welke 'zoekopdracht' op internet dan ook. Documenten kunnen efficiënter worden verwerkt, situaties beter gescreend en informatie sneller gecommuniceerd. Maar *wie* communiceert er nog? Dankzij AI verdienen mega-investeerders als Blackrock nu geld als *snel* stromend water. De raderen van

*1) ChatGPT ('Generative Pre-Trained Transformer'), gelanceerd in november 2022, vormt de snelst geadapteerde technologische innovatie uit de geschiedenis met één miljoen gebruikers binnen één week; honderd miljoen na twee maanden. Inmiddels wordt het wekelijks door 800 miljoen mensen geraadpleegd (juni 2025).

*2) Stéphane Hessel (1917-2013), Frans diplomaat, verzetsstrijder in WOII, overlever van de nazi-concentratiekampen en auteur van o.m. 'Indignez-vous!' ('Sta op!'), 2010.

*3) Carl Gustav Jung, op. cit: 'Wat is nu helemaal de staat? Het is een opeenstapeling van alle nulliteiten waaruit hij bestaat. Zouden we hem kunnen personifiëren, dan kwam er een individu of eerder een monster te voorschijn, dat in geestelijk en ethisch opzicht ver beneden het niveau van de afzonderlijke mensen waaruit hij is samengesteld, staat... De natuurlijke en enige drager van het leven is het individu.' (C.G.Jung, 1941).

financiële markten draaien als nooit tevoren. Alle sluizen staan open. AI is als een wildwaterbaan die door niemand meer lijkt te bedwingen; krachtiger, sneller en beter dan wie of wat dan ook! AI staat op het punt gepromoveerd te worden tot de nieuwste nepversie van God. Alles gaat sneller en gemakkelijker – maar gaat het er ook *beter* door in de wereld? En met ons...?

We moeten de eerlijkheid en de moed hebben om verder te durven kijken dan het puntje van onze neus lang is. Ook al is AI nog zo ‘super handig’ als innovatieve ‘oplossing’ voor tal van ‘problemen’, we moeten verder kijken dan tot waar onze eigen kleine probleempjes reiken, en het belang van de toekomstige mens als geheel in ogenschouw willen nemen. In feite betekenen de resultaten van deze ‘geweldige tool’ weinig meer dan een uitzonderlijke, ja zelfs ongeken­de toename in efficiency. Dat al­sm­a­a­r grotere efficiency zelf wel eens tot een van de hoofdproblemen zou kunnen behoren, komt helaas maar bij weinigen op. Totdat de efficiency van het systeem een dusdanige graad van volmaaktheid bereikt zal hebben, waarop we zelf worden uitgefaseerd.

Of is dit proces in feite, zij het niet in de volle schijnwerpers, allang aan de gang? De wereld draait dóór, zoals de gelijknamige talkshow wekelijks bevestigt. Volgens techjournalist Alexander Klöpping*4 ‘moeten we AI als mens zien, niet als computer, juist om haar beter te kunnen hanteren’.

ZELFWERKZAAM BESTAAN

‘Wie de allesomvattende waarheid wil leren kennen,
dient al het werk dat op zijn weg komt blijmoedig te aanvaarden.’
[Lao Zi, *Hua Hu Ching*, 1]

AI het werk dat op onze weg komt is nu precies wat AI uit handen neemt. Dankzij het overweldigende totaal aan innovatieve AI wordt de mens niet alleen ontheven van iedere vorm van wezenlijke arbeid en zelfwerkzaamheid, maar verliest hierbij ‘blijmoedig’ zichzelf op de koop toe. Ongeacht alle schijnsuccessen, en ongeacht de vele ‘sublieme prestaties’ op tal van gebieden die we voor elkaar ophouden, zal AI de blijde verwachtingen allesbehalve waarmaken op slechts een weinig meer dan de korte termijn. Dan zal de ware ‘geest van de machine’, de ‘geweldige tool’ waar iedereen de mond vol van lijkt te hebben, zich op verpletterende wijze openbaren. AI ontheft niet zozeer van arbeid: de werklaven aan de lopende band zullen nóg efficiënter worden aangestuurd en arbeidskrachten die niet langer worden geacht zelf na te denken en toezicht op hun werk te houden, zijn veruit goedkoper dan een geavanceerde robot. Zijdelings zij opgemerkt dat naast andere redenen, zoals de destabilisatie van Europa en het ontwrichten van cultuur- en taaltradities ten gunste van de totstandkoming van een globalistische wereldorde, zich hier een dieper gelegen reden openbaart voor de reeds jarenlang georkestreerde migrantenstroom van hordes met name jonge Afrikanen richting Europa als goedkope arbeidskrachten*5.

Werk (Sanskriet: *karma*) wordt in de oosterse vedanta-filosofie het enige genoemd waar de mens recht op heeft. Niet bedoeld als pleidooi voor het opkrikken van arbeidsethos, maar als erkenning van het feit dat de mens een handelend wezen is. Hiermee geeft de mens zin aan z’n bestaan. Arbeid, in z’n werkelijke betekenis, houdt dan ook vooral zingeving in, en niet het geestloze geploeter voor geld waarin dit begrip zich meer en meer is gaan verhullen. AI zal het laatste restje geest en inventiviteit aan het arbeidsproces ontnemen – veeleer dan dat zij de mens van diens ‘noeste’ arbeid zal bevrijden. Een mens leeft tenslotte ‘niet van brood alleen’.

Niets behoort de mens toe als zijn eigendom, zelfs niet zijn ‘eigen’ leven, dat vroeg of laat ook weer zal moeten worden losgelaten. Maar met zijn lichaam als voertuig dat hem door hemel en aarde is toebedeeld, is de mens een handelend wezen en is het hem gegeven zijn bestaan vorm te geven. Niet om het hem uit handen te laten nemen. De mens heeft een onvervreemdbaar recht op arbeid (wat niets met gebruikelijke arbeidscontracten van doen heeft), maar daarmee nog *niet* op de vruchten van zijn werken. Dit laatste vormt een van de cruciale thema’s binnen de Bhagavad Gita.

*4) <https://koneksa-mondo.nl/2025/04/16/eva-trapt-weer-in-technopraatje-van-alexander-klopping/>

*5) Foreign Affairs, *The Real Immigration Crisis: the problem is not too many, but too few*, <https://www.foreignaffairs.com/world/real-immigration-crisis#> 11 nov. 2019. Zie ook: Diedert de Wagt, *Bij Gebrek Aan Beter – de andere kant van het verhaal*, 2024, ‘Europe will turn black’, pp. 622-26.

‘Verricht het werk dat je moet doen, want handelen is beter dan niet-handelen.
Zelfs het in leven houden van het lichaam is onmogelijk zonder handelen’.
[*Bhagavad Gita*, H3:8]

‘Diegene die in zijn handelen een niet-handelen ziet en in niet-handelen een handelen, is werkelijk wijs’.
[H4: 18]

Deze laatste sloka uit het ‘Lied des Heren’ roept onmiskenbaar het taoïstische principe van *wu-wei-wu* in herinnering. Wat op werelds niveau op handelen lijkt, kan op innerlijk niveau volkomen vrij zijn van iedere persoonlijke drijfveer. De 15^e-eeuwse mysticus Kabir zegt hierover: ‘Ik doe alle werken en ben toch afgezonderd van alle werken’. Een yogi is zogezegd in de wereld, maar niet ván de wereld. Hoewel het lijkt dat hij handelt, is hij in wezen niet de doener. Het is het Zelf dat handelt dóór hem. Ten onrechte bespeurt menig westerling hierin een weinig vitalistische levenshouding. Niets is minder waar. Afstemming op de kosmische levenswet maakt ons allesbehalve tot passieve toeschouwers.

‘De doorsnee mens denkt dat hij zijn leven niet in eigen hand heeft en dat zijn lot van buitenaf bepaald wordt...
Je bent [daarentegen] de regisseur van je leven en dood.
Je bent wat je doet.’
[Lao Zi, *Hua Hu Ching*, 40]

AI/ ACCEPTEREN?

Uiteraard kan AI niet eenzijdig als goed of slecht worden bestempeld. Tenslotte is een eenvoudige zakcalculator als rudimentaire vorm van AI een uitermate handig hulpmiddel dat onmogelijk nog weg te denken is uit het leven van alledag. Toch geeft het te denken wanneer je ziet dat bijvoorbeeld in restaurants voor het betalen van wisselgeld naast de portemonnee steeds vaker ook de rekenmachine wordt ‘getrokken’. De vraag is dan ook niet die van ‘goed’ of ‘slecht’, maar welke koers we als mensheid willen varen. Steeds vaker worden ‘toch ook de voordelen’ van AI geroemd, waarmee heel handig onbewust wordt getracht de nadelen minder scherp te doen uitkomen. Tenslotte moet de mens ‘met z’n tijd meegaan’ en dient een spiritueel mens ‘alles te accepteren’, toch?

‘Het hart van degene die het Tao wenst te realiseren, behoort voor alles open te staan.
...Volledige acceptatie is de diepste essentie van Tao.’
[Lao Zi, *Hua Hu Ching*, 3]

‘Volledige acceptatie’ beoefenen betekent echter niet overal klakkeloos mee akkoord gaan, en al helemaal niet zich vrijwillig laten wegvagen door een ‘onvermijdelijke’ technologische tsunami. Boven discriminatie en hokjesgeest uitstijgen om zo de mysterieuze verbondenheid van alles te kunnen ervaren, wil niet zeggen dat men z’n onderscheidingsvermogen bij het grofvuil deponereert. Open staan is iets heel anders dan je kritische vermogen in de wilgen hangen. Juist tegenover onze innerlijke ‘tool’ van onderscheidingsvermogen zouden we ons allereerst ontvankelijk dienen op te stellen en ons oor te luisteren leggen bij de *know how* van de eigen intuïtie. Hoe wil je de woestijn van het leven veilig kunnen doorkruisen zonder oplettendheid, zonder water (symbool voor de *gnosis*: kennis/inzicht) voor onderweg?

‘Elke vervreemding van het Tao schaadt de geest’.
[Lao Zi, *Hua Hu Ching*, 4]

Anderen roemen als pluspunt de ‘therapeutische waarde’ van AI. ‘Een goed gesprek met ChatGPT doet wonderen!’ Het is uiteraard geen toeval dat juist in een tijdsgewricht waarbij mensen steeds minder met elkaar in gesprek treden en de communicatie (dankzij de vele schermpjes waarachter zelfs gezinsleden zich onderling verschuilen) tot het vriespunt lijkt te zijn gedaald, een chatbot als invoelende vriend en alwetend therapeut hartelijk wordt verwelkomd. ‘Nooit eerder sprak ‘iemand’ met zoveel invoeling terug; stelde ‘helemaal uit zichzelf’ zoveel prikkelende vragen en stemde mij tot nadenken!’ Werkelijk?

Was onze innerlijke stem, de stem van het geweten en van de eigen intuïtie daartoe niet in staat? Kunnen wij onszelf nu al niet meer de juiste vragen stellen? Prefereren wij werkelijk een mega-AI boven levende leraren en betrokken genezers die ons echt aankijken? Of durven wij hén niet recht in de ogen te zien? Voelt het wellicht veiliger om een beetje healend te sjansen met een robot? Wie serieus meent dat een chatbot tot op het bot van de ziel zal kunnen doordringen, draagt er op die manier onbewust hard toe bij dat het voortbestaan van

echte genezers in onze maatschappij danig op de helling komt te staan. Wie meent dat ChatGPT alle mentale obstakels vlekkeloos voor hem of haar uit de weg zal ruimen, heeft dan ook achteraf geen reden meer om te klagen wanneer onverhoopt een complete *mind-wipe* heeft plaatsgevonden.

Vanaf het moment dat internet rond de millenniumwisseling op grote schaal z'n intrede deed, gingen al rap de vijftientig zware delen Winkler Prins encyclopedieën overal de deur uit en maakte het oud-papier gouden tijden mee. Achteraf bleek internet toch niet direct overal antwoord op te geven. Zoekfuncties leken soms meer op het zoeken naar een speld in een hooiberg – of was het een Wolk? – waarbinnen alles te hooi en te gras zonder onderscheid, en veelal evenmin zonder onafhankelijkheid, was bijeengegaard. Internet bleek vooral goed te scoren op het gebied van belanghebbenden (cookies), censurfilters (controle) en niet te vergeten de miljarden dates en updates (verleiding, misleiding & controle). Toen ná corona de omvangrijke censuur al met al behoorlijk in de gaten begon te lopen, werd het zodoende tijd voor iets nieuws: ChatGPT. De implementering van dit nieuwste wondermiddel zou de ondraaglijke eenzaamheid van de geatomiseerde, eendimensionale mens in één klap doorbreken door middel van 'heuse interactie' – en tegelijkertijd diezelfde eenzaamheid zodanig op subtiele wijze weten te verabsoluteren opdat de weg terug onherroepelijk is afgesneden. De nieuwe mens zou – net als ten tijde van de antieke goden – het digitaal orakel, de Mammon en het numerieke afgodsbeeld oneindig gaan prefereren boven het contact met zijn medemens.

TOTAALPLAATJE

Het enige waar ChatGPT daarom voor zou mogen worden gebruikt, is naar mijn visie als een soort *technical manual* (technische vraagbaak). Daarmee zou de AI strikt worden beperkt tot z'n eigen domein: dat van hulp bij het zoeken naar machine-onderdelen en het oplossen van technische onderhoudsproblemen. Voor velen wellicht een radicaal standpunt.

Maar essentieel in heel de 'discussie' omtrent het wel en wee van AI is het vermogen om het totaalplaatje te bezien. Zonder overkoepelende optiek blijft alles wat er over AI gezegd wordt triviaal, en daarom misleidend. Het zal ons niet de ogen openen voor het werkelijke gevaar dat mijns inziens hard bezig is de mens volledig te overrompelen. AI staat niet los van het *geheel* van de beweging van de tijd waarin wij leven, maar vormt er het meest in het oog lopende, cruciale onderdeel van. Het vormt letterlijk de spil waaromheen alles draait en die beslissend zal blijken voor de toekomst van de mens. Het gaat er primair om de consequenties te doorzien van de volledige applicatie van AI op alle levensterreinen; de '*total app*' zagezegd, die de handelende, zelfwerkzame en zelfdenkende mens overneemt en daarmee overbodig maakt.

Wie niet de totale overname door AI in ogenschouw neemt, ontgaat het dat het achterliggende doel allesbehalve gebruikersgemak voor ogen heeft. Het werkelijke doel is de vernietiging van de *natuurlijke* mens; deze zodanig te domesticeren (trans-humanisme, lett: 'voorbij de mens') tot een volledig van de natuur en van zichzelf vervreemde hybride; tot een slap aftreksel van zijn ware Zelf, dat, eenmaal van buitenaf totaal beheersbaar en aanstuurbaar, nooit meer tot enige vorm van opstand in staat zal blijken, of zelfs maar de geringste wens naar autonomie en soevereiniteit zal kunnen koesteren.

ONVERBLOEMDE WERKELIJKHEID

Grote denkers als Gandhi, Krishnamurti en Osho, waren allen van mening dat wie de wereld wil veranderen, bij zichzelf dient te beginnen. Niets in het leven laat zich uitsluitend oplossen door ingrepen van buitenaf. AI vertegenwoordigt en symboliseert als geen ander ding precies het omgekeerde. Het belichaamt meer dan wat dan ook de technocratische idee-fixe dat alles extern kan en mag worden aangepakt, zodat wij zelf niet hoeven te veranderen. AI verschaft de *overall-solution* die het hele leven, tot in de kleinste puntjes, tot maakbare kunstmatigheid reduceert. Juist in dit gemakkelijke overall-concept schuilt haar diepste leugen; vormt het een levens-vreemd, ja zelfs levens-vijandig concept. Het ogenschijnlijke en al te gemakkelijke totaalsucces van AI is precies de misleiding waarmee zij het leven uit de weg gaat.

AI staat allesbehalve los van neurobiologie, robotica, nanotechnologie, bio-engineering en genetica, maar is intrinsiek diep verweven met de transhumanistische droom om zelf voor god te willen spelen. In al deze gebieden is AI diep doorgedrongen en zwaait haar kunstmatige scepter om de uiterlijke schijn te verheerlijken en te 'vereeuwigen'.

Uitsluitend door naar binnen te gaan, bij zichzelf te rade te gaan, innerlijk zijn oor te luisteren te leggen om pas na rijp beraad tot handelen over te gaan, zal de mens op geheel spontane wijze de juiste richting weten in te slaan. Dat klinkt misschien wat tegenstrijdig, maar spontaniteit is geenszins roekeloosheid. Bij zichzelf en God te rade gaan staat lijnrecht tegenover het zitten broeden op een technische formule ter oplossing van al onze problemen.

Enkel wanneer de mens na rijping eenmaal bereid is om bij zichzelf naar binnen te gaan, bereid om zijn eigen houding, gedachten en 'inzichten' (veelal hopeloze misvattingen) oprecht onder ogen te nemen, zal hij 'het licht' kunnen zien.

Met recht mag dan ook gesteld worden dat nog altijd heel wat mensen slapen met hun ogen open, veelal uit zelfbescherming en om zich nog heel even behaaglijk te nestelen in het comfortabele gevoel niet zelf voor alles verantwoording te hoeven dragen. Heel begrijpelijk. En ook heel legitiem. Maar in een eindtijd als deze is het zaak *tijdig* zoveel mogelijk tot inzicht te geraken om te voorkomen achteraf badend in het angstzweet te moeten ontwaken. Bij velen valt het licht weliswaar op hun netvlies, maar zij zien niets dan drogbeelden. In een hypermodern, volledig op afstand bestuurbaar mondiaal spiegelpaleis van waarheidsinversies – meestal aangeduid als 'de moderne samenleving' – , is het zonder meer een fluitje van een cent om deze beelden op miljardvoudige schaal in het menselijk bewustzijn te implementeren en te houden. *AI* is wat dat betreft weinig meer dan een ondoordringbaar laagje glazuur dat als definitieve coating de illusie dient te vervolmaken.

Dit boek is allerm minst het werk van een doemprediker of onheilsprofeet. Zelfs niet van een cultuurpessimist. Mijn wens is altijd om de dingen in een zo realistisch mogelijk daglicht te beschouwen, dat wil zeggen, om te trachten de werkelijkheid zo onverbloemd mogelijk aan te zien. Dat kan soms even rauw op het dak vallen voor wie niet is voorbereid. Het is mijn ervaring dat het desondanks uiteindelijk altijd loont, en ik laat de lezer dan ook geenszins met lege handen achter, zoals het manipulatieve doel achter *AI* wél beoogt. Het leven streeft naar innerlijke verrijking en bloei, niet naar verarming. Het is mijns inziens dan ook 'Beter één dag te leven vervuld van het hoogste inzicht, dan een heel leven door te brengen in onwetendheid', zoals de Boeddha placht te zeggen (*Dhammapada*, 115).

De mens geeft in de meest onmogelijke situaties telkens weer blijk van een onvoorstelbare veerkracht – en juist daarom handelt een groot deel van dit boek over dit verborgen goddelijke potentieel in de mens. Licht is niet zo gemakkelijk te doven, zeker niet in het geval van een lichtdrager als de mens. Daartoe dienen we allereerst te beseffen dat wat de mens ten diepste kenmerkt juist dit is: zelf lichtdrager te zijn. 'Wees uw eigen licht', zo meende de Boeddha, en de Christus voegde daar zeshonderd jaar later aan toe: 'Zet uw licht niet onder de korenmaat' (m.a.w: wees niet bang voor eigen licht, maar *realiseer* de eigen lichtkracht). En op de vraag van zijn leerlingen waar de mens dan wel vandaan komt, antwoordt Jeshua (Jezus) in logion 50 van het *Evangelie van Thomas* op ondubbelzinnige wijze: 'Jullie zijn gekomen uit het licht, daar waar het licht uit zichzelf is ontstaan.'

Het licht in de mens mag dan nog zo verborgen gaan achter stofwolken, waaronder niet in het minst de illusie van de materie en menen een stoflichaam te zijn, de godsvonk (*das Seelenfünklein*, meester Eckhart) zal eens opblaaien als een oogverblindend en onvernietigbaar spiritueel vuur – 'met geen water te blussen, door geen pijl te raken en door geen wind te drogen' (*Bhagavad Gita*, H2: 23-24).

Want het Zelf 'straalt als duizend zonnen' (*Esseens Evangelie van de Vrede*).

Zo vindt de Natuur met haar grenzeloze creativiteit en lichtkracht telkens weer oplossingen; de menselijke immuniteit hervindt na iedere historische 'stralings-upgrade' (telegraaf & telefoon; radar; mobieltje & UMTS; Wifi en DECT; 3G & 4G) na verloop van tijd een hernieuwd evenwicht – hoewel de biologie van het lichaam, die zelf eindig is, niet eindeloos opgerekt kan worden. Insecten bleken na verloop van tijd immuun voor het alles vernietigende *Round-up*. Allesvernietigend, behalve voor de door Monsanto gepatenteerde genetisch gemanipuleerde kunstgewassen. Genetisch gemutileerde fruitvliegjes waarvan de optische zenuw was verwijderd, hervonden na vijf generaties – dat wil zeggen na vijf dagen, dat viel dus alleszins mee – spontaan het zicht. Vanuit *het Veld* (Lichtether/Bewustzijn) is alles mogelijk en kan zelfs de grootste destructie in een oogwenk teniet worden gedaan en de aarde volledig hersteld. 'Zie ik maak alles nieuw!' (*Openbaringen* 21: 5). Dit alles ontslaat ons uiteraard niet van eigen verantwoordelijkheid – een verantwoordelijkheid die in de woorden van Krishnamurti 'totaal' is; niet slechts voor het een of ander, maar voor álles; voor heel het ons omringende bestaan.

WAT ALS WE ZELF EENMAAL TOT 'HANDIGE TOOL' ZIJN GEDEGRADEERD?

Wat voor effect zal AI uiteindelijk hebben op het totaal van ons menselijk bewustzijn? Om daar zicht op te kunnen krijgen moeten we uitzoomen, flink uitzoomen. Dan zien we plots dat het bij AI in essentie draait om de interconnectiviteit tussen de hersenen en de Cloud; over de mentale aansturing van tal van elektronische 'devices' – tot aan huishoudelijke apparaten toe. Koelkast, printer en scanner worden 'straks' (kan al) aangestuurd enkel door (geestloos) te 'denken'. Elon Musk spreekt hierbij – als grote verwarrar en manipulator van de massa – geheel misplaatst van 'telepathie'. Maar wie houdt het hoofd koel wanneer hij eenmaal beseft zelf te kunnen worden gescand – waarbij op 'uitgelezen' manier zelfs onze gedachten en gevoelens niet meer onszelf toebehoren, er geen enkele vorm van privé meer bestaat? Om koud van te worden. Wat als we zelf het 'device' zijn geworden dat volledig aangestuurd wordt?

'Artificiële intelligentie...maar ook de Metaverse, near-space technologieën, en ik kan nog wel even doorgaan – synthetische biologie. Ons leven zal over 10 jaar totaal anders zijn, heel erg beïnvloed, en – wie de technologieën beheerst, zal op de één of andere manier meester van de wereld zijn.'

[Klaus Schwab]*6.

Of wimpelen we die gedachte als soevereine, weldenkende mensen liever weg als 'angst-denken'. Doem treft de mens alleen wanneer hij deze in eerste instantie, uit onwetendheid, over zichzelf heeft afgeroepen. Verantwoordelijkheid geldt ten aanzien van al ons doen *en laten*; dus niet alleen voor al ons denken en handelen, maar ook wanneer we nalaten te denken of te handelen daar waar het geboden is. Tenslotte is niet-waakzaam zijn en niet-oplettend zijn, omringd door hongerige roofdieren, buitengewoon onverstandig te noemen. In deze tijd zelfs levensbedreigend voor de gehele mensheid als soort, en daarin schuilt geen overdrijving.

Elon Musk – opgeleid en getraind in manipulatie van de massa*7 – atqueerde al eerder wikipedia*8; uiteraard uitsluitend met als werkelijk doel om zijn 'eigen' TruthGPT, als de vervolmaking van de dystopiaanse waarheid, naar voren te kunnen dringen. Bleek wikipedia in veel gevallen al een degeneratieve, willekeurig georkestreerde en zelfs gecensureerde 'encyclopedie', meer gebouwd op algoritmes en ratings dan op oprecht waarheidsstreven, met de 'concurrerende' Chatbots in de race om de titel van koning Aap (*app*) zijn de rapen pas écht gaar. AI kan en zal naar believen worden geprogrammeerd (lees: gecensureerd), maar tracht vooralsnog haar 'truth' karakter zo overtuigend mogelijk 'waar' te maken tegenover een goedgevolg publiek – altijd bereid om zich de zoveelste loer te laten draaien. Met zijn technocratische achtergrond maakte Musk al enkele keren het verboden handgebaar op momenten dat bepaalde spasmen sterker bleken dan de geveinsde goede voornemens waarmee hij al jaren miljarden mensen om de tuin heeft weten te leiden. Gelukkig begint daar een klein beetje verandering in te komen, nu de 'truth' rondom Musk meer en meer boven tafel komt*9. Velen beginnen inmiddels te doorzien dat deze 'saviour' exact dezelfde dystopische agenda dient als alle andere oligarchen en 'filantropische' multimiljardairs. President Donald Trump, nog zo'n held op wie de halve mensheid tegen beter weten in al z'n hoop heeft geprojecteerd, wordt omringd door een cordon technocraten. Cowboys aan de top jagen onvermoeid migranten van de ene woestijn naar de andere, en weer terug, waarbij de technologie van Musk wederom 'als geroepen' komt*10. Delete de persoonsnummers van vluchtelingen en er vloeit vanzelf weer een stukje mensheid af. Zó handig is AI dat je met één druk op de knop naar believen duizenden mensen uit bevolkingsregisters kunt verwijderen.

AI vele jaren ontrolt zich een duister proces volgens uitgekende strategieën om een toekomstig drastisch verminderde wereldbevolking volledig door AI te controleren én aan te sturen. *Ordo ab chaos, et chaos ab ordo!* – orde uit chaos en via nóg strakker betugelde orde, hernieuwde chaos creëren. Een *ongoing process* met als gevolg stofwolken alom. De hele wereld één woestijn onder het mom van een nieuwe wereld-'orde', die niets

*6) Klaus Schwab, oprichter en tot jan. 2025 voorzitter van het *Wereld Economisch Forum* (WEF) tijdens de *World Government Summit* in Dubai, 2023.

*7) Johnny Vedmore, *Musk & Epstein: The Third Culture Dossier*, <https://newspaste.com/2024/10/31/musk-epstein-the-third-culture-dossier/>. Zie ook noot 9.

*8) <https://www.frontnieuws.com/elon-musk-zegt-stop-met-doneren-aan-wokepedia/>

*9) Zie hst. 9: *Technocracy Incorporated*. Zie ook: Wido Blokland, *Hoe Link is Elon Musk?*, artikel, 2024. <https://www.wanttoknow.nl/politiek/neuralink-starlink-hoe-link-is-elon-musk/>

*10) Washington Post, *Trump administration overrode Social Security staff to list immigrants as dead*, <https://www.washingtonpost.com/politics/2025/04/12/trump-immigrants-dead-social-security/> (12 april 2025).

met de kosmische levenswet van doen heeft. Wie hoog te paard zit denkt aan de dans te kunnen ontsnappen, maar zal vroeg of laat zelf het meeste stof happen.

Onderwijl wordt het elektronisch paard van Troje als vanouds overal hartelijk verwelkomd. De poorten staan wijd open: de zintuigen, inclusief die van het kenvermogen, verslappen met de dag. Overal doet AI als de grote wonderdoener z'n intrede en wordt met dezelfde mengeling van vrees en gejubel ontvangen als een god uit de oudheid.

Maar gelukkig zijn er ook nog andere krachtvelden werkzaam in dit universum. Sterker nog: het universum is alwijs. Het lot van naïeve zelfdestructie zal de mensheid ongetwijfeld worden bespaard; wat dat betreft zou niemand zich zorgen behoren te maken. Maar de vraag is wel: ten opzichte van hoeveel leed? De hemel houdt niet automatisch op ieder moment ons een hand boven het hoofd. Tenslotte bestaat er nog altijd zoiets als een (relatief) vrije wil, eigen verantwoordelijkheid en – *last but not least* – zijn we nog altijd zelf de hoofdrolspelers in het scheppingsavontuur dat Leven heet.

VOLLEDIGE LOSKOPPELING

Dit boek tracht bovenal duidelijk te maken dat AI niet op zichzelf staat. Het geïsoleerd beschouwen van AI-toepassingen kan onmogelijk het reële gevaar blootleggen dat zich over het gehele *veld* aftekent. Want in essentie komt precies dát in het gedrang: onze innerlijke verbinding met het Veld. Het gevaar is dan ook niet zozeer AI op zich, maar dat AI *niet* op zichzelf staat. Vanaf het eerste moment waarop de sciencefiction-term werd geïntroduceerd en 'gebruikersgemak' werd gekoppeld aan de verheerlijking van technologie, heeft de artificieel 'intelligente' verlokking tot doel de mens over te hevelen naar een volledig kunstmatige realiteit. Zo blijkt reeds in de allereerste afleveringen van *Star Trek* het door de alwetende computer gesproken woord boven iedere twijfel verheven en geldt daarom als beslissend in geval van rechtspraak. Over *priming*, *prepping* en *propaganda* gesproken. Bijna zestig jaar later zijn we dan heus aanbeland in science-fantasyland, nu computers daadwerkelijk op alle gebied het laatste woord dreigen te krijgen.

Maximale opslagcapaciteit gaat inmiddels gepaard aan minimale opslagruimte. Het bijeengegaard rekenkundig universum past al bijna op de punt van één speldenknop. Microchipping is tegenwoordig nanochipping. Wetenschap is het *punt* heel dicht genaderd waarop 'smartbrain' technologie een dagelijkse realiteit zal zijn. Allerlei apparatuur zal met behulp van nanotechnologie door de hersenen kunnen worden aangedreven (*mind-control devices*). De veronachtzaming van het inzicht dat alles in het universum holografisch is gelieerd als Eenheid waarbinnen de mens een cruciale positie inneemt, dreigt door de implementering en totale overname van AI voor de mens fataal te worden.

De AI-nanobots uit het *Stargate Project**11 van president Donald Trump & OpenAI, openen geen 'sterrenpoorten', maar sluiten ze. Zogenaamd op zoek naar premature vormen van kanker dient het project, net als alle AI, in werkelijkheid om innerlijke verbindingsslijnen met de kosmos te vlug af te zijn. Maar Bewustzijn – niet gebonden door enige materiële beperkingen, zelfs niet die van de lichtsnelheid – kan, zoals we later nog zullen zien, onmogelijk door technologie, ook niet de allersnelste, worden voorbijgestreefd.

'Dat (*Tat*) is Eén, onbeweeglijk en toch sneller dan het denken.

De goden kunnen het niet bereiken, het loopt altijd ver vooruit.

Zonder te bewegen overtreft het allen die rennen.'

[*Isha Upanishad*, 4]

Het menselijk lichaam is allereerst een elektromagnetisch resonantieveld, dat mee vibreert met de aarde (Schumann-resonantie). Zonder die verbinding zou het lichaam niet kunnen bestaan; reden waarom astronauten een speciaal apparaat aan boord van hun capsule hebben waarmee op kunstmatige wijze de Schumann-resonantie wordt opgewekt. Ieder mens is onlosmakelijk verbonden met de levende biosfeer van de aarde, dat op zijn beurt in directe verbinding staat met respectievelijk het intelligente krachtveld van de zon (heliosfeer), de sturende intelligentie van het Veld (kwantumveld) en de dragende liefdesbron (Bewustzijn) van gans het holografische universum.

*11) Het in 2025 gelanceerde *Stargate Project* van Donald Trump bouwt niet alleen aan tien datacenters ten behoeve van de grootste AI-uitrol-operatie van de Amerikaanse geschiedenis, maar doelt ook op door AI-bots aangestuurde 'vaccins'. Onder de sales-flag van 'effectieve kankerbestrijding' breekt het *Stargate Project* onverholen nog dieper in onze biologie, uitsluitend met het doel van een totale connectiviteit tussen de hersenen en de Cloud.

Kortom, datgene waar je nooit iets over te leren krijgt op school, maar dat drommels goed geweten wordt – ook door leden van het wereld-managementteam die flink aan de touwtjes sjoeren. Alle AI dient uiteindelijk enkel om effectief een digitaal stokje te steken voor de gratis braak liggende innerlijke technologie van de mens, waar de elite niets aan kan verdienen. Sterker nog, waar zij al haar macht over de mens bij dreigt te verliezen. Als we eenmaal volledig zijn losgekoppeld van de natuurlijke werkelijkheid en van het eigen lichaam, poogt een volledig kunstmatige ‘realiteit’ *borg* te staan voor de totale beheersing van al ons doen en laten. AI en heel het algoritmische sluitstuk dient dan ook slechts één gemeenschappelijk doel: de definitieve en volledige knechting van de mens.

CREATIEVE INTELLIGENTIE

Wat blijft er over van creatief onderzoek, het opwindende proces van zelf naar oplossingen zoeken, de eigen overweging, de innerlijke rijping (vruchtbare innerlijke incubatie-periode) van alle denkbeelden die de *moeite* waard zijn; wat blijft er over van het euforische gevoel (eureka!) wanneer het inzicht plotseling helder opdoemt in eigen bewustzijn – op het moment dat dit alles wordt weggenomen door kant-en-klare confectie-antwoorden in de vorm van numerieke uitkomsten van geaccumuleerde feitjes. Want *inzicht* hoeven we niet van een computer te verwachten. Intelligentie evenmin. Om van bewustzijn maar te zwijgen. En dat is maar goed ook. Gevoel, verbeelding, emotie, compassie: al deze dingen zijn een computer vreemd en zullen dat altijd blijven. Al zouden alle datacenters bij elkaar het hele kenbare universum vullen, een computer, hoe groot en machtig dan ook, zal altijd een ‘stomme’, bewustzijnsloze, emotieloze doos blijven. Een geweldige *imitator*, dat wel, maar voor al het overige niets dan een rekenmachine.

Wat denken we dat er met onszelf zal gebeuren wanneer alle antwoorden op een (vals) presenteerblaadje worden aangereikt? Wanneer we zelfs niet meer zelf hoeven na te denken? Zal dat wel goed *kunnen* gaan? Wat is de prijs van gemak? Hoe gemakkelijk willen we het hebben? Staan we er wel voldoende bij stil hoe pijnlijk *ongemakkelijk* het voor de ziel zal zijn, eenmaal van alle gemakken voorzien?

Hoofdstuk 2

ARTIFICIEEL ONNOZEL – Over de gevaren van AI

Aanbeland te midden van een dergelijke waanzin en demonie,
blijf ik liever artificieel onnozel.

‘Het is ontnuchterend om vast te stellen dat met de komst van technische innovaties als dna-programmering, mind-control, robotica en computer-biologische interfacing, de statistisch enorme massa van 'werkbijen' niet alleen in gevaar is, maar ook op het punt kan staan overbodig te worden.’
[Jim Keith]*1.

Het is eveneens ontnuchterend dat het hierboven door onderzoeker Jim Keith uitgesproken inzicht zelfs vijftientig jaar na dato nauwelijks serieus lijkt te worden genomen, nu de hierin uitgedrukte vrees voor een onherstelbaar verlies aan menselijkheid daadwerkelijk realiteit aan het worden is.

Het mag dan ook lichtelijk onnozel genoemd worden om het grootste gevaar uit de menselijke geschiedenis: de ophanden zijnde fusie van mens en machine, die gestalte krijgt in de transhumanistische ideologie en artificiële intelligentie, niet serieus te willen nemen. Maar er is ook hoop. De *Great Reset**2 kan niet slagen zónder de versmelting van AI en biologie tot de zogenoemde ‘biosynth’ mens. Indien de grootste valkuil ooit – die van de transhumanistische belofte – tijdig zal worden voorzien, dan valt het hele kaartenhuis in elkaar en kunnen de vertegenwoordigers van de powers that be met hun staart tussen de benen afdruipen om nog slechts bij moeder aan tafel verder onderling Russische roulette te spelen – maar niet meer over de hoofden van de mensheid.

Bovendien is er hoop omdat AI niet werkelijk *intelligent* is, en het ook nooit zal worden. Onjuist taalgebruik is het begin van alle misleiding rondom AI. Intelligentie is heel wat meer dan enkel rekenvermogen. Werkelijke intelligentie is ingeboren, en nooit aangeleerd. Er gaat een onvoorstelbaar intelligent potentieel achter onze eigen biologie schuil, waarover eeuw na eeuw is voorgelogen dat we zwakke, gebrekkige en impotente wezens zijn. Misleiden (‘to decieve’) is de belangrijkste karaktertrek van de ‘mythologische’ diabolos die overal verwarring zaait. Met als eerste sluier de illusie dat het slechts om mythen gaat en niet om een reëel bestaand krachtveld.

OCCULTE ACHTERGROND IN EEN NOTENDOP

Een ten dode opgeschreven krachtveld viel uit de Eenheid van AI-Wat-Is. Door middel van *uitscheiding* komt de gehele schepping tot aanschijn, dat als een polair krachtveld (yin & yang) het hele universum voorttovert. Echter, door *afscheiding* van de oerbron – het hart van de scheppingskracht – is een afgescheiden deel meer en meer ten prooi gevallen aan een oneigenlijk, *kunstmatig* bestaan. Verstoken van een intrinsieke verbinding met de Voedingsbron van AI-Wat-Is, het Leven zelf, tracht het zich via uiterlijke hulpmiddelen (technologie) en parasitair meeliften (vampirisme en roofdiermentaliteit) in ‘leven’ te houden. Dit is in essentie wat historisch en mythologisch geboekstaafd staat als de Val van de goden, demonische energieën of de ‘demonenscharen’. Een dergelijk bestaan onder het juk van een chronisch en onherstelbaar energielek kan zich een heel eind redden door middel van een arsenaal aan trucs (misleiding, occultisme en magie), alsmede dankzij een aanzienlijke schare hiërarchisch aangebonden ‘loopjongens’, maar is in wezen als een batterij zonder oplaadstation. Om in de noodzakelijke energiebehoefte te kunnen voorzien gebruikt deze kracht de mensheid als laadstation.

Niet zonder reden worden de *Nazgul* uit Tolkien’s *In de Ban van de Ring* omschreven als ‘neither living, nor dead’. En eenmaal ontdaan van het indrukwekkende pantser blijkt *Dart Vader* uit *Star Wars* volkomen machteloos; evenals de *Wizard of Oz*, die, zonder alle toeters en bellen, touwtrekkerij en lawaaierige versterkers, een onooglijk mannetje blijkt te zijn. De loopjongens van de onmacht zien we overal om ons heen voorbijtrekken in een bonte stoet oligarchen, chevaliers d’industrie, young global leaders en multimiljardairs, veelal vermomd in schaapskleren of als filantropen. Jozef Goebbels, minister van propaganda voor de nazi’s tijdens WO II, gaf ooit in een van zijn dagboeken te kennen gebukt te gaan onder angstgevoelens van nietigheid

*1) Jim Keith, *Mind Control and Ufo’s – Casebook on Alternative 3*, 1999. p. 228.

*2) Klaus Schwab, Thierry Malleret, *COVID-19 La Grande Réinitialisation (The Great Reset)*, 2020.

en volslagen machteloosheid.

‘Soms wordt men door een peilloze neerslachtigheid gegrepen. Men kan haar slechts weer te boven komen wanneer men zich weer tegenover de massa bevindt. De mensen zijn de bron van onze macht’.

(...)

‘Maar gelukkig denken de mensen niet na, en geven zij óns al hun macht – zonder dat zouden wij minder zijn dan niets.’

[Jozef Goebbels]

Innerlijk verstoken van iedere vorm van liefde, rest enkel de onpeilbare afgrond van psychopathie. Innerlijke machteloosheid wordt gecompenseerd door een grenzeloos machtsvertoon. De wereld zit er vol mee. Niet voor niets beschikte nazi-Duitsland over de meest geavanceerde spits technologie; de toenmalig ‘beste’ technologie ter wereld.

Technologie blijkt historisch gezien in de meeste gevallen minder een hulpmiddel ten behoeve van de mens, als wel een wapen *tegen* de mens te zijn. Hoewel het steevast als het omgekeerde wordt gepresenteerd. De idee-fixe dat technologie de mens vooruit helpt en waardenvrij is, blijkt in werkelijkheid een wassen neus. Vandaag de dag werkt nog altijd meer dan 50% van alle ingenieurs wereldwijd, direct of indirect, voor leger en bewapening; een gigantische verspilling van creativiteit en menselijk potentieel, onder een permanente toevoer van tomeloos lijden (‘loosh’).

‘Elk mens afzonderlijk, in plaats van zich door leugenachtige politieke praatjes in slaap te laten sussen, moet bij zichzelf onderzoeken hoe ver hijzelf...mede schuldig is aan oorlogen en alle andere ellende op de wereld, dat is de enige weg om de volgende oorlog misschien te vermijden.’

[Hermann Hesse, *De Steppewolf*, 1927]*3

OORLOG TEGEN DE MENS

De oorlog tegen de mens*4 – tegen de ziel én tegen het lichaam – wordt met vele wapens gestreden.

Aanbeland in een smart-wereld worden we overal omringd door steeds ‘slimmere’ apparaatjes. Smart meters; smart phones; smart watches; smart towers; smart desktops; smart scholen; smart tv’s. Ondertussen nemen we een ontspannend trekje aan onze ‘smart vape’. Zijn we dankzij al deze slimme, ‘gebruiksvriendelijke’ innovaties zelf ook intelligenter en gezonder geworden? Nogal wat studies wijzen op het tegendeel. Dalende cognitieve vermogens houden gelijke tred met een alarmerende dalende vruchtbaarheid*5.

Het wereld-managementteam van technocraten staat ervoor garant dat de planeet permanent gedrenkt wordt in kunstmatige stralingsvelden en allerhande elektrosmog. Nu de situatie is bereikt dat ook ‘s nachts het (elektromagnetische) licht via Wifi, DECT, WLAN, UMTS, Bluetooth, etc., in steeds hogere stralingsdoses onafgebroken ‘schijnt’, heeft zelfs de diep in de schedel verborgen pijnappelklier geen ‘rust’ meer. Cocktails van giftige chemtrails, die in een aantal gevallen grafeenoxide bevatten*6, net zoals dat bij ‘vaccins’*7 het geval is, veranderen niet alleen weerpatronen maar ook de elektrische geleiding van de atmosfeer, en uiteindelijk ook die van onszelf. Talrijke magnetietkristallen binnen het waterrijke gebied rondom de pijnappelklier staan in wisselwerking met de magneetvelden van de aarde, zon en kosmos, en zijn verantwoordelijk voor tal van

*3) ...‘Maar niemand wil dat, niemand wil de volgende oorlog vermijden... En zo zal het dus verder gaan, en de volgende oorlog wordt door vele duizenden mensen dag na dag ijverig voorbereid.’ Hermann Hesse, *De Steppewolf*, 1927.

*4) Zie ook: hst. 8: ‘Karma – Echt en Onecht’: Yin & Yang, en: Zeven Scheppingsrondes.

*5) ‘The Lancet: Dramatic Declines in Global Fertility Rates Set to Transform Global Population Patterns by 2100’, Institute for Health Metrics and Evaluation, 20 maart 2024, <https://www.healthdata.org/news-events/newsroom/news-releases/lancet-dramatic-declines-global-fertility-rates-set-transform>

*6) Bron: David Icke, *The Reveal*, 2023, p. 302-03.

*7) Het gebruik van grafeenoxide in ‘vaccins’ is onder meer bevestigd door onder dwang vrijgegeven documenten van farmagigant Pfizer. Grafeen is het basismateriaal van brein-technologie interfaces en het verbinden van mensen met de Cloud. Zie ook: *International Journal of Vaccin Theory, Practice and Research*, 18 juli 2024. <https://www.ijvtp.com/index.php/IJVTPr/article/view/102> <https://doi.org/10.56098/586k0043> Onderzoekers van het Graphene Flagship Project stelden dat grafeen-technologie de toekomstige generatie implantaten zou kunnen zijn ‘voor therapeutische technologieën voor hersenstimulatie en interfaces voor sensorische en motorische apparaten.’ Inmiddels zijn we alweer bijna 8 jaar verder in de race om de mens uit te faseren en om te vormen tot biocomputer. Zie: Wido Blokland, *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, p. 314. Bron: <https://thrivous.com/blogs/views/pulse-95-graphene-based-implants-for-brain-computer-interfaces>

biochemische processen in de hersenen*8. Maar *geleidelijk* aan zijn we, dankzij alle ‘vooruitgang’, haast ongemerkt en ongewild in een veld van buitenproportionele techno-ruis terechtgekomen.

Het blijft niet bij ‘slimme’ gebruiks-apparaatjes, weliswaar door de mens gehanteerd, maar die vooral de mens zelf chanteren. Dit is slechts de eerste fase van het plan waarop *AI* aan de mens wordt verkocht onder het mom van *gebruikersgemak* waarmee de geest wordt ingepalmd. Met name de laatste vijftien jaar zijn miljarden mensen in toenemende mate gezwicht, én verplicht tot allerlei techno-gadgets. De implementering van *AI* in vrijwel alle facetten van het maatschappelijk leven, zoals communicatie, productie, transport, educatie, industrie, militarisering, amusement, film, muziek, bestuur, nieuwsmedia, controle, bewaking, enz., krijgt langzamerhand een verpletterend over(ge)wicht waaronder de mens en al het menselijke dreigt te bezwijken. Wat begon met ‘handige innovaties’ als rfid-chips in de koelkast en een ‘onschuldige’ betaalpas, resulteerde al snel in dna-scan, irisscan, ‘naaktscans’ op het vliegveld, biometrie en gezichtsherkenning (opsporing en controle), en is inmiddels uitgemond in een digitaal inferno van jewelste. Smart weapons (drones, gevechtsrobots, smart guns etc.) hebben de wereld er allesbehalve veiliger op gemaakt. Achter al het geschermd met schermpjes gaat een ultieme aanval op de mens schuil, middels een tsunami van artificieel intelligente technologie die niet alleen op het lichaam wordt afgevuurd, maar ook effectief het weerloze lichaam binnendringt – door geen enkel scherm beschermd.

NANOBOTS, NANOÏDS EN NANO-DUST

Microchipping is in werkelijkheid nanochipping. Een biologisch-digitale ‘convergentie’ (versmelting) van de ganse wereldbevolking door middel van *nanotechnologie*, aanwezig in zogenaamde ‘vaccins’, voeding én chemtrails, is in volle gang. Ultrafijne, onzichtbare technologie die het lichaam binnendringt onder tal van namen als ‘nano-bots’, ‘nanoïds’, ‘nano-dust’ of ‘smart-dust’. Gebleken is dat synthetische substanties en grafeenoxide in ‘vaccins’ zichzelf repliceren en assembleren tot kristallijne, geometrische structuren in het bloed, die verder geactiveerd worden door 5G, als aanloop tot de zwermgeest, ofwel de Cloud. Mensen worden letterlijk magnetisch en kunnen haast ongemerkt veranderen in wandelende antennes, op afstand worden beïnvloed of zelfs volledig worden aangestuurd. Zoals bekend werken antennes twee kanten op: enerzijds ‘uitlezen’, anderzijds ‘instrueren’*9.

De in sneltelevaart verlopende uitrol van tienduizenden starlink-satellieten van Elon Musk zullen het mogelijk maken om informatie met ultrahoge bandbreedte heen en weer te sturen tussen de hersenen en een computer – of de Cloud. Dit netwerk vormt letterlijk de spil waar alles om draait en van afhangt.

DNA IS EEN FRACTALE ANTENNE

Menselijk dna is een fractale antenne. Dat wil zeggen dat dna niet één signaal, maar een heel spectrum aan signalen, overal vandaan, opvangt en ‘uitleest’. De kosmos speelt haar lied op een klavier met meer toetsen dan ‘duizend boeken van ieder 600 pagina’s zouden kunnen bevatten’, aldus cardioloog Pim van Lommel*10. We staan letterlijk in verbinding met de kosmos. Onze dna-antennes – inclusief die van alle neuronen in het lichaam – vormen net als de pijnappelklier triljoenvoudige biologische ‘sterrenpoorten’, afgestemd op het informatie-Veld van de kosmos. De hersenen alleen al bevatten zo’n 90 miljard neuronen, met daarnaast nog ettelijke miljarden in het perifere zenuwstelsel. Tel daar nog de zestig triljoen chromosoomparen uit iedere celkern bij op – want uit zoveel cellen bestaat het menselijk lichaam – en je komt op een duizelingwekkend potentieel aan supertechnologie uit. In iedereen gelijkelijk voorradig.

Als deze verbinding wordt verbroken – lees: gesaboteerd door *AI* – doordat er letterlijk een kortsluiting wordt veroorzaakt in het superhologram van het menselijk bewustzijn, dan zijn we definitief verstoken van de verbinding met de Bron. Dát vormt de werkelijke achtergrond van het *Stargate Project*, dat net als *Starlink* van Elon Musk niet voor niets die naam draagt*11. Alle *AI*-toepassingen dienen uiteindelijk een en hetzelfde doel:

*8) Zie: Fysicus Dieter Broers, *Revolution 2012*, 2009.

*9) In het kader van MKUltra deed dr. José Manuel Rodrigues Delgado (1915-2011) al in de jaren ‘50 ‘psychotronisch’ onderzoek naar de mogelijkheden van mind-control. ‘De fysieke beheersing van vele hersenfuncties is een bewezen feit... het is zelfs mogelijk om voornemens te creëren en te laten volgen... Door elektronische stimulatie van specifieke hersenstructuren kunnen bewegingen veroorzaakt worden... door controle op afstand’, aldus Delgado. Zie: Wido Blokland, *Ibid.* 2024, p. 386-387. Bron: Dean Henderson, <http://theintelhub.com/2012/04/03/illuminati-mind-control-the-re-port-from-iron-mountain/>

*10) Pim van Lommel, *Eindeloos Bewustzijn*, 2007, p. 264.

*11) Zie ook hst. 9: *Technocracy Incorporated*.

de *absorptie* van het menselijke bewustzijn in één collectief, kunstmatig AI-gereguleerd 'bewustzijn'. De Cloud en het Internet-der-dingen zijn nog maar een aanloopje naar het Internet-van-lichamen of het Internet-van-hersenen.

GEEN AI MAAR I-Aaaa of WAT HEET INTELLIGENT?

Ezels stoten zich geen twee maal aan dezelfde steen. Bewustzijn kan verruimen – meer bewust worden – òf vernauwen. Bewustzijn (geest) kan machines en apparaten creëren, maar bewustzijn kan geen bewustzijn scheppen – ook geen 'ghost in the machine'*12. Een machine is nooit bewust. Een computer kan emoties simuleren op basis van data-input en programmering, maar ze kan de *emoties nooit en te nimmer ervaren*. Wanneer we nota nemen van de typische roofdier-mentaliteit zoals in het geval van sociopathie en psychopathie, dan stuiten we op een vergelijkbaar fenomeen van afwezigheid van het vermogen tot ervaring van empathie, sympathie, compassie en in het extreme geval zelfs van emotie. De neo-cortex van de typische psychopaat is in veel gevallen niet alleen anders geformeerd, in uitzonderlijke gevallen is er zelfs sprake van de afwezigheid van een *emotioneel lichaam*, hetgeen afdoende verklaring vormt voor robotisch, medogenloos, gewetenloos en parasitair gedrag, zonder enige wroeging of schaamte*13.

Het werd in de openingsalinea al gezegd: werkelijke intelligentie is ingeboren, niet aangeleerd. Intelligentie dient naar waarheid veel ruimer te worden genomen dan enkel rekenvermogen. Linkerhersen helft 'intelligentie' is vooral aangeleerde 'intelligentie', gebaseerd op geheugen-kennis en heeft weinig te maken met ingeboren intelligentie, waarbij creativiteit en intuïtie de hoofdrol spelen. Hoe konden we ooit zo dom zijn om AI als intelligent te kwalificeren? Intelligentie is geen afgescheiden, afzonderlijk vermogen, maar de synthese van al onze vermogens, bekwaamheden en heel onze gevoeligheid. Hoe meer die gevoeligheid zich op harmonieuze wijze ontwikkelt, des te intelligenter de mens. AI zelf kan geen gevoeligheid ontwikkelen, en vernietigt de onze. Joseph Weizenbaum (1923-2008), prof. bij MIT en bouwer van de eerste chatbot (1966) stond als eenling met zijn bewering: 'Intelligentie zit niet alleen in het hoofd, maar ook in de arm, in de pols, in de hand'. We mogen daar nog ruim 50 triljoen lichaamscellen, inclusief die van de tenen, aan toevoegen.

AI omvat heel wat meer dan een zoekmachine waarbij miljoenen zichzelf al zoekende volledig dreigen te verliezen, en staat in de kern voor de ultieme poging om de gehele werkelijkheid te vervangen door een simulatie daarvan. Ook zoekmachines worden geprogrammeerd. Tal van functies kunnen iedere vorm van informatie afblokken, omzeilen of verdraaien. Denk alleen al aan mechanismes als rating-functies, censuur-filters en shadowbanning. Alle computerprogramma's of computermodellen kunnen met behulp van de 'juiste' parameters op voorhand worden aangestuurd richting gewenste uitkomsten. Goebbels zou er zijn vingers bij aflikken. Meer nog dan AI zelf, valt vooral de blindelingse uitlevering aan de machine, net als het verslavingsgedrag van onnoemelijk veel 'gebruikers', te vrezen. Tenslotte wordt AI steeds 'beter'.

En 'wij' steeds dommer? Dat laatste lijkt voor velen helaas te worden bewaarheid – en wel precies dankzij AI. Wat begon met 'handige' rekenmachines, toetsenborden en spellingcorrectie, heeft er inmiddels voor gezorgd dat handschriften zijn vernietigd en men neemt alles voor lief wat internet en 'TruthGPT' ons voorhoudt. Misschien heeft de reeds gesignaleerde alarmerende afname van cognitieve vermogens er mede voor gezorgd dat velen oprecht menen dat AI werkelijke heel intelligent is! Hierbij wordt dan wel over het hoofd gezien hoezeer deze uitspraak in tegenspraak is met zichzelf. Intelligentie is nooit artificieel, maar altijd volkomen natuurlijk. Bovendien is kennis iets heel anders dan *weten*. Computing is rekenen, en rekenkunst is zoals gezegd allesbehalve synoniem aan intelligentie. Voor de 'slimsten' onder ons: AI is geen AI, maar I-Aaaa. Weinig meer dan loos gebalk van ezels.

*12) De mogelijkheid om een zekere afstemming te ervaren met machines, zoals bijvoorbeeld in het geval van een auto, kan samenhangen met het coherente energieveld, geproduceerd door een motor. Maar een machine is nooit bewust. De auto ervaart zichzelf niet als coherent energieveld, en hierin verschilt zij niet van een computer.

*13) The American Journal of Psychiatry, VOL. 169, No. 7, 1 juni 2012, Michael Koenigs, *Cortical Thinning in Psychopathy* – 'Relative to non-psychopaths, psychopaths had significantly thinner cortex in a number of regions including the left insula and dorsal anterior cingulate cortex, the left and right precentral gyri, the left and right anterior temporal cortices, and the right inferior frontal gyrus.' Zie ook: Wido Blokland, *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, p. 49.

LEGE HANDEN

‘De applicatie [ChatGPT] is ontworpen om je te misleiden,
om je te laten denken dat je met iemand praat die er in werkelijkheid niet is.’
[Colin Fraser, data-wetenschapper voor Meta]

Indien een AI-chatbot het resultaat is van decennialang ingevoerde input van bijegeharkte informatie door de NSA, Google, het Utah Data Center e.a., kán dit betekenen dat AI niet zozeer steeds slimmer wordt, maar steeds dommer. Wat (mogelijk) nog veel erger is! Onwetendheid kan levensbedreigend zijn. Wanneer in een enorm versneld tempo AI wordt ‘geraadpleegd’ alsof het om de hergeboorte van het Orakel van Delphi gaat, en omgekeerd, indien AI zich met steeds grotere brokken van onze eigen onwetendheid voedt, dan kan er al rap een informatie-inteelt ontstaan van ongekende proporties.

Maar de zaak zit zoals gezegd sluw in elkaar. Als ‘handige tool’ slaat AI ieder gereedschap uit handen en kan vrijwel niemand meer iets met eigen handen zelfstandig klaarspelen. De ‘tool’ heeft óns nu al volledig in z’n greep. Daar staan we dan: met lege handen. Wanneer wij aan megalomane oligarchen en *chevaliers d’industrie* als Elon Musk niet tijdig een halt toeroepen, staan we niet slechts met lege handen, maar worden we letterlijk onthand; afgesloten van iedere mogelijkheid tot menselijke soevereiniteit en een menswaardig leven. Musk zit als een apocalyptische ruiter stevig in het zadel, overall verwarring en ontwrichting zaaiend. Zal wellicht zijn Tesla huiskamer AI-bot tijdig de orde weten te herstellen wanneer ‘het aantal mensen op aarde eenmaal met een factor tien zal worden overtroffen door AI-bots’, zoals deze ‘visionair’ beweert?

‘MATERIE’ EN BEWUSTZIJN ZIJN EEN ONDEELBAAR CONTINUÛM

Tot zover even de hallucinaties van Musk^{*14}. In werkelijkheid is ons lichaam een super-geavanceerd levend resonantieveld. Er gaat iets in de mens schuil dat zó oud, zó mooi, krachtig en kostbaar is, dat hele continenten bereid zijn om met elkaar in oorlog te treden om óns afgeleid te houden van de parel van essentie in onszelf. Maatschappijen en samenlevingen imploderen, het klimaat wordt geëngineerd, pandemieën worden ontketend, leugens op grote schaal verspreid..., allemaal om ons weg te leiden en afgeleid te houden van onze ingeschapen goddelijkheid.

Opgevoed met de gedachte dat we gebrekkige, onvolmaakte wezens zijn, dienen we deze aperte leugen te gaan doorzien. Er gaat een onvoorstelbaar potentieel schuil in ieder mens.

‘Zij (de ziel) is helderder, schitterender dan het licht zelf,
en is oneindig kostbaarder dan de duurste edelsteen.
Zij is de verborgen schat die God in het juwelenkistje gelegd heeft,
het juwelenkistje dat hij eigenhandig gemaakt heeft:
het menselijk lichaam.’
[Darshan Singh]

Materie als solide ‘stof’ is letterlijk zinsbegoocheling van de bovenste plank. Honderden jaren van onwetendheid, door een elitaire minderheid opgelegd aan de massa als zijnde ‘objectieve waarheid’, blijkt bij nader inzien de grootste nonsens, die de mens als spiritueel wezen volkomen heeft weggevoerd van zichzelf en zijn eigen weten. Op het diepste niveau is alles energie-uitwisseling. ‘Materie’ en bewustzijn zijn een ondeelbaar continuüm. Het universum is een eenheid; alle delen zijn gerelateerd aan het geheel. Iedere poging om aan welk deel dan ook een onafhankelijk bestaan toe te kennen, houdt de ontkenning in van dit geheel. De shift van een causaal universum naar een holistisch universum, dat wil zeggen de geboorte van het inzicht in de volledige onderlinge afhankelijkheid tot aan de kleinste deeltjes binnen het geheel, vormt zowel een van de belangrijkste, als ook een van de minst begrepen ontdekkingen binnen de moderne wetenschap. Nog minder is het gevolg van dit ontvullende inzicht – namelijk dat *de mens een grenzeloos wezen* is – doorgesijpeld tot de meer dagelijkse regionen van perceptie.

Het inzicht dat alles in het universum holografisch is gelieerd als Eenheid waarbinnen de mens een cruciale positie inneemt, is vervangen door dat van Chat-AI: de kostbaarste afgod die de wereld ooit gezien heeft, en mogelijk ook de laatste. Een afgod ten koste van onze eigen, ingeboren goddelijkheid.

^{*14}) Waarover meer in hst. 9: *Technocracy Incorporated*.

GODDELIJKHEID ALS NIET-RELIGIEUS BEGRIP

De goddelijkheid van de mens heeft niets met religieuze concepten of een bepaalde geloofsleer te maken. Ontdaan van het gangbare religieuze jasje, wijst auteur en onderzoeker Gregg Braden*15 er terecht op dat het begrip 'goddelijkheid' primair duidt op de *mogelijkheid om eigen perceptuele beperkingen te kunnen overstijgen*. Het woord 'perceptueel' is in deze begripsomschrijving cruciaal. Perceptie, ofwel waarneming, gaat namelijk over de *specifieke* manier die ons is aangeleerd of geprogrammeerd om naar de dingen te kijken. Daarbij worden nogal wat alternatieve zienswijzen over het hoofd gezien of buitengesloten. Goddelijkheid heeft daarentegen betrekking op de mogelijke *ontsluiting* van een ongekend potentieel in de mens. Veronachtzaamd of zelfs regelrecht ontkend, er wordt soms vergeten dat er een onvoorstelbare verbeeldingskracht in ons binnenste schuilgaat. Verbeeldingskracht is een *scheppende* kracht, net als oneindige creativiteit, liefde, compassie, heling en zelfs spirituele onsterfelijkheid.

RESHAPING THE WORLD

'Kunstmatig' wil zeggen 'gemaakt'. Maakbaarheid wekt de suggestie van beheersbaarheid en dat alles onder controle is. De ironie wil dat juist de kunstmatige supertechnologie onbeheersbaar is geworden, terwijl, wanneer de innerlijke natuur eenmaal wordt begrepen, de mens zelfs niet langer aan haar wetten onderworpen is. Van oudsher wordt het menselijk lichaam met een tempel vergeleken. Maar wie contemplleert er nog op deze waarheid? In het heiligste binnenste wacht onze grootste schat... De totale onderdompeling in technologie zal de toegang tot de goddelijke tempel van het lichaam blokkeren en daarmee trachten de laatste verbinding met de kosmos af te snijden.

We kunnen AI niet los zien van een totale hervorming van de ons omringende wereld. De 'oude wereld' moet compleet op de schop (*Great Reset/Agenda 2030*). Evenzo zal de mens eraan moeten geloven als het aan de belangrijkste vertegenwoordigers van het transhumanisme ligt. Hiertoe nemen vertegenwoordigers als Klaus Schwab, Ray Kurzweil, Bill Gates, George Soros, Mark Zuckerberg, Elon Musk en Yuval Harari als belangrijkste promotors, het voortouw. De apocalyptische ruiters zijn uitgereden, maar hun stalknechten kennen een lange voorgeschiedenis.

Rasverbetering (eugenetica) gaat terug tot ver vóór de tijd van de nazi's. De eugenetische beweging gaat in feite terug tot de slavernij binnen de vroege Verenigde Staten en het Europese kolonialisme. Opvallend genoeg is er over eugenetica vrijwel niets terug te vinden binnen het regulier onderwijs. William Gates, de vader van Bill Gates, was een prominent leider van het 'Planned Parenthood Project' van de Rockefeller Foundation. Margareth Sanger, een van de initiators van 'geboortebeperving', hanteerde dit middel om een eugenetische agenda mee op te poetsen. Zij was tegen liefdadigheid, omdat het 'menselijk afval' in stand hield.*16. Julian Huxley (broer van Aldous Huxley), was van 1937-1944 vicepresident van de Britse 'Eugenics Society'. In de dystopische roman *Brave New World* van Aldous Huxley valt te lezen hoe een superieur minderheidsras van Alpha's wordt gekweekt, terwijl aan andere kweekcellen zuurstof wordt onthouden, waaruit zodoende de heel wat minder capabele Beta's ontspruiten, met de Epsilon-slaven helemaal onderaan de maatschappelijke ladder. Huxley was, net als de science-fiction auteur H.G. Wells, lid van de Fabian Society, die zich o.a. bezighoudt met het 'bevolkingsprobleem' en eugenetica. Multimiljardair en 'filantroop' George Soros is eveneens groot voorstander van de decimering van de wereldbevolking. De grootvader van Elon Musk, Joshua Haldeman, was directeur van de door de Rockefeller gesteelde pro-fascistische technocratische beweging 'Technocracy Incorporated'. Onderwijl produceert kleinzoon Elon, geheel in lijn met de eugenetische superioriteitsgedachte, zoveel mogelijk 'intelligent' nageslacht als maar mogelijk is.

Veel leden van het wereld-managementteam geloven zo heilig in hun eigen groteske versie van een eindtijd, dat zij er niet voor terugschrikken een steentje bij te dragen aan een toekomstig armageddon, waarna hún versie van een nieuwe wereld orde, bestaande uit een gedecimeerde wereldbevolking, des te gemakkelijker kan verrijzen op een schoongeveegde lij. De parasitaire krachten die het aarde-veld al duizenden jaren domineren, hebben de mens nodig. De mens is van levensbelang voor hun overleven. De menselijke levenskracht en levenslust wordt op alle mogelijke manieren voortdurend afgetapt ('loosh'). Alles wat teveel

*15) Gregg Braden, *Pure Human*, 2025.

*16) Bron: David Icke, *Percepties van een Vrijdenker*, 2021, p. 136.

ontembare natuur in de mens is, dient zoveel mogelijk te worden afgekalfd. Vooral de verbinding met onze ingeboren goddelijke lichtkracht brengt voor de powers-that-be permanent een niet ongevaarlijk risico met zich mee: het risico van menselijk ontwaken. Doel van decimering van de wereldbevolking heeft dan ook meer met een groeiend potentieel risico van massaal ontwaken te maken, dan de officiële smoes – die nergens op berust – dat ‘we met teveel’ zijn en dat ‘de aarde onvoldoende ruimte zou bieden’.

Natuurlijk hoor je van de kant van de wereld-elite nooit iets over hún volslagen overbodigheid en volstrekt ongewenste en onrechtmatige parasitaire aanwezigheid op aarde.

OUDE WIJSHEID

In plaats van een door AI geregeerde wereld te verwelkomen als de realisatie van een ultieme wensdroom, zoals onder meer Sadguru meent (‘I can’t wait to live in such a world’) doet men er beter aan zich de wijsheid van oude wereldleraren zoals bijvoorbeeld Lao Zi in herinnering te brengen. Wie één wil worden met de bron van alle leven, zou zich daar dan ook niet vanaf behoren te bewegen.

‘Leef eenvoudig en ga geen werk uit de weg.’
[Hua Hu Ching, 72]

‘Hoe meer het volk zich aan technologie en kunstmatigheid wijdt,
hoe meer vreemde dingen er worden gemaakt.’
[Lao Zi, 57]

‘Is een regering suf en duf,
dan is de bevolking vriendelijk en eerlijk.
Maar ziet de regering scherp toe op alles,
dan wordt het hele land corrupt.’
[Lao Zi, 58]

Waarom wordt werkloosheid door Jack Ma (CEO van Alibaba en een van WEF’s ‘young global leaders’) haast bejubeld, terwijl dit nog niet zo heel lang geleden zowat gelijk stond aan totale sociale uitsluiting? Of is het precies de bedoeling om zoveel mogelijk sociale banden te verbreken en de mensen van zichzelf en van elkaar te isoleren? Natuurlijk wordt dit nimmer hardop gedeclameerd, maar het vormt wel precies wat we overal zien gebeuren. Is het niet vreemd dat, nu de complete overname door AI op handen is, het vaantje plots 180 graden is gedraaid en werkloosheid welhaast wordt verheerlijkt? Opeens dienen we onze overvloedige vrije tijd te gebruiken ‘om te gaan schilderen’, of onze ‘overige vijftien soorten intelligentie leren gebruiken’ (Sadguru).

Zelfs de meest gangbare en eenzijdige vorm van ‘intelligentie’ – die waar computers beter in zijn, omdat computers geen rekenfoutjes maken – staat bij miljoenen mensen zwaar onder druk sinds de intrede van computers binnen het onderwijs. Dat wil zeggen: precies dankzij de introductie van AI. Trouwens, computers maken dan misschien geen foutjes, nee, zij ‘crashen’ eenvoudigweg, zoals dat heet – meestal totaal en compleet onverwacht.

Zelfs al gaat de hele wereld in de maalstroom van AI ten onder, ik blijf liever stilletjes in ‘mijn’ goddelijk centrum, zoals een eend dobberend op een wilde rivier.

‘Een eend verliest niets, al verdwijnt de hele wereld in zee.’
[Sjams, I, 90:5]

‘Mijn geest gaat er prat op dat hij een watervogel is.
Wat maalt een eend om schipbreuk?
Zijn voeten in het water zijn hem schip genoeg.’
[Rumi, *Masnavi* VI, 4063-64]

Desnoods stap ik óp, en loop heen – voor mijn part óver water. De wijze mens laat zich leiden door de gedachte dat het Niets alles draagt en schraagt, zonder zelf ergens door gedragen te worden. De dwaas ziet hier enkel een afgrond. En natuurlijk is het omgekeerde eveneens waar: waar een dwaas waarheid meent te zien, staat de leugen meestal in koeienletters geschreven. Daar waar een dwaas raaskalt over een wereld ‘vol technologische mogelijkheden’, gloort reeds de dramatische ondergang van een gans cultuurtijdperk.

‘Een dwaas denkt slechts aan de bevrediging van het moment zolang zijn vergissingen geen vrucht dragen. Maar als de resultaten zich eenmaal beginnen te manifesteren, is hij overgeleverd aan groot lijden’.
[Boeddha, *Dhammapada*, 69]

En elders stelt de Boeddha: ‘De ene weg leidt naar wereldse rijkdommen; de andere naar bevrijding’ (*Dhammapada*, 75). Gold ten tijde van de Boeddha al de moeilijkheid om de vele valkuilen en verleidingen tijdig te herkennen en te leren weerstaan – de wereld is er vandaag de dag niet eenvoudiger op geworden. De moderne mens, zonder spiritueel inzicht, staat vrijwel weerloos tegenover alle schijn en vertoon die hem verblinden en als werkelijkheid worden voorgespiegeld. Frankenstein-wetenschappen als genetica, robotica en nano-biologie worden aangeprezen als ‘ongekende mogelijkheden’, maar bedreigen de mens met een totaal verlies van zichzelf.

DE GEEST ALS SCHEPPER EN BEHEERDER VAN MATERIE

‘La folle scienza’ – de ‘dwaze’ wetenschap – heeft lang het fundamentele bestaanskarakter van Bewustzijn ontkend. Opgegroeid en geconditioneerd in de overtuiging dat we als onbetekenende stofjes in een zielloos en dood universum ronddwarrelen, bleken heel wat wetenschappelijke pioniers niet in staat de consequenties van hun eigen bevindingen te kunnen bevatten, en zodoende ook niet te willen accepteren*17. Een probleem dat speelt tot op de huidige dag. En dat terwijl talloze ontdekkingen reeds bij aanvang onmiskenbaar in een heel andere richting wezen dan blinde toevalligheid, of een universum dat van onder af aan is opgebouwd door willekeurig aan elkaar geplakte elementaire bouwsteentjes.

Sinds de kwantum-fysica is het universum niet langer een grote causale machine, maar lijkt daarentegen de gedaante te hebben aangenomen van een Grote Gedachte*18. De geest is niet langer een toevallige binnenkomer op het gebied van ‘materie’; integendeel, de verstrekkende ontdekkingen binnen de natuurwetenschappen lijken eerder te zeggen dat Geest de schepper en beheerder is van datgene wat wij als materie *ervaren*. Hier betreden we het gebied waarop wetenschap, mystiek en zelfs kunst in elkaar vervloeien.

HOLOVERSUM EN HET NET VAN INDRA

Hoewel de holografische techniek uit de jaren ’40 stamt, deed het principe voor het eerst op brede schaal zijn intrede sinds de eerste *Star Wars* film uit 1977. Kenmerkend voor een hologram is zijn non-fysicaliteit, terwijl het zich wonderlijk echt voordoet omdat het van alle kanten kan worden gezien. Inmiddels is de holografische technologie zover ontwikkeld, dat echt en onecht niet meer van elkaar te onderscheiden zijn. Van ieder willekeurig individu kan met deze laser-technologie een virtuele kopie worden geprojecteerd op iedere gewenste locatie*19. Dat brengt ons bij een ander, minstens zo essentieel kenmerk van een hologram: namelijk dat ieder fragment het geheel bevat. Ongeacht het aantal stukjes waarin men een fotografische plaat versnijdt, verschijnt de complete afbeelding ongeschonden in ieder fragment.

De oudst bekende voorstelling van het holografisch universum is te vinden in de Atharva-Veda, maar is verder uitgewerkt in de Avatamsaka-soetra van het mahayana-boeddhisme. Het hanteert hiertoe de metafoor van het kosmische ‘Net van Indra’. Indien het universum holografisch is en daarmee non-lokaal, dan verbindt dit ‘net’ niet alleen ieder punt met ieder ander punt, maar weerspiegelt ieder deel het gehele weefsel. Het net van Indra strekt zich oneindig in alle richtingen uit en bevat een oneindig aantal spiegelende parels, functionerend als kosmische ogen. ‘Iedere parel gereflecteerd in deze ene parel reflecteert evenzo alle andere parels, zodanig

*17) Op. cit. ‘The content of a concept is determined also by the way in which it is related to perception’, Paul Feyerabend, *Against Method*, 1975 (1988), p. 62.

*18) ‘De stroom van kennis beweegt zich naar een niet-mechanische realiteit, het universum begint meer te lijken op een grote gedachte dan op een grote machine.’ Op. cit. Sir James Jeans (1877-1946), astrofysicus, uit: ‘*The Mysterious Universe*’, 1930.

*19) Tupac, Buddy Holly, de popgroep Abba – het zijn slechts enkele van de vele ‘fenomenen’ die we eindeloos kunnen herbeleven alsof zij nog altijd in levende lijve bestaan. Geavanceerde holografische projecties bestaan uit minder dan lucht, maar geven op uiterst overtuigende wijze de indruk van soliditeit en massa. Op een vergelijkbare manier projecteert de ziel op holografische wijze het eigen lichaam, inclusief de hersenen, en schept daarmee dit *voertuig* voor de ziel, waardoor deze ‘werkelijkheid’ als de werkelijkheid wordt ervaren. Het solide karakter van materie is voor 100% illusie. Het is geenszins de soliditeit van een muur die ons verhindert er dwars doorheen te lopen, maar wel elektromagnetische trillingsweerstand, terwijl omgekeerd lichaamsloze entiteiten vanwege hún elektromagnetische trillingsweerstand geen enkele hinder van welke muur dan ook ondervinden. Zie ook: David Icke, *The Reveal*, p. 118-120.

dat er sprake is van een oneindige reflectie.*20. Er is zodoende sprake van een zich oneindig herhalende onderlinge relatie tussen alle delen van de kosmos. Alles is overal en nergens tegelijk. Afscheidenheid, zelfs iedere vorm van zelfstandigheid, is een illusie. Onlosmakelijke eenheid is de enige werkelijkheid.

'Alle wezens zijn van nature grenzeloos, en ze lijken op ruimte;
en er is niet het minste spoor van veelheid in hen in welke zin dan ook.'
[*Mandukya Upanishad, Karika IV – 91*]

'Wanneer de tienduizend dingen in hun eenheid worden geschouwd,
dan keren we terug naar de oorsprong
en verblijven we waar we altijd al zijn geweest.'
[Sen T'san, 7e eeuw]

'Een pad veronderstelt afstand.
Als Hij nabij is, hebt ge geenszins een pad nodig.
waarlijk, ik moet glimlachen
als ik hoor van een vis, die dorstig is in het water.'
[Kabir]

'Waarheen je je ook keert, daar is het gelaat van God.'
[*Koran, Soera-al-Baqara, 2:115*]

De juiste slotsom zou dan ook wel eens kunnen zijn dat Bewustzijn het enige échte 'fenomeen' is dat bestaat! Tijd en ruimte zijn concepten die enkel hun geldigheid ontleen aan het bestaan van menselijk bewustzijn. In die visie is de werkelijkheid een soort Superhologram, door Bewustzijn zelf voortgebracht! De consequenties hiervan zijn enorm, want dit inzicht impliceert dat Bewustzijn het Superhologram kan binnentreden en veranderingen kan aanbrengen in de 'realiteit'. Simpel gezegd: onze bewustzijnsstaat en intentie hebben een fundamentele invloed op welke 'werkelijkheid' zich aan ons voordoet.

ZIJN WE SOMS HERSENDODD?

'Ik leef in m'n dromen en dat heb jij gevoeld. Andere mensen leven ook in dromen, maar niet in hun eigen droom, dat is het verschil.'
[Hermann Hesse, *Demian*, 1919]

Al wat wij 'realiteit' noemen is de aanraking van het Weefsel van een door Bewustzijn (zelfgeweven) Droom – door de ouden *maya* genoemd.

De werkelijkheid bestaat daarom niet uit 'algoritmen', 'metingen', 'proefnemingen' – en nog minder hetgeen 'Truth'GPT ons voorhoudt. Eugene Wigner zei ooit: 'Wetenschap houdt zich bezig met waarnemingen – niet met het waarneembare'*21. Werkelijk is enkel onze eigen Droom, die op ieder moment geweven wordt – en welke Droom wensen wij ons te scheppen? Die van een plastic wereld waarin alles voor ons wordt geregeld door AI-bots, tot in onze bloedbaan toe? Of een scheppende droom verbonden met de natuur van de aarde – die we zo lang hebben miskend en vertrapt – in een fysiek lichaam als voertuig? Of een heldere droom van vrijheid – voorbij alle lichamelijke beperkingen, beheersing, gevangenschap en zelfs slavernij. Niemand *is* zijn lichaam – maar hoevelen zijn er te vinden die hiernaar kunnen leven?

'Matter was created, not to repress God, but to express God.
Realize this!'
[Paramahansa Yogananda]

De laatste mogelijkheid, die voorbij iedere droomstaat, is hierbij nog ongenoemd gebleven. Voorbij een lichtlichaam*22, *niemand* te zijn, volledig uitgewaaid aan alle existenties*23. Pas wie geen curiositeit meer voelt

*20) Vert. Francis Cook, zie: Wido Blokland, *NETI NETI*, 2019, p. 116.

*21) Eugene Wigner (1902-1995), *The Problem of Measurement*, 1963, *Journal of Physics* 31-6.

*22) Zie mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, pp. 337-41.

*23) Uitgewaaid aan het verlangen naar een bestaan in een vorm, als ook aan het verlangen naar een bestaan zonder vorm. Het zijn 2 van de in totaal 10 bindingen waarvan de *arahaṭ* (lett: 'degene die perfect is') volkomen is bevrijd. De overige zijn resp.: de illusie van het 'ik'; twijfel; gehechtheid aan riten en ceremonieën; zintuiglijk verlangen; kwaadwilligheid; trots; wankelmoedigheid; onwetendheid.

opkomen ten aanzien van alle expressiemogelijkheden van Bewustzijn, kan volledig ingaan tot de grondeloze stilte van Bewustzijn-zelf.

DE MENSELIJKE BIOLOGIE IS VAN EEN KOSMISCHE ORDE

‘Je kunt de proportie, gelijkenis, eenheid en identiteit van het oneindige niet dichter benaderen als mens dan als mier, als ster niet meer dan als mens, want men benadert dit zijn niet meer als maan of als ster dan als mens of mier, aangezien er in het oneindige geen verschil is tussen deze dingen.’
[Giordano Bruno]*24.

Zelfs de meest verstokte materialist beseft dat de menselijke hersenen de meest geavanceerde quantumcomputer vormen in gans het gekende universum. Zoals astrofysicus Michio Kaku opmerkt: ‘Het menselijk brein bevat 100 miljard neuronen. Elk neuron is verbonden met 10.000 andere neuronen. Bovenop je schouders zit het meest gecompliceerde object van heel het gekende universum’*25. Menig yoga-systeem zou wel eens weinig meer kunnen zijn dan biologische computer-software, gebruikt om de werkelijkheids structurerende delen van het menselijke endocriene zenuwstelsel te activeren.

‘Denken’, of misschien beter gezegd: onze ‘geestelijke activiteit’ speelt zich niet enkel af door middel van de ‘machinerie’ van deze 100 miljard neuronen. Hersenen en hart zijn op directe wijze door middel van een van de langste zenuwbanen van het menselijk lichaam met elkaar verbonden. Emoties en mentale activiteit zijn onderling nauw gerelateerd. Cognitie – het kenvermogen – vindt allesbehalve plaats via lineaire weg, zoals bij een binair computer systeem. Het cognitieve vermogen kan uit een veld van informatie onmiddellijk selecteren wat het relevant acht op dat moment. Het is holistisch en fractaal, net zoals het dna en ook de neuronen dat zijn. Met andere woorden: zelfs op het niveau van onze biologie (de zogeheten soft-technologie) zijn we veruit superieur aan machines en computerchips.

Hiermee in verband staat de groteske overschatting van genen als determinant voor gedrag en/of bewustzijn. De epigenetica bewijst, ondanks het onmiskenbare belang van de genetische ‘mallemlolen’, dat genen vooral beïnvloed worden door omgevingsfactoren zoals gevoel, stress, liefde, taal, stemming en allerlei ‘informatie’ uit het Veld.

Een machine heeft geen hart. Ze kan gevoelens simuleren, maar niet voelen. De menselijke ‘machinerie’ is overduidelijk veel complexer dan welke *machinerie informatique* dan ook. De filosoof Karl Jaspers stelde al geruime tijd geleden dat ‘het leven oneindig morphologisch gestructureerd is, en geen chemische machine die, hoe gecompliceerd ook, altijd eindig zou moeten zijn om haar te fabriceren’*26. Technocraten en biogenetici zien maar al te vaak het organische karakter van de menselijke biologie over het hoofd. Hoe zou het ook anders kunnen binnen hun strikt materialistisch universum van bouwstenen en eiwitstrengen. De natuur is alles behalve een mechaniek, maar levend, organisch, flexibel, reflectief en leert van opgedane ervaringen. Dat laatste geldt helaas niet altijd voor iedereen, vooral niet in het geval van wezens die erg ver buiten de natuurlijke orde zijn afgedwaald.

In werkelijkheid is er sprake van een buitengewone souplesse in de interactie tussen biologie en omgeving; tussen het fysieke lichaam en omgevingsfactoren (*‘epigenetics’*). De sleutel hiertoe is het Veld. Het informatieveld, of op kleinere schaal specifieke morphologische velden, staat garant voor het inter-agere met de omgeving bij cellen, dna-clusters, neuronen, het brein en zelfs in geval van ons hele elektromagnetisch lichaamsveld. ‘Omgeving’ betekent hier letterlijk álles wat zich buiten de cel, dna-streng, neuron, hersenmassa of het fysieke lichaam bevindt, tot in de verste ‘uithoeken’ van het universum. Uithoeken is hier tussen aanhalingstekens geplaatst, aangezien het universum alles behalve hoekig is en in z’n noodzakelijke oneindigheid zeker geen uithoeken bezit. Telkens wanneer wetenschappers op een bepaalde grens meenden te stuiten, bleek bij nadere inspectie voorbij de actuele waarnemingshorizon zich toch weer ‘iets nieuws’ aan te dienen. Het atoom (het woord betekent letterlijk ondeelbaar) bleek te splitsen. Elementaire ‘deeltjes’ bleken telkens uit nóg weer kleinere sub-atomaire ‘deeltjes’ te bestaan, zoals fotonen, positronen en quarks. In feite bleken deeltjes zelfs helemaal geen deeltjes te zijn. Zo heeft een foton (‘lichtdeeltje’) geen gewicht, bevat geen

*24) Giordano Bruno (1548-1600), *Een komeet raasde over Europa*, Rozekruis Pers, Symposionreeks, 2002, p. 11-12.

*25) Michio Kaku, Op cit: ‘The human brain has 100 billion neurons, each neuron connected to 10 thousand other neurons. Sitting on your shoulders is the most complicated object in the known universe.’

*26) Karl Jaspers, *Kleine leerschool van het filosofisch denken*, 1965.

massa, neemt geen ruimte in beslag en kan op geen enkele wijze worden gelokaliseerd in tijd-ruimte. Ook de grenzen van het heelal bleken voor kosmologen telkens weer onvermoede vertes te verbergen. Meerdere malen werd het heelal flink opgerekt, maar het zou van meer inzicht getuigen als het hele idee van eindigheid zou worden losgelaten. Zowel macrokosmisch als microkosmisch openbaart zich volkomen leegte – dat wil zeggen: oneindigheid. Vrijwel alle massa (99,98%) van een atoom bevindt zich in de kern die ongeveer 1/10.000 deel van de doorsnede van het atoom uitmaakt. Stellen we ons deze kern voor op de schaal van een dubbeltje middenin de Notre Dame, dan 'bevindt' het elektron zich ergens langs de buitenste kooromgang. Voorstelling in metaforen maakt dingen weliswaar een heel stuk aanschouwelijker, maar brengt ook al gauw een onjuiste voorstelling van zaken met zich mee. Zo is ook het atoommodel als een soort micro-zonnestelsel feitelijk allang volledig achterhaald. Fysici kwalificeren een elektron als een *puntdeeltje*, wat wil zeggen dat het geen afmetingen bezit en dus helemaal geen ruimtelijk bestaan kent. Het elektron is puur lading, en bestaat kwantumfysisch alleen als een waarschijnlijkheidsgolf op een bepaalde locatie. In gewoon Nederlands betekent het dat materie voor 99,999999999% uit leegte bestaat. Had de Boeddha dan misschien tóch gelijk?

'Vorm is leegte, leegte is vorm'
[Boeddha, *Hart soetra*]

Eerlijkheidshalve neig ik als leek ertoe om aan te willen nemen dat het in werkelijkheid 100% moet zijn, en is het conceptueel vast willen houden aan 0,0000000001% 'materie' slechts te wijten aan de aan ieder bekende wetenschappelijke hardleersheid en gebruikelijke onbereidwilligheid zich bij de 'feiten' neer te leggen als deze een ongemakkelijke waarheid voorspiegelen. Het overgrote corpus wetenschappers is opgeleid binnen strakke materialistisch-deterministische kaders, die niet zo een-twee-drie kunnen worden afgelegd. Wetenschappers zijn beroepshalve getraind om zekerheden te vinden en houden van vastigheid onder de voeten. Daarin komen zij tegemoet aan een de mens aangeboren (of aangepaste) afkeer van het ongewisse, dat regelrecht in strijd is met hun wetenschappelijke bestaansgrond. Wetenschappers voelen zich veelal ongemakkelijk bij 'onbekenden' en verafschuwen iedere vorm van 'vaagheid' – ook als de kleinste deeltjes precies dát blijken te zijn volgens hun inmiddels meer dan 100 jaar oude dubbele-spleetexperimenten. Enkel als de observator *participeert*, lijkt er sprake van een deeltje. In alle andere gevallen lijkt er slechts sprake van een waaier ('golf') van energie die zich manifesteert. Het idee van velden blijkt vanwege de ongrijpbaarheid ervan voor de geest veelal moeilijk te concipiëren.

Het universum zelf valt mijns inziens naar waarheid niet anders te duiden dan als pure Leegte, puur Geest of puur Bewustzijn; dat zich manifesteert als energie (*e-nerchei* betekent: dat wat werkzaam is dóór) en perceptueel vertaald wordt *als* tastbare en zichtbare tijd-ruimtelijkheid. Net zoals een VR-bril als een soort moderne toverlantaarn van alles tevoorschijn tovert, zonder dit op wat voor manier dan ook daadwerkelijk te belichamen.

De geneticus die met behulp van *m*Rna-technologie meent de lichaamsbiologie te kunnen programmeren als een computer, ziet dan ook dit levende Veld van Leegte compleet over het hoofd. De oneindig complexe structuren en hun onderlinge verwevenheid, binnen én buiten het lichaam, welke iedere milli-seconde wordt gefinetuned, zijn een kwestie van kosmische interactie onder de noemer van een onnoembaar Leven dat alles – tot in het allerkleinste – doordringt. Dit wordt ons nergens geleerd op school, en daar ligt dan ook een belangrijke oorzaak van veel onbegrip.

De menselijke biologie is van een kosmische orde. Dat zou les één in ieder biologieboek horen te zijn. De intrinsieke verwevenheid tussen fysiek, biologisch leven en Bewustzijn als leven, is fenomenaal te noemen. Grenzeloos. Topsporters weten telkens grenzen te verleggen. Hogere golfstaten van super-bewustzijn die voorheen voor onbestaand doorgingen, blijken tóch te bestaan. Tot eind vorige eeuw werd het hoogste frequentiebereik van de hersenen geacht rond de 40 Hz (40 trillingen per seconde) te liggen.

De vier bewustzijnsstaten van diepe slaap (delta staat: 1,5-4,0 Hz), de REM-slaap (rapid eye movement) tijdens de droomfase (thèta staat: 5,0-8,0 Hz), het waakbewustzijn (alpha staat: 9,0-14,0 Hz) en de toestand van actieve alertheid (bèta staat: 15,0-40 Hz), leken een vaststaand biologisch gegeven. Totdat een aantal mediterende Tibetaanse monniken hun hersenactiviteit konden 'verdubbelen' tot 80 Hz en er een nieuwe bewustzijnsstaat moest worden 'uitgevonden'. Dat werd de gamma staat (40-80 Hz). Maar de natuur laat zich niet knechten en opnieuw werd met behulp van weinig meer dan een kleine shift in ademhaling, concentratie en aandacht, de frequentie opgeschroefd tot 100 Hz, daarna zelfs tot 200 Hz(!), waarop de hypergamma staat

z'n intrede deed binnen de arena van grenzeloos bewustzijn*27. De crux is dat wat voorheen als limiet werd beschouwd, in feite niets meer dan een perceptuele limiet bleek. Althans, in ieder geval voor sommigen. Besef van de betekenis van het woord 'oneindigheid' is dan ook cruciaal voor het juiste begrip van 'Leven'. 'Oneindigheid' vormt de onderliggende oceaan waarop het schuim van het zichtbare leven zich aftekent, terwijl technologie – hoe geavanceerd dan ook – geen diepere grondslag kent dan zichzelf en dus altijd beperkt is. En wel precies vanwege de reden van gebrek aan *levendheid*.

'Oneindigheid' duidt op een interactie van alles-met-alles. Een interactie die bij voorbaat reeds *is*; we hoeven de werking van de kosmos en de soft-technologie van het lichaam niet eens te begrijpen om haar werking te kunnen ervaren. Intentie (intentionele activatie) is genoeg. In hoofdstuk 5: *Goddelijk Potentieel* wordt hier dieper op ingegaan.

Oneindigheid kan niet worden geprogrammeerd zoals je AI-systemen of een computersysteem programmeert, omdat oneindigheid altijd verder reikt, onbereikbaar voor de langste robot-arm van instructies. Het probleem met de mentaliteit van technologen is dan ook dat wanneer je robotische ingrediënten in de natuur brengt, er een enorme hoeveelheid stochastische willekeur kan optreden, zoals ook is gebleken in het geval van mRNA 'covid' injecties. AI is een computer- en rekensysteem. Menselijke gezondheid en biologie is iets heel anders.

DEMONISCH AI?

'Wat ik me niet realiseerde is dat extreem korte blootstelling aan een relatief eenvoudig computerprogramma krachtige waanideeën kan opwekken bij heel normale mensen.'
[Joseph Weizenbaum]

Is AI demonisch? De boodschap (*messenger*) van mRNA injecties liegt er in ieder geval niet om*28. En hoe zit het met ChatGPT? Gaat er werkelijk een demon schuil achter de chatbot zoals sommige AI-testers vrezen? Psypops (psychologische operaties om de publieke opinie te misleiden) en controlled opposition bestaan in zoveel vormen en gradaties, dat je bijna de leugens door het bos over het hoofd zou zien. Om de waarheid te kennen dient men zelf het diepe woud te betreden, zoals menige inwijdingsmythe ons leert. Talloze internet-video's van sensationeel gehalte 'onthullen hoe geschokt wetenschappers zijn' na het in werking stellen van het nieuwste model supercomputer, waarbij de 'meest onverwachte informatie terug kwam'. De suggestie die gewekt wordt dat we het geestelijk domein van supergeavanceerde buitenaardsen per ongeluk zijn binnengedrongen, is niet alleen uitermate speculatief, maar past ook heel goed in de agenda van een 'fake alien invasion', zoals onder andere voorspeld door Wernher von Braun en Serge Monast*29. Sinds de aanvang van de industriële revolutie doen de meest irrationele verhalen de ronde over de *ghost in the machine*, die vooral afleiden van de werkelijke bedreiging die van meet af aan van het technologisch-industrieële tijdperk uitgaat.

Toch vertoont AI wel degelijk demonische trekjes, aangezien de technologie ten diepste wordt ingezet tegen de mens. Niet om de mens te dienen, maar om hem bewust te vernietigen. Deze wellicht schokkende uitspraak komt niet als een verrassing voor degenen die reeds bekend zijn met de als mythe gepresenteerde eonen-oude strijd tussen de krachten van het licht en van het duister, zoals reeds kort besproken aan het begin van dit hoofdstuk (paragraaf 'Occulte Achtergrond in een Notendop').

Psychose kan in veel gevallen worden omschreven als het wegvallen van natuurlijke barrières in de geest tussen datgene wat werkelijk en wat onwerkelijk is. Is dit niet precies het effect dat AI sorteert? De geleidelijke eliminatie van ieder onderscheid tussen echt en onecht, maakt onderdeel uit van het 'stappenplan' dat beoogt de mens klaar te stomen voor een totaal kunstmatige werkelijkheid – zonder zelfs maar de geringste herinnering te bewaren aan iedere levende manifestatie van 'natuurlijkheid' – inclusief die van onze eigen natuur en natuurlijke gevoelens als empathie, sympathie, mededogen, liefde, etc. Hoewel het doel is gelegen in de eliminatie van ieder perceptueel onderscheid tussen echt en onecht, valt niet uit te sluiten dat er door manipulatieve bewustzijnsenergie wordt ingehackt op dergelijke complexe technologische systemen. Hiermee bedoel ik niet dat de systemen zelf 'intelligent' of 'bewust' zijn geworden, maar de vraag laat zich stellen in

*27) Uit: Gregg Braden, *Pure Human*, 2025, p. 3-4.

*28) *Real-Time Self-Assembly of Stereomicroscopically Visible Artificial Constructions in Incubated Specimens of mRNA Products Mainly from Pfizer and Moderna: A Comprehensive Longitudinal Study*, <https://www.ijvtpr.com/index.php/IJVTpr/article/view/102>
en: <https://doi.org/10.56098/586k0043>

*29) Zie: Wido Blokland, *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, p.p. 125, 127, 133-34.

hoeverre AI op vergelijkbare manier zou kunnen functioneren als bijvoorbeeld in het geval van afgodsbeelden, voodoo-poppen of, in positieve zin, bij talismans. Magie focust bewustzijnsenergie opdat deze zich in de realiteit zal kunnen manifesteren. De vraag dient gesteld te worden of AI al dan niet mogelijk letterlijk een kanaal kan vormen voor negatieve entiteiten, vergelijkbaar met hoe bepaalde drugs het natuurlijke beveiligingsmechanisme van het lichaam op non-actief kunnen zetten waardoor de deur wordt open gezet voor zielsvreemde geestelijke entiteiten (zgn. bezetenheid of meervoudige persoonlijkheid).

Volgens de gangbare veronderstelling kunnen materiële voorwerpen, in dit geval computers, niet ‘geladen’ zijn met een parasitair negatief bewustzijnsveld. De filosofie van het materialisme veronderstelt immers dode materie, enkel aangedreven door fysieke ‘blinde’ krachten als gravitatie, sterke en zwakke kernkracht en elektromagnetisme. In positieve zin geven talismans blijk van de mogelijkheid om een voorwerp te ‘laden’ met een spirituele kracht, bewerkstelligd door het magnetisme en de intentionele kracht van een sjamaan. Het is dan ook zeer de vraag of het nog langer gerechtvaardigd is om te blijven spreken van ‘blinde’ natuurkrachten. Kwantumfysica en de modernste wetenschappelijke inzichten laten, net als oeroude esoterische inzichten en de ervaringen van yogi’s, lama’s en tantrika’s uit heel de wereld, een heel ander beeld zien*30. Van kinds af aan voel ik mij ‘aangetrokken’ door de bezieling en daardoor grote zeggingskracht van materialen en objecten; reden waarom ik mij al jong met beeldende kunst bezig hield. Het panpsychisme, de filosofie die meent dat alles geest is of tenminste ‘begeestigd’ is, heeft de afgelopen decennia enorm aan veld gewonnen. De grens tussen geest en materie is meer en meer totaal onhoudbaar gebleken – de spil waaromheen ik eerder een heel boek schreef*31.

DEMONIE IS HISTORISCH...

Eerst moet worden vooropgesteld dat ieder *geloof* in demonische AI-realiteit ongetwijfeld door een reëel bestaand demonisch krachtveld, onder luid demonisch geschater zal worden verwelkomd. Een destructief en parasitair, zelfs rondt anti-menselijk krachtveld teistert op volstrekt aantoonbare wijze sinds talloze eeuwen deze prachtige planeet*32. Hoe meer verwarring, hoe liever het de Diabolos is (*‘diabolein’* betekent letterlijk verwarring zaaien). Hoe meer de ‘heerlijkheid’ van technologie tegelijkertijd wordt omkleefd door vrees en afgoderij, des te minder greep de mens erop heeft en des te meer het zijn soevereiniteit verzwakt. Ten tweede dienen we ons rekenschap te geven van het feit dat demonen – onzichtbare negatieve entiteiten en krachtvelden – niets liever willen dan opnieuw gestalte aannemen. Het boek van Enoch laat zien dat ten minste een deel van wat wij als demonen of demonische krachten ervaren, in feite het gevolg is van ‘het einde van het tijdperk der reuzen’. Reuzen (in de bijbel *Nefilim* genoemd) hebben overvloedig de aarde bevolkt. Op alle continenten zijn grote hoeveelheden restanten van reuzenschedels en reuzenskeletten bij opgravingen aan het licht gekomen. Omdat deze vondsten het dominerend Darwinistisch evolutiemodel over het ontstaan van de mens ogenblikkelijk aan gruzelementen werpen, werden de meeste ‘botjes’ vrijwel ogenblikkelijk dieper begraven dan ooit tevoren. Netjes uit zicht in de diepste doofpot (Smithsonian Institute). Zó diep, dat de meeste mensen nog altijd hardop beginnen te lachen wanneer zij het woord ‘reuzen’ horen. ‘Oh, je bedoelt Jaap en de bonestaak?’ ‘Ja, die bedoel ik..., precies!’ ‘Maar dat zijn toch sprookjes voor kinderen!’ Misschien ben ik altijd teveel kind gebleven, en neem ik daarom de boeken van J.W. Dewhurst, Joseph P. Farrell en Klaus Dona zo serieus, te meer daar hun werk onnoemelijk veel bewijzen aanlevert, inclusief honderden getuigenverklaringen, kranten-documenten en authentieke foto’s*33.

In menige bijbelpassage drijft Jezus demonen uit, zoals onder meer in Matteüs 8: 28-34. Boosaardige geesten die bezit hadden genomen van mensen, smeken om niet in de ‘leegte’ te worden geworpen zodra zij zich geconfronteerd weten met de onontkoombaarheid van hun lot. Zij vragen Jezus daarentegen: ‘Indien Gij ons uitwerpt, laat ons toe dat wij in die kudde zwijnen varen’, om zo een lichaam te kunnen behouden. Jeshua draait de demonen vervolgens een loer. Weliswaar verschaft hij hen andere lichamen in de vorm van reeds

*30) Zie hst. 5: *Goddelijk Potentieel*.

*31) Wido Blokland, *MATERIE geeft de GEEST – Ontluiering van de perceptuele matrix, kolonisatie van de kosmos & de transhumane val van de mens*, 2024.

*32) ‘Want onze strijd is niet gericht tegen vlees en bloed, maar tegen de overheden (archontoi), tegen de machten, tegen de wereldbeheersers van deze duisternis, tegen de geesten van het kwaad in de hemelse gebieden’ [Efeziërs, 6:12]. Zie ook mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, p.p. 386-391.

*33) Richard J. Dewhurst, *The Ancient Giants who ruled America. The Missing Skeletons and the Great Smithsonian Cover-up*, 2014, en: Joseph P. Farrell, *Genes, Giants, Monsters and Men, The Surviving Elites of the Cosmic War and their Hidden Agenda*, 2011.

aanwezige zwijnen waarnaar zij worden 'overgestraald', maar de in waanzin uitgebroken zwijnen storten zich in razende verwarring in een afgrond. Jezus wist van aanpakken, zoveel is zeker! Niet hij, maar de demonen zélf beroofden zich zodoende van hun fysieke voertuig. De passage verschaft een duidelijke indicatie voor het feit dat de reïncarnatie-gedachte wel degelijk gangbaar was in die tijd, om pas veel later, ten tijde van de kerkvaders, definitief uit de canon te worden geschrapt. Het christendom zoals wij dat tegenwoordig kennen, staat in menig opzicht haaks op de leringen van Jezus en bestaat voor het grootste deel uit de versteende, dogmatische geloofsijver, zoals deze beoefend werd door onwetende geesten vól machtsambities tussen de 4^e en de 7^e eeuw na Chr. Hierbij zijn talloze verdraaiingen, weglatingen en vervalsingen opgetreden; reden waarom de Nag-Hammadi vondsten tussen 1945-47 en de vondst van de Dode Zee rollen bij Qumram in 1940 zo belangrijk zijn. Deze vormen tezamen de oudste *ongeredigeerde* bibliotheek van o.m. respectievelijk het Oude en het Nieuwe Testament.

REUZENKRACHTEN

Sinds de vernietiging van het geslacht der reuzen, blijft hun kracht beperkt tot het astrale domein. Via occulte genootschappen en 'voorvechters' als Aleister Crowley en Anton LaVey*34 vinden deze krachten ingang in het fysieke levensveld op aarde. Heel wat prominente figuren op aarde, zowel in het verleden als vandaag de dag, blijken lid van occulte geheime genootschappen en/of satanistische loges. Zo was ook Karl Marx een satanist*35. Marx, die in werkelijkheid Mordechai Levi Marx heette, schreef met behulp van het nodige kapitaal van de Rothschilds 'Das Kapital', en staat geboekstaafd als de vader van een van de meest invloedrijke en bloedigste filosofieën ooit – die van het communisme, dat gedurende de 20^e eeuw in totaal aan meer dan 300 miljoen mensen het leven kostte*36. Demonen zijn diep gevallen ziels-entiteiten die vanwege hun afgescheidenheid van de bron, afhankelijk zijn geraakt van de licht- en levenskracht van andere wezens. Mensen zijn hun favoriete prooidieren. Zie hier nogmaals in een notendop de verklaring van al het leed op aarde.

Essentiële karakteristiek van het fenomeen 'demon' is, dat het om lichaamloze entiteiten gaat. Verschaf de mensen een zuiver materialistisch wereldbeeld, en demonen gaan onopgemerkt vrij uit en hebben zo goed als vrij spel. Te meer daar hun waarnemingshorizon zowel het astrale trillingsveld als ook het zichtbare licht omvat, terwijl wij over het algemeen beperkt worden door onze fysieke zintuigen; bovendien de enige realiteit waarop mensen worden aangesproken in onze maatschappij. Om direct in het menselijke veld operationeel te kunnen zijn, dienen demonen hun trillingsgetal (lagere 4D) af te stemmen op 3D. Daarvoor is bloed als lichtdrager en letterlijke levensader het ideale medium. Het fenomeen *shape shifting*, waarbij astrale trillingsvelden fysiek gestalte kunnen aannemen, en andersom, is een natuurkundig fenomeen dat binnen de antropologie langzaamaan enige erkenning geniet.

Oorlogen en etnische conflicten zijn altijd verbonden met occulte rituelen en/of satanistische praktijken. Zoals bijvoorbeeld in het geval van de even plotselinge als hevige slachtingen tussen de Hutu's en Tutsi's in Rwanda in 1994, welke vooraf gingen aan haatzaaiende rituelen. In de genocide die volgde en die maar liefst honderd dagen aanhield, kwamen naar schatting tussen een half en een miljoen mensen om het leven waarbij om en nabij 70% van de gehele Tutsi-bevolking werd vernietigd*37. Een ander welsprekend voorbeeld, op Europese bodem, vormt de haatzaaiende propaganda van de nazi's die de Joodse holocaust tot gevolg had, waarbij niet alleen naar schatting 6 miljoen Joden systematisch werden uitgemoord, maar eveneens 5,7 miljoen Russische burgers, 2 miljoen Polen, 4½ miljoen Serviërs, 300.000 Roemenen en 10.000 homoseksuelen en lesbiennes*38. De lijst is hiermee nog lang niet compleet. De nazi's waren buitengewoon geïnteresseerd in occultisme. Heinrich Himmler was ingewijd in Egyptische mysteriën en stond als zwart-magiër aan het hoofd van een kring van twaalf zwarte ingewijden. Occultist en oprichter van het super geheime Thule-Gesellschaft, Rudolf von Sebottendorf (1875–1945), was de man die Hitler voordroeg als Führer. In 1945 werd zijn lijk gevonden, drijvend in de Bosporus. Zijn aanwezigheid in Irak wordt in verband gebracht met de Ishtar-poort: een sterrenpoort uit Babylonische tijden, waarmee de 'goden' (lees: demonen) deze dimensie konden betreden. De

*34) Aleister Crowley (1875-1947), bijgenaamd 'het Beest' was zwart magiër, tutor van Adolf Hitler, Brits geheim agent en oprichter van het geheime genootschap The Golden Dawn. Anton LaVey (1930-1997) is de publiekelijke oprichter van de satanskerk.

*35) Zie: Marcel Messing, *Code Red Alarm*, 2021, p. 23-25.

*36) Jüri Lina, *Under The Sign of The Scorpion, The Rise and Fall of the Soviet Empire*, 1994 (2014), p. 14.

*37) Ernest Harsch, *OAU Sets Inquiry into Rwanda Genocide: A Determination to Search for Africa's Own Truth*, Africa Recovery 12, no. 1 (aug. 1998): 4. Uit: Gregg Braden, *Pure Human*, 2025, p. 260.

*38) Holocaust slachtoffers, Wikipedia, https://en.wikipedia.org/wiki/Holocaust_victims.

zwart-magiër Aleister Crowley (1875-1947), oprichter van het geheime genootschap The Golden Dawn, was tutor van Adolf Hitler*39. Volgens de biograaf van Hitler, Hermann Rauschning, stond deze naar eigen zeggen onder 'toezicht' van een demon*40. Tot slot zij opgemerkt dat Joseph Goebbels, minister van propaganda tijdens het Duitse Reich, afstudeerde op de Graal.

Welk een 'toeval' dat demonie zich telkens op de meest cruciale gelegenheden doet gelden! Demonen *intervenieren* keer op keer op aarde, en voor iedere oorlog is een 'goeie smoes' een noodzakelijke voorwaarde, aangezien *mensen* een natuurlijke afschuw van oorlog hebben. Zonder de nodige 'social engineering', mind-control programma's en valse incidenten, zouden er geen oorlogen uitbreken en zouden er geen conflicten bestaan tussen Joden en Palestijnen, christenen en moslims, blanken en zwarten, mannen en vrouwen, migranten en autochtonen, etc. Conflicten, die in onze tijd misschien wel meer dan ooit, onder de wild wapperende vlag van Woke, hartstochtelijk worden aangewakkerd en door een wereldwijd technocratisch netwerk evenzo zorgvuldig worden georkestreerd. *41. Als vanouds klinkt wederom het '*ordo ab chao et chao ab ordo*'. De strategieën zijn, net als de uitkomst, zo oud en versleten als de weg naar Rome maar leiden nog altijd tot hetzelfde trieste doel: macht en onderdrukking.

De algemeen gangbare opvatting dat oorlogen door *mensen* worden gestreden, dient in mijn ogen tenminste enigszins te worden bijgesteld. Want de basis van ieder conflict is gelegen in demonische misleiding en kan niet simpelweg worden herleid tot de *racket* van het militair industrieel complex (een *racket* is een zichzelf voedend en in stand houdend mechanisme, waarvan de wapen- en oorlogsindustrie een 'goed' voorbeeld zijn). Het zijn unaniem demonische krachten die bezit nemen van de ziekste exemplaren onder de mens: de grote en kleine dictators en andere machtswellustelingen. Een geestelijk gezond mens wenst geen enkele macht over een ander uit te oefenen. Zo iemand begrijpt en respecteert het belang van vrije wil, geestelijke en spirituele soevereiniteit, het onvervreemdbare recht op zelfbeschikking én het recht van ieder individu in de kosmos op goddelijke zelfontplooiing. Warlords blijken niet altijd even menselijk, noch naar geest, noch naar dna-structuur, ondanks hun menselijke voorkomen voor het oog van de camera. Henry Kissinger, winnaar van de Nobelprijs voor de 'Vrede', stond als adviseur niet alleen aan het einde, maar vooral aan het begin en de basis van zowat ieder oorlogskonflikt tijdens zijn lange politieke loopbaan. Het Tonkin-incident dat de VS in 1964 het excuus verleende tot de Vietnamoorlog, vond in werkelijkheid nooit plaats. Robert McNamara, voormalig U.S Secretary of Defence tijdens het bewind van president Nixon (1961-1968), gaf in 2003 toe dat er nooit een tweede aanval op 4 augustus 1964 heeft plaatsgevonden*42. Twee jaar later, in 2005, werden zijn uitspraken bevestigd door vrijgegeven documenten waaruit blijkt dat de onderschepte communicatie foutief is weergegeven om het te laten lijken alsof een tweede aanval op de Amerikaanse strijdkrachten had plaatsgevonden*43. President Barack Obama, eveneens winnaar van de Nobelprijs voor de 'Vrede', signeerde persoonlijk wekelijks talloze gewapende aanvallen met drones. 'Schurkenstaat' Irak bleek achteraf geen massavernietigingswapens te bezitten, onlangs alle naijvering van Colin Powell. Nadat het leed eenmaal is geschied, blijken nogal wat oorlogen (allemaal?) 'heel handig' op valse voorwendselen te zijn geschoeid.

De vredesduif is al heel lang geleden de nek omgedraaid om vervolgens langzaam te worden geroosterd op een vuurtje. Tijdens de Jalta-conferentie in 1945, met als codenaam *Argonaut Conference*, gooiden de 'reuzen' Roosevelt en Stalin het op een akkoordje omtrent een mensenhandel van 4 miljoen Duitse slaven ten behoeve van Rusland. 'Roosevelt did everything to please Stalin', aldus het baanbrekende onderzoek van auteur Jüri Lina*44. Wederzijds werd overeengekomen elkaars oorlogsmisdaden te verzwijgen. Winston Churchill liet willens en wetens uit pure rancune Dresden platbombarderen, zonder enige militaire noodzaak voor wat reeds een 'gewonnen' strijd was. De WO II had negen maanden eerder kunnen worden beëindigd door de bijna-vergeten viersterren-generaal George Patton – ware het dat dit de 'argonauten' niet van pas kwam. Zich ervan bewust dat het ware gevaar voor het westen Stalinistisch Rusland was, werd Patton een onhoudbaar

*39) Tobias Churton, *Aleister Crowley, The Beast in Berlin, Art, Seks and Magick in the Weimar Republic*, 2014.

*40) Hermann Rauschning, *Gesprekken met Hitler*.

*41) Zie hst. 9: *Technocracy Incorporated*.

*42) Film: 'The Fog War', https://www.erroldmorris.com/film/fow_transcript.html

*43) Robert J. Hanyok, 'Skunks, Bogies, Silent Hounds, and Flying Fish: The Gulf of Tonkin Mystery, 2-4 August 1964', Naval History and Heritage Command, <https://www.history.navy.mil/research/library/online-reading-room/title-list-alphabetically/s/skunks-bogies-silent-hounds-flying-fish.html>

*44) Jüri Lina, *Under The Sign of The Scorpion, The Rise and Fall of the Soviet Empire*, 1994 (2014), p. 479.

‘probleem’ voor de top-vrijmetselaars, die hem dan ook van zich hebben ontdaan*45. Wie Jüri Lina leest, vindt alle historische details op een rijtje, hoe Wallstreet en de internationale vrijmetselarij niet alleen aan de basis staan van de Franse Revolutie, maar ook aan die van de ‘rode revolutie’ – die alles behalve een revolutie van het proletariaat genoemd kan worden. Zo werd eveneens in 1945 tijdens de Potsdam Conferentie overeen gekomen om Mao Zedong militair te steunen om van China een communistisch land te maken*46.

De politieke geschiedenis blijkt een Januskop waarvan aan beide kanten het nodige dient te worden herschreven. Albert Pike (1809-1891), generaal onder de Amerikaanse vlag van de Confederatie, was vrijmetselaar, illuminaat, mede oprichter van de Ku Klux Klan en de super-geheime, satanistische loge Palladium, die als eed droeg:

‘Tot u, Soevereine Grootinspecteurs Generaal (33e graad van de Vrijmetselarij), zeggen wij dit, opdat u het kunt herhalen aan de Broeders van de 32e, 31e en 30e graad: de vrijmetselaarsgodsdienst moet door ons allen, ingewijden van de hoge graden, worden onderhouden in de zuiverheid van de Luciferiaanse leer.’
[Albert Pike]*47.

Nog een ‘mooie’ uitspraak van de driesterren-generaal:

‘We zullen nihilisten en atheïsten aanmoedigen en een ongeëvenaarde sociale catastrofe uitlokken die in haar gruwel aan alle naties het effect van absolute goddeloosheid zal tonen, de oorsprong van wreedheid en bloedige onrust...’
[Albert Pike]*48.

Zijn extreem wrede karakter stond garant voor zulke onmenselijke slachtingen, dat Engeland dreigde zich in de oorlog te mengen omwille van ‘humanitaire redenen’. Na de federale oorlog werd Pike veroordeeld wegens oorlogsmisdaden. Door ingrijpen van hoge logebroeders werd hem echter al gauw amnestie verleend. Direct hierop volgend vereert Pike het Witte Huis met een persoonlijk bezoek, waarmee de broederschap *en plein public* toont wie er werkelijk de baas is in de wereld en wie niet*49.

Tot zover dit historisch intermezzo. Demonen *intervenieren* keer op keer in ieder tijdperk. Leugens, misleiding, bedrog, propaganda gaan unaniem gepaard aan ieder ‘conflict’. Ook in onze gesofisticeerde, comfortabele en ‘veilige’ wereld straalt ongemerkt menig wapen direct de huiskamer in en verschillende auteurs hebben reeds de mogelijkheid gesuggereerd dat demonische geesten eveneens door middel van technologieën als *AI* trachten ‘binnen’ te komen.

DEEP MIND

In het geval van *AI* gaat de demon schuil in een heel ander fopdoosje dan het klassieke TV-scherm. *AI*-systemen bestaan uit gigantische ondoorgrondelijke matrices van fractionele getallen. *AI*-onderzoeker Eliezer Yudkowsky van het *Machine Intelligence Research Institute*, waarschuwt dat zonder ingebouwde voorzorgen, de waarschijnlijke uitkomst zal zijn dat *AI* niet doet ‘wat wij willen’. ‘We zijn er nog niet klaar voor en weten op dit moment niet hoe.’ Yudkowsky waarschuwt voor het roekeloos bouwen van te krachtige *AI* en roept daarbij op om het hele veld stil te leggen. De in een verklaring uitgesproken intentie van de Amerikaanse gigant OpenAI luidt: ‘Om een toekomstige *AI* ons huiswerk te laten doen.’ Concurrent *DeepMind* kent officieel helemaal geen plan...

‘Op een gegeven moment moeten we dus verwachten dat de machines de controle overnemen.’
[Alan Turing, geestesvader van de computer en uitvinder van de ‘Turing machine’]*50.

*45) Jüri Lina, Ibid. p. 480-482.

*46) Jüri Lina, Ibid. p. 480.

*47) Albert Pike, Op. cit: ‘To you, Sovereign Grand Inspectors General (33rd grade of Freemasonry), we say this, that you may repeat it to the Brethren of the 32nd, 31st and 30th degrees: the masonic religion should be by all of us initiates of the high degrees, maintained in the purity of the Luciferian doctrine.’

*48) Albert Pike, Op. cit: ‘We will encourage nihilists and atheists, and provoke an unparalleled social catastrophe that will show in its horror to all nations the effect of absolute godlessness, the origin of cruelty and bloody unrest...’

*49) Jüri Lina, Ibid. p. 88-89.

*50) Alan Turing (1912-1954), Op. cit: ‘At some stage therefore we should have to expect the machines to take control.’

Het is duidelijk dat de geest niet erg diep reikt, of anders gaat zij schuil achter een uitermate sluw technocratisch 'visioen'. Samen met de grote AI-firma's als OpenAI leggen AI-onderzoekers over het algemeen weinig verantwoordelijkheidsgevoel aan de dag. Volgens Yudkowsky zal AI niet lang beperkt blijven tot computers. 'In de wereld van vandaag kun je dna-strengen emailen naar laboratoria die op verzoek eiwitten produceren.' Er is een levendige handel in erfelijk materiaal. Genoemd gevaar is 'inherent aan de notie van krachtige cognitieve systemen' die zich stelselmatig optimaliseren, maar heeft geen betrekking op de vraag of AI bewust is of zou kunnen worden. Aangezien AI-systemen rekensystemen zijn, is het zo goed als uitgesloten dat daarbinnen 'spontaan' zelfbewustzijn zou optreden; een gedachte die veel wegheeft van vrijzwevende evolutionistische filosofie, zonder enige bodem. Het is even onwaarschijnlijk dat een computer zelfbewust wordt als dat leven spontaan voortspruit uit aminozuren, zoals lange tijd werd verondersteld binnen de science-fantasy.

Het Engelse en Franse woord voor bewustzijn, 'consciousness' of 'conscience', draagt tevens de betekenis van 'geweten' in zich. AI zal nooit zielsdiepte, waaronder compassie, mededogen, liefde, empathie of creativiteit *kunnen* bezitten. Simpelweg omdat deze zielskwaliteiten geen rekenkundige grootheden zijn. AI kan, tot nu toe, slechts met grote moeite, emoties simuleren, en doet dat op weinig overtuigende wijze. Zelfs al mocht de mimicry een hoge mate van perfectie kunnen bereiken – dan nog is nabootsen niet hetzelfde als ervaren. AI zal nooit zelf emoties of liefde kunnen ervaren – enkel en alleen imiteren. Geavanceerde AI-systemen kunnen er daarom toe leiden dat de aard van een AI-'explosie' verkeerd wordt begrepen. 'AI zou een *schijnbaar* scherpe sprong in intelligentie kunnen maken puur als gevolg van antropomorfisme', aldus transhumanistisch filosoof Nick Bostrom*⁵¹ (cursief van mij).

ANTROPOMORFISME

Interactie met een AI-bot via het scherm geeft het gevoel dat je online bent met een ander mens. Dit alleen al dient als verontrustend te worden aangemerkt. Er is direct al een grove vorm van misleiding aan de gang, voordat we zelfs maar iets als een bovennatuurlijke intelligentie veronderstellen die via de technologie opereert. Iets voor te stellen alsof het echt is, of de werkelijkheid benadert, maar dat gewoon niet echt is, was voor Plato zelfs een van de redenen om kunstenaars (verbeelders) uit zijn ideale staat te bannen (*Politeia*). In dit geval is het een machine, een algoritmisch patroon, dat zich voordoet als menselijk. Alles is gericht op een zo perfect mogelijke nabootsing van menselijk gedrag, zonder ook maar het minste spootje menselijkheid te bezitten. Het feit wil dat niemand ervan houdt om voorgelogen te worden, reden waarom niemand dat zou behoren te doen. Maar AI is in de grond precies dat: een leugen.

Iedere vorm van antropomorfisme (abusievelijk de machine voor menselijk aan te zien) dient te worden vermeden in het geval een AI weer eens 'verrassend gedrag' vertoont. Het woord 'super-geavanceerde AI' duidt uitsluitend op super-reken capaciteit, en kan daarom op zichzelf al misleidend zijn. De spectaculair toegenomen rekenkracht moet haast wel tot interne 'kortsluitingen' leiden, en wel door de manier waarop wij de informatie *interpreteren*. Het is te danken aan onze eigen hoge verwachtingen bij 'zulke snelle computers', dat over het hoofd wordt gezien dat hoe sneller onmetelijke hoeveelheden data kunnen worden doorgerekend, de complexiteit van uitkomsten evenredig toeneemt. Het is als het bouwen van een steeds grotere boosterraket zonder de veiligheidsklep aan te passen, met een catastrofale lancering tot gevolg. Toename in technologische capaciteit blijft met andere woorden hopeloos achter met de programmeerbaarheid en beheersbaarheid van zulke grote hoeveelheden in- en uitgangen door een kosmische hoeveelheid 'data'. In de mens worden kennis-toename en -absorptie op een natuurlijke wijze geïntegreerd door onze intelligentie, die niet lineair maar holografisch operationeel is, en daarmee oneindig superieur aan die van een machine. Een Intelligentie met een hoofdletter waarvan de hoogste capaciteiten bestaan uit gevoel, intentie, keuze, creativiteit, intuïtie, aandacht en gerichtheid. Menselijke soft-technologie is holografisch en fractaal, en heeft met een triljoenvoudig dna als besturingsmechanisme en het Veld als 'harde schijf', letterlijk de hele kosmos tot z'n beschikking!

Daarbij vergeleken krimpen Silicon Valley, het World Sentient Simulation Center en het Utah Data Center schromelijk ineen tot niet meer dan een paar onooglijke stofjes siliconengruis. Hoe zeer lijden de technoloog en zijn moderne schare volgelingen aan zelfoverschatting!

*⁵¹) Transhumanist Nick Bostrom is hoogleraar filosofie (Oxford) en directeur-oprichter van The Future of Humanity Institute. (Boek: *Superintelligence*, 2014).

Toch mogen we stellen dat AI-systemen, op een heel elementair niveau, net zo goed als al het andere in de kosmos, een vorm van bewustzijn vertegenwoordigen. Het zijn tenslotte energie-systemen, en hoewel afhankelijk van het stopcontact of bluetooth – er gaat heel wat energie doorheen. Dat wil zeggen: informatie. Deze energiestromen, los van de informatieopslag en rekencapaciteit, zijn eveneens vormen van bewustzijn (panpsychisme). Zij vormen een levende stroom van energie, verbonden met het Veld.

Wat de consequenties zijn als je die systemen eindeloos opvoert en opblaast, lijkt helaas geen rol te spelen in het debat. AI dient krachtiger te worden, dát is het devies en de opdracht aan de technologische community. Alles dient ervoor zorg te dragen dat computers zo snel mogelijk nóg krachtiger worden en dat AI nóg meer en nóg sneller kan verwerken.

Maar hoe zit het met ons? Wij stonden toch aan het machientje? Zullen wij de digitale lopende band wel bij kunnen benen nu deze eenmaal op hol is geslagen? Het computerscherm was er toch om ons een hulpvenster op de wereld te bieden – niet om door het spelletje als een soort floppy-disk te worden ingeslikt?

Yudkowsky meent dat ‘we geen idee hebben hoe we kunnen bepalen of AI-systemen zich bewust zijn van zichzelf, aangezien we geen idee hebben hoe te decoderen wat zich allemaal afspeelt in de gigantische ondoorgrondelijke arrays’, maar is van mening dat de huidige AI’s ‘waarschijnlijk gewoon praatjes over zelfbewustzijn uit hun trainingsprogramma nabootsen.’ En voegt daar nog aan toe: ‘We weten het eigenlijk niet’.

Inderdaad, we weten het eigenlijk niet. Het klinkt allemaal net zo ‘wijs’ in de oren als de uitlatingen van sommige voorvechters van het transhumanisme.

‘Niemand zal mij weerhouden voor God te spelen’
[George Church, geneticus en transhumanist]

‘Ik zie voor me wanneer wij voor robots zullen zijn wat honden voor mensen zijn, en ik ga voor de machines.’
[Claude Shannon (1916-2001), wiskundige en computer-wetenschapper]

Elders schreef ik: ‘We zullen pijlsnel de sociale implicaties en gevolgen van de huidige technologische ontwikkelingen moeten gaan overdenken, want futuristisch transhumanist Ray Kurzweil doet dat niet voor ons. Toen hem gevraagd werd naar die implicaties, antwoordde hij letterlijk: ‘Don’t ask me.’ Als technoloog valt dit eenvoudigweg buiten zijn scope. Veel transhumanistische wetenschappers zijn een beetje ‘vakidioten’ met een technische knobbel, maar lang niet allemaal gediplomeerde Frankensteins of wetenschaps-inquisiteurs zoals de geneticus George Church*52. Heel wat ‘techneuten’ lopen gewoon letterlijk hun neus achterna wanneer het er om gaat een technisch interessant idee uit te werken, zonder verder te kijken dan hun neus lang is’*53. Hun vak bestaat eruit om te onderzoeken ‘wat werkt’, niet wat de mogelijke gevolgen van een werkzaamheid inhouden. Dit feit op zich maakt de dominantie van technologie binnen de wetenschappelijke sector reeds gevaarlijk. Juist omdat de technoloog de belichaming vormt van een Prometheus – hij die enkel vooruit kijkt – dient hij in evenwicht te worden gehouden door zijn broeder Epimetheus – hij die achteraf denkt. Met andere woorden: Epimetheus symboliseert dat deel van ons bewustzijn dat reflecteert over de mogelijke gevolgen. Zo niet, dan loopt het slecht af, zoals de mythe van Prometheus duidelijk laat zien. Ethiek maakt zelden deel uit van natuurwetenschappelijk onderzoek. Tot overmaat van ramp heeft de gespecialiseerde specialist zelden een heldere conceptie van waar hij mee bezig is binnen het grotere plaatje. Hij kent zijn rol, maar niet het geheel, laat staan de achtergronden. Een uiterst gevaarlijke situatie.

‘Wanneer er in de toekomst radicale vormen van technologie beschikbaar komen die de mensheid kunnen verbeteren, zullen mensen *zelf beslissen hoe ver ze willen gaan*. De enige manier om deze controversiële technologieën te introduceren is via een democratisch debat...

Wat vandaag onethisch en zelfs immoreel lijkt, kan in de toekomst heel gewoon en alledaags lijken.
[Michio Kaku]*54.

*52) George Church, professor genetica aan de Harvard Medical School.

*53) Zie: Wido Blokland, *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, p. 69-70.

*54) Michio Kaku, *The Future of Humanity*, 2018, p. 223-224.

‘De wetenschap vervangt evolutie door natuurlijke selectie, door: evolutie door intelligent ontwerp. Niet het intelligente ontwerp van een of andere God boven de wolken, maar óns intelligente ontwerp.’
[Yuval Harari]*55.

‘Óns ontwerp’ slaat uiteraard op de technocratische orde van ‘meesters’ die zo graag de wereld willen regeren, niet op u en mij. Voor een democratisch debat zoals Michio Kaku dat voorstaat, is het dan ook een beetje (te) laat. Net zoals AI-regulatiewetgeving dient te worden geklassificeerd als mosterd na een wat onsmakelijke maaltijd.

‘Als de massa’s hun economisch belang en hun politieke macht verliezen, kan de staat op zijn minst gedeeltelijk de stimulans verliezen om te investeren in hun gezondheid, onderwijs en welzijn. Het is zeer gevaarlijk om overbodig te zijn. De toekomst van de massa’s zal dus afhangen van de goede wil van een kleine elite. Misschien duurt deze goodwill nog enkele decennia. Maar in het geval van een crisis of een klimaatramp bijvoorbeeld– zou het heel verleidelijk en niet bijzonder moeilijk zijn om de overbodige mensen gewoon overboord te gooien.’
[Yuval Harari]*56.

En daarmee zijn we terug bij af, en staan wederom oog in oog met de waarschuwing van Jim Keith uit 1999, waarmee dit hoofdstuk werd geopend:

‘Het is ontnuchterend om vast te stellen dat met de komst van technische innovaties als dna-programmering, mind-control, robotica en computer-biologische interfacing, de statistisch enorme massa van 'werkbijeen' niet alleen in gevaar is, maar ook op het punt kan staan overbodig te worden.’

*55) Yuval Harari, Israëlisch historicus en adviseur voor het *World Economic Forum* tijdens een WEF presentatie in 2018.

*56) Yuval Harari tijdens het *World Economic Forum* te Davos, januari 2023.

Hoofdstuk 3

TRAFFICKING TRANSHUMANITY

‘Onze kinderen zijn de laatste echte generatie mensen op de planeet. We zullen transhumane kinderen hebben – posthumaan, mens-machines, cyborgs, die niet geheel menselijk zijn ten gevolge van de synthetische biologie.’
[Daniel Estulin, *TransEvolution, The Coming Age of Human Deconstruction*, 2014]

‘Vrees niet hen die het lichaam kunnen doden, maar niet de ziel.
Vrees eerder hen die zowel ziel als lichaam in het verderf kunnen storten.’
[Mattheüs 10:28]

TIJD EN ONTIJDELIJKHEID

Een aantal transhumanisten is dwaas genoeg om oprecht te geloven dat technologie het equivalent kan bieden voor de eeuwige ‘fontein der jeugd’. Hun veronderstelling is dat een computerchip kan worden geladen met het totaal van iemands persoonlijke bewustzijn: gedachten, ervaringen en herinneringen. De veronderstelling gaat zelfs nog verder, door te menen dat dit individuele bewustzijn voor eeuwig kan worden behouden, door ‘de persoon’ van het ene naar het andere lichaam te ‘transplanteren’ (downloaden). De onderliggende vergissing die door deze wensdroom naar fysieke onsterfelijkheid over het hoofd wordt gezien, is de misvatting dat bewustzijn en elektrische impulsen van de hersenen een en hetzelfde zouden zijn. Met andere woorden, de transhumanistische filosofie is op dezelfde materialistische gedachte gestoeld als bij de klassieke opvatting van hersendood. Hierbij wordt verondersteld dat met het definitief wegvallen van het elektrische registratiepatroon op een EEG-hersenscan, de persoon is ‘overleden’.

Niets is minder waar. Wanneer een mens ‘sterft’, verlaat zijn geestelijk concentratievermogen het fysieke lichaam met hem. En hoewel de mens tijdens het ‘leven’ denkt, voelt en handelt via de ‘materie’ van het fysieke voertuig, wordt zijn gedachte pas echt krachtig op het moment dat de ziel zich van het lichaam heeft bevrijd.

Misschien dienen we opnieuw te gaan beseffen dat de dood geen onoverkomelijk drama is, maar een terugkeer naar de ‘plaats’ van het ‘werkelijke bestaan’*1 (*lā makān*). *Lā makān* verwijst binnen de Perzische spirituele traditie van het sufisme naar de niet-zintuiglijke wereld, los van ruimte en tijd, en dus naar de essentie van het leven zelf, in tegenstelling tot de wereld van vorm en plaats. ‘*Lā makān*’ betekent letterlijk: ‘plaats waar geen plaats is’, en kan aldus gelezen worden als ‘overal en nergens’. Gaat er geen grote schoonheid schuil achter de vergankelijkheid van alle levens, wetende dat het Leven zelf oneindig is en nimmer kán sterven? Gaat niet alle pracht schuil in de eindigheid van de dingen? Wat voor schoonheid schuilt er in plastic rozen die nimmer verwelken – maar ook nooit weet zullen hebben van bloei en geur? Alles komt tot manifestatie en keert weer in tot de ongeziene Werkelijkheid; iedere levensmanifestatie is slechts een korte flits van een schitterende, maar voorbijgaande illusie.

TRANSPLANTATIE

‘Materialisme is wreed.’
[Hua Hu Ching, 47]

De grote illusie van nogal wat transhumanisten bestaat uit hun onwetendheid omtrent het feit dat elektrische pulsen, gereduceerd tot nullen en enen op een computerschijf, niet zonder gevolgen kunnen worden ‘overgeschreven’ van het ene op het andere lichaam. Psycholoog en AI-expert Susan Schneider meent dat de vermenging van AI met het neurale netwerk van de hersenen ‘op zelfmoord voor de geest neerkomt’*2. Een hersen-‘back-up’ is op zich al een illusie en voorsnog een onmogelijkheid, maar een ‘nieuw lichaam’ dat met

*1) Bedoeld wordt dat het vergankelijke nooit de werkelijkheid is en uiteraard niet dat het *after-life* het échte leven zou zijn. Existentie (‘be-staan’) duidt op een ‘naar buiten treden’ of ‘naar buiten staan’. Existeren veronderstelt daarmee *wording* i.t.t. *zijn*. Geen enkele plaats valt ooit aan te wijzen als basis van het werkelijke, maar dat is precies waar de term *lā makān* naar verwijst.

*2) Susan Schneider, ‘Merging with AI Would Be Suicide for the Human Mind’, *Financial Times*, 13 aug. 2019, <https://www.ft.com/content/0c4fac58-bd15-11e9-0381-78bab8a70848>

een dergelijk implantaat wordt geconfronteerd, zal op z'n minst ernstige afstootverschijnselen vertonen. Dat we hierbij niet te doen hebben met spannende fictie van Roald Dahl, bewijst 'pionier' dr. Robert J. White, die al vanaf 1963 experimenteert met het in leven houden van buiten het lichaam opgeslagen hersenen. Meer dan tien jaar geleden slaagde White erin een hoofd van een aap te transplanteren naar een andere aap, hoewel zij 'beiden' na zeven dagen stierven. White is ervan overtuigd dat de persoonlijkheid van de aap behouden is gebleven. 'Dus kan bewustzijn getransplanteerd worden, evenals de persoonlijkheid, voor zover je daarvan kunt spreken bij een aap. Dan kun je je afvragen: hoe is dit dan voor de menselijke ziel? Wel, ook die kan getransplanteerd worden!', aldus dr. White-Frankenstein*3.

Vanaf 2018 experimenteert het bedrijf Neuralink van Elon Musk op apen, varkens en andere dieren. Ondanks een sterftecijfer van ruim 1.500 dieren door Neuralink-experimenten gaf de FDA het bedrijf in 2023 toestemming om ook op mensen te experimenteren. Voorlopig nog op vrijwillige basis. Menigeen zou zeker tot de grote investeerders hebben behoord gezien de voorgewende allures van Neuralink. Voorgewend, want de 'volledig implanteerbare en cosmetisch onzichtbare brain-computer interface', door Elon 'neural-lace' genoemd, vormt in feite een cover-story om de tot 'device' afgekalfde mens op nano-niveau te controleren en aan te sturen, waar hij zich ook bevindt. Deze verre van state-of-the-art technologie is slechts een afleidingsmanoeuvre van de ultra-fijne nano-technologieën die vrijwel onopgemerkt de bloedbaan en hersenen binnendringen via 'vaccins', chemtrails*4 en voedingsmiddelen. Misschien wordt het tijd voor een publiek debat?

KLOOIEN MET KLONEN

'De Papalangi heeft nog geen machine gebouwd die hem voor de dood bewaart. Hij heeft nog niets gedaan of gemaakt dat groter is dan wat God ieder uur doet en maakt.'
[Tuiavii]*5.

Kloon-technologie blijkt eveneens minder succesvol dan de manier waarop ze wordt gepresenteerd. Toch zijn de technologieën vermoedelijk vele malen geavanceerder en verder gevorderd, dan hetgeen publiekelijk wordt gedeeld. In 1996 werd vol trots de geboorte van het gekloonde schaap Dolly aangekondigd. Hoewel Dolly door andere kloondieren is voorgedaan, was de klooncel in dit geval afkomstig van een volwassen schaap, en niet van een embryonale *stemcel*. Na het aanvankelijke succes, bleek Dolly al op vierjarige leeftijd problemen te krijgen met lopen als gevolg van vroegtijdige artritis. Ten gevolge van een daaropvolgende progressieve aandoening aan de ademhalingswegen, waardoor het arme schaap bijna niet meer kon lopen noch ademen, werd begin 2003 euthanasie gepleegd. Een studie in het prestigieuze tijdschrift *The Lancet*, toont dat ook meer recentelijk gekloonde kalveren soms blijken te geven van prematuur sterven.

Zowel bij artificiële applicaties als in het geval van klonen, wordt volledig voorbijgegaan aan hoe sterk organismes resoneren met een bestaand intelligentieveld, zonder hetwelk zij zelfs niet kunnen bestaan. Biochemicus Rupert Sheldrake omschreef deze structurerende intelligentie als morphogenetische velden*6. Hoe meer een lichaam wordt volgestopt met kunstmatige componenten, hoe minder het kan resoneren met zijn holistische energetische blauwdruk. Meer nog dan bij afstotingsverschijnselen in geval van bloed- en orgaantransplantatie, zijn artificiële organen of artificiële onderdelen per definitie niet in staat om te communiceren met het levende bewustzijnsveld van het organisme.

'Het menselijke lichaam is het beste beeld van de menselijke ziel.'
[Ludwig Wittgenstein, *Philosophische Untersuchungen*, 1953]

*3) Op. cit: 'Zo kun je hersenen voor altijd in leven houden. Alle compacte organen zoals hart, lever, nieren en longen zijn met machines in leven te houden, waarom dan niet het brein? De bloedtoevoer van het brein bemoeilijkt dit, maar het is ons gelukt met de hersenen van een hoogontwikkeld dier. We ontdekten dat de hersengolven en biochemische processen van het dier normaal functioneerden. Bovendien reageerden de hersenen en dus konden ze informatie ontvangen, maar we weten niet of de informatie verwerkt wordt. Als dit met hersenen van dieren kan, is het ook mogelijk met menselijke hersenen.' Dr. Robert J. White, zie ook mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, p. 90-91 en: Marcel Messing, *Op weg naar de cyborg*, video, 2016.

*4) Naast toegepast in vaccins is grafeenoxide ook aangetoond in chemtrails. Bron: David Icke, *The Reveal*, 2023, p. 302-03.

*5) De Papalangi, *Redevoeringen van het Zuidzee opperhoofd Tuiavii uit Tavea*, Samoa, 1920, p. 63.

*6) *morph* = vorm, *genesis* = geboorte, schepping.

Een gekloond lichaam wordt evengoed beziel, maar aangezien normaliter het lichaam de unieke *uitdrukking* van een al even unieke ziel is, moet er bij het kloonproces wel iets grondig mis gaan. Zoals blijkt uit de vele afstotingsverschijnselen bij orgaantransplantatie, zijn organen en zielsbewustzijn intrinsiek met elkaar verbonden en kunnen organen niet ‘zomaar’ ongestraft worden uitgewisseld tussen verschillende dragers. In feite draagt iedere cel van ons lichaam(s dna) de complete historiek en ‘dwarsdoorsnede’ van onze persoonlijkheid met zich mee. Onder meer de wetenschappelijke experimenten van dr. Cleve Backster toonden onmiskenbaar de non-lokaliteit van bewustzijn aan. Hierbij reageerden de meetinstrumenten identiek en simultaan op zowel veranderingen bij de proefpersoon zelf, als bij een weinig afgenomen speeksel in een petrischaaltje op grote afstand – zelfs als dit zich aan de andere kant van de planeet bevond. Bovendien zijn organen van een donor nog altijd levend, en dienen meestal ook levend *geoogst* te worden (...) Deze vrijwel onbekende gruwel houdt onder andere in dat bijvoorbeeld coma-slachtoffers in feite bij leven worden geslacht – geheel volgens de regels en officiële wetgeving! Vanuit de spirituele wetenschap is bekend dat pas drie en een halve dag na ‘overlijden’ het levenskoord tussen het fysieke en het astrale lichaam definitief wordt verbroken.

‘Zoals de zon de hele wereld verlicht,
zo verlicht het Zelf dat in het veld verblijft
heel het veld, o Bharata.’
[Bhagavad Gita, H13:33]

Dát (*Tat*) doorstraalt heel het Veld. Ook een gekloonde entiteit heeft een ziel, wordt beziel door ‘Dát’. Zelfs een door AI-aangestuurde versmolten transhumaan wordt op een dieper niveau aangestuurd door ‘Dát’, hoewel het zelfbewustzijn in zo’n geval volledig afgesneden is van de bron en de ziel letterlijk gevangen is. Pas wanneer een ziel indaalt kan een leven doorgang vinden, zo ook in geval van een gekloond lichaam. Anders sterft de stamcel of de foetus af. Maar het leven dient ten alle tijden z’n eigen weg te kunnen gaan en niet door onwetende laboranten onderaan de hiërarchie van de schepping naar willekeur door elkaar te worden gehusseld. Wellicht verschaft het weinig populaire begrip ‘demonie’ wederom de diepere begripsmatige context omtrent de werkelijke aard van heel het kloongebeuren. Is het louter toeval dat deze bedrijvigheid juist bij het wereld-managementteam zoveel populariteit geniet? Aangezien in het geval van een gekloonde entiteit er geen één op één relatie meer plaats kan hebben tussen ziel(s evolutie) en het lichaamsvoertuig, liggen geestelijke atrofie en mogelijk ontmenselijking direct om de hoek.

CLOSE-UP: KLONEN ONDER DE LOEP

Dna afkomstig van verschillende ‘ouders’ of van verschillende bronnen, spreekt een andere ‘taal’. De unieke frequentiebron van het eigen lichaam correspondeert niet meer met die van ‘andermans’ organen. Maar dit probleem blijkt eveneens van toepassing op het kloonproces. Tijdens een kloonproces wordt van een onbevruucht ei van een vrouwelijk organisme de celkern inclusief het dna verwijderd. Het *mitochondrisch dna* (mtDna), dat wil zeggen dna dat zich buiten de kern in de celvloeistof bevindt, *blijft echter intact*. Vervolgens wordt een celkern afkomstig uit de cel van een ander organisme, ingebracht in het onbevruichte ei. Een lichte elektrische schok dient om het proces van celdeling bij het onbevruichte ei op gang te brengen, bij wijze van surrogaat voor de natuurlijke lichtvonk die normaliter het levensfeest bij de eerste conceptie inluidt. Op het moment dat de celdeling het stadium van een embryo bereikt, wordt het ingebracht bij een ander vrouwelijk organisme, alwaar de zwangerschap zich voortzet tot aan de geboorte. Er is nu dus sprake van dna van *twee verschillende* oorsprongen – dna met verschillende resonantiebronnen. Dit verklaart de problemen met klonen, net zo goed als waarom je bewustzijn niet succesvol kunt downloaden en conserveren op een computerchip.

Super-geavanceerde ‘wetenschap’, uitgerust met de meest gesofisticeerde, peperdure laboratoria, gefundeerd door wereldwijde belangen van een triljoenen-industrie (Big Pharma & Big Tech), gaat volkomen voorbij aan de aloude *wetenschap* dat ieder orgaan en ieder organisme een fijnstoffelijk etherisch en energetisch ‘dubbel’ heeft. Juister zou zijn om het fysieke lichaam als de kopie te kwalificeren, waarvan het origineel in dit geval compleet genegeerd wordt. Een ‘dubbel’ dat dankzij transplantatie, insertie en vervanging door driedubbel kunstmatige ‘onderdelen’ letterlijk niet meer *kán corresponderen* met de originele blauwdruk. Wat ‘wetenschap’ doet is vele malen erger dan simpelweg buiten de lijntjes kleuren tijdens het ‘overtrekken’. Iedere *overlap* is gewoonweg ‘foetsie’!

TECHNOLOGISCHE OVERNAME

De vraag die dan ook eerlijk gesteld moet worden is: 'Zijn er werkelijk alleen maar voordelen aan een bio-synthetisch lichaam en de bio-digitale versmelting van leven met computertechnologie? Wat zijn de risico's van een totale fusie van de samenleving en alle leven op de planeet, inclusief dieren, met een 'Internet-van-Alles'? Er lopen nu al mensen rond met ruim een dozijn rfid-chips in hun lichaam, allemaal ter promotie van deze agenda. Je hoeft alleen maar je hand op te houden voor een elektronisch oog om te betalen, om je auto te starten, om je te legitimeren, om je rijbewijs te verlengen, om het bedrijfspand binnen te komen, etc. 'Wat een gemak!'; 'Welk een luxe!'; 'Wat een vooruitgang en wat voor ongekende mogelijkheden!' *Ongekend* inderdaad! Vooral als het gaat om de gevolgen. In veel gevallen gaat oprechte wetenschappelijke motivatie om de menselijke biologie van dienst te zijn, nauwelijks gepaard aan enig besef of begrip van een aangeboren innerlijke technologie van fenomenaal gehalte. Het werkveld wordt weliswaar niet uitsluitend bevolkt door dr. Frankensteins, maar wel door een 'gruwelijke' onwetendheid ten aanzien van de majestueuze coherentie en super-intelligentie van tal van lichaamssystemen. Ware er werkelijk sprake van inzicht in de biologische prestaties of zelfs maar het natuurlijke vermogen tot heling van de mens, de afdeling bio-engineering van de *Rockefeller Medical University* zou direct haar poorten kunnen sluiten in nederige aanbidding voor de tempel van lichaam en geest. In plaats daarvan wordt er in het wilde weg druk geknutseld, waarbij men al inbrekend in het diepste heiligdom van de mens – het dna – geen gelegenheid voorbij laat gaan om deze wetenschappelijke heiligschennis te rechtvaardigen door de verkondiging van een vals mensbeeld, waarbij de mens wordt afgespiegeld als een zwak en gebrekkig wezen. We schotelen elkaar keer op keer een merkwaardig collectief soort minderwaardigheidsgevoel voor, dat vervolgens als 'onbetwistbare waarheid' wordt gepresenteerd. De consequente denigratie van het menszijn, waarbij het lichaam paradoxaal genoeg aan de ene kant uiterlijk wordt verheerlijkt, maar innerlijk veronachtzaamd en zelfs totaal verwaarloosd, vormt in werkelijkheid de langdurig geplande voorbereiding als aanloop tot een macaber eindspel.

'...de meer verborgen processen van selectie zullen versneld en aangestuurd worden door eugenetische inspanning en de mens zal een nieuw soort worden.'

[H.G. Wells, *The Shape of Things to Come, the Ultimate Revolution*, 1933]*7.

COUP OP DE MENS

'Ik onderricht u de Übermensch. De mens is iets dat overwonnen moet worden. Wat hebt u gedaan om hem te overwinnen? (...) En dat is precies wat de mens voor de supermens zal zijn: iets belachelijks of een voorwerp van pijnlijke schaamte.(...) Jullie hebben de weg afgelegd van worm tot mens en veel in jullie is nog worm. Eens waren jullie apen en ook nu nog is de mens meer aap dan willekeurig welke aap dan ook.'

[Friedrich Nietzsche, *Also Sprach Zarathustra*]

De filosofie van het '*Mängelwesen*' – de zwakke, gebrekkige mens – vindt haar schemerige oorsprong in een zeer oude, diepgewortelde afgunst op de mens, die alleen vanuit een occulte achtergrond kan worden begrepen, en die met name in het nihilisme en darwinisme gestalte kreeg. De mens beschouwen als een zwak en gebrekkig wezen, is gebaseerd op onwetendheid ten aanzien van onze goddelijkheid. De kiem hiervan is al te vinden in de denkbeelden van de filosoof Friedrich Nietzsche*8. Nietzsche had er geen oog voor dat de werkelijke grootsheid van de mens niet alleen kan worden aangetroffen in de versmelting van de filosoof, kunstenaar en heilige, maar evengoed op een veel 'nederiger' niveau van compassie en liefde.

Wat in alle tradities bekend staat als de antagonist of tegenkracht ('krachtveld van het duister'), doet recht onder onze ogen de grootste geplande poging ooit om de mens fundamenteel te veranderen. Het lichaam is hierbij het letterlijke doelwit. De komende paar jaar zullen hierin beslissend zijn, hetgeen tot uitdrukking komt in Agenda 2030 van het Wereld Economisch Forum en de VN. Naar uiterlijke doelen en bij oppervlakkige lezing lijken de *Sustainable Development Goals**9 menselijk, maar naar aard en uitwerking onmenselijk en zelfs anti-

*7) H.G.Wells (1866-1946) was niet enkel auteur van menig science-fictionverhaal, maar ook politicus en lid van het geheime genootschap de Fabian Society, dat zich o.a. bezighoudt met het 'bevolkingsprobleem' en eugenetica, lid van Cecil Rhodes' Round Table en hoofd van de Britse geheime dienst in WO II.

*8) Nietzsches ideaal van de 'supermens' als 'voltooiing van de natuur' had uiteraard niets te maken met het ideaalbeeld wat de nazi's ervan gemaakt hebben: dat van de blanke Kaukasische, niet-Joodse, Arische mens.

*9) UNSDG-2030: United Nation Sustainable Goals voor 2030. <https://www.who.int/europe/about-us/our-work/sustainable-development-goals>

menselijk. Een agenda die in alle opzichten draait rondom de complete overname van het bestaan door technologie, en daarmee aanstuurt op de vernietiging van de mens. Let wel, beheerste technologie die de mens werkelijk dient, kan van grote hulp zijn. Idealiter verandert technologie enkel onze omgeving, d.w.z. de externe werkelijkheid, zonder onze menselijkheid aan te tasten of buiten spel te zetten. Dat dit in de praktijk vaak een hachelijke onderneming blijkt, wordt in het volgende hoofdstuk dieper uitgelicht. Maar het grote verschil met alle voorgaande eeuwen van de geschiedenis is, dat technologie nu ook, en zelfs vooral, een *interne* aangelegenheid is geworden. 'Wat behoort nog bij onszelf, en wat niet?', wordt zodoende de vraag. Welbewust wordt getracht die scheiding volledig uit te wissen in wat met een mooi woord 'biodigitale convergentie' wordt genoemd.

De strijd draait letterlijk om onze innerlijke werkelijkheid, en spitst zich zodoende toe op ons innerlijk leven. Hierbij strijden twee mogelijkheden om het hardst: òfwel een totale overname door AI, òfwel een ontwaken aan innerlijke goddelijkheid. Overal wordt AI geïmplementeerd. Geen loket, geen kassa, geen klaslokaal, geen werksituatie, geen medisch consult, of AI mengt zich ongevraagd en op volstrekt onintelligente wijze in de zaak. Maar overal valt eveneens een massaal ontwaken te signaleren; overal begint de innerlijke stem van de mens zich te roeren, geven mensen gehoor aan de influisteringen van eigen hart, in plaats van naar alle praatjes en narratieven te luisteren die sinds het begin der dagen van buitenaf op hem worden afgevuurd.

Beide expansies kunnen niet tegelijkertijd dezelfde ruimte in beslag nemen. Maar de balancerende krachten van yin & yang zijn overal onverminderd werkzaam. Volgens kosmische wet. Waar zichtbaar de wereld verdrinkt in AI, bruist vooralsnog heel wat minder zichtbaar, maar daarom niet minder krachtig, een verlossende lichtenergie die álle draadloze en numerieke kettingen een voor een zal stukrijten.

De essentiële vraag is dan ook: 'Waar staan wij zelf?' Hierbij is er in wezen niet eens sprake van de een of de andere kant, maar enkel van de vraag naar waarheid.

Met alle nullen en enen bij elkaar opgeteld, zal mettertijd blijken dat AI van nul en generlei waarde is – letterlijk. Maar voor het zover is, kan de *verdomming* van de mens nog heel wat schade aanrichten en groot lijden veroorzaken.

WAT STAAN WE OP HET PUNT TE VERLIEZEN?

De brainchip-technologie en *neural-laces* zoals het bedrijf Neuralink van Elon Musk die ontwikkelt, maken dat de mens van binnenuit wordt 'aangepakt' en 'enhanced'. Natuurlijk worden hiertoe de medische voordelen breed uitgemeten en het werkelijke doel verzwegen. Brainchip-technologie stamt al uit de jaren '50 van de vorige eeuw, maar heeft met name dankzij nanotechnologie en genetica ('bio-engineering') de afgelopen decennia een dusdanig geavanceerd niveau bereikt, dat nano-chips, nano-gel, nano-bots of nanoïds – wat allemaal min of meer op hetzelfde neerkomt – in iedere cel kunnen binnendringen om daar hun vernietigende werk te doen.

Het lichaam is dus het *tastbare doelwit* binnen de strijd, met als dieper liggend doel de totale loskoppeling van lichaam en ziel. De ziel wordt reeds overal ontkend (o.m. Harari) en tegelijk worden de wapens *en masse* frontaal op het lichaam gericht. Vandaar de obsessie binnen de wetenschap met genetica en de fusie van genetische informatie met digitale informatie en AI; om zo de 'bio-synth mens' tevoorschijn te toveren. Zoals al eerder ter sprake kwam bestaat dna, net als neuronen, uit fractale antennes – verbonden met gans het informatie veld van de schepping, inclusief alle mogelijkheden van scheppingskracht, creativiteit, heling, liefde en, last but not least, *Zelf-realisatie*: doel van de hele menselijke evolutie. Maar *realiseren* wij ons voldoende dat deze mogelijkheid binnen slechts één generatie onherstelbaar kan worden geblokkeerd door de ophanden zijnde complete fusie van biologie en artificiële intelligentie, uitmondend in een wezenloze bio-synth 'mens'? Als anti-menselijke krachten erin slagen om ons de toegang tot ons eigen lichaam te verhinderen, dan verhinderen zij daarmee de toegang tot onze potentiële goddelijkheid, kortom valt er niets meer te *realiseren*. Het transhumanisme is in z'n kern dan ook te omschrijven als een zuiver biologisch kwaad.

VERKOOPTECHNIKEN

Wáár te midden van het bruisende maatschappelijke leven is er nog iets te vinden dat volkomen vrij is gebleven van de een of andere digitale besmetting? De verkooptechnieken, advertering en promotiemiddelen achter Agenda 2030 en de onvrijwillige transhumanisering van de mens zijn ronduit 'sexy' te noemen. Een even voor de hand liggende als sluwe strategie, waarmee vooral de jongere generatie die zich zelfs niet bewust is van een wereld zonder pc of smartphone, verder de fuik in wordt geloodst. Het internet wemelt van de uiterst

verleidelijke promotiefilmpjes van toekomstige avatar-bodies en cyborg-lichamen om de blanke zieltjes van de jeugd mee te bederven. De seksbot bereikt een steeds hogere 'climax' van perfectie, zodat 'perfect love' zich totaal liefdeloos in een perfect pervers dieptepunt kan storten. Hoe zou de ziel zich voelen na 'het' met een seksbot te hebben gedaan, er vanuit gaande dat het voor de ziel mogelijk is om zoiets klaar te spelen?

Ellendig het vlees dat van de ziel afhangt!
Ellendig de ziel die van het vlees afhangt!
[*Evangelie van Thomas*, logion 112]

AI belooft de vervulling van al onze wensdromen en schept er even zovele bij. Maar leidt bevrediging van begeerten ook daadwerkelijk tot bevrediging? Of leidt ze juist telkens naar méér, in een nooit eindigende, verslavende stroom – tot de mens zelf eindigt als een vroegtijdig wrak? AI belooft ons 'meer efficiënt', 'slimmer', 'gezonder' en 'vitaler' te maken. Slimmer? Vitaler? Hoor ik dat goed? Bovendien zal ze ons van allerlei 'ongemakken' afhelpen, zoals het krijgen van kinderen op een natuurlijk wijze. Zwangerschap *buiten* de baarmoeder wordt gepromoot door *Ectolife**10. We kunnen 'mooier' en 'beter' worden, al naar gelang de behoefte. Confectiekindjes op maat. Wie wenst zich geen volmaakte kinderen? Uiteraard zal de nodige wettelijke AI-regulatie er nauwgezet op toezien dat voldoende keuzemogelijkheden op voorraad leverbaar zijn, om iedere suggestie van uniformiteit of voorkeursbehandeling te vermijden. Het is de natte droom van de *pur sang* eugenist.

Het Reichs-comité voor de Wetenschappelijke Registratie van Erfelijk Aangeboren Ziekten van de nazi's zorgde ervoor dat alleen al in 1941 meer dan 5.000 kinderen door de staat werden vermoord, onder wat bekend staat als Action T4. In totaal werden naar schatting tussen de 275.000 en 300.000 mensen gedood onder Action T4. Ouders kregen te horen dat hun kinderen waren doorgestuurd voor een speciale behandeling, waarna ze vervolgens nooit meer terugkwamen. Het is van belang dat we het onderlinge medische 'verband' gaan zien tussen deze ronduit zieke fenomenen – dwars door alle uiterlijke verschillen heen.

'Ja, de mens is iets wat overwonnen moet worden... De mens wordt god, dat is de simpele zin ervan. De mens is de god in wording, de mens moet eeuwig trachten zijn grenzen te overschrijden. Zodra hij stagneert en zich afsluit, verkommert hij en zakt hij onder het niveau van menselijkheid. Hij wordt half dier. Goden en dieren, zo staat de wereld er nu bij.'

[Adolf Hitler, in: Hermann Rauschning, *Gesprekken met Hitler*]

DE HOOGSTE SCHAT GAAT SCHUILEN IN ONS BIOLOGISCHE LICHAAM

Dat de mens compleet uit het lood lijkt te zijn geslagen, vereist geen verder betoog.

Welke keuze zullen we maken? Laten we ons 'overwinnen' door technologie en de anti-menselijke krachten daarachter? De totale onderdompeling in nanotechnologie, biotechnologie, synthetische biologie, genetica, eugenetica, genetic engineering, informatietechnologie, neurologie, robotica en AI zal geen spaan van de mens overlaten. Zij zullen eensgezind de fysieke tempel tot de grond toe stukslaan en ons volkomen afsnijden van iedere verbinding met de kosmos. Of zullen we ontwaken aan ons eigen goddelijk potentieel dat altijd al in ons besloten lag – d.w.z. een potentieel voorbij de *perceptuele* beperkingen van ons huidige mens-zijn?

De mens verbergt zich constant achter uiterlijke verschijningsvormen, is zichzelf compleet kwijtgeraakt en zoekt waarheid in het uiteenrafelen en opsplitsen van steeds kleinere mechaniekjes. Miljarden zijn er uitgetrokken voor het Human Genome Project (1990-2003). Drie miljard base-paren werden uitgeteld. Ondanks de gigantische investering en onderzoek, bleek het feitelijke aantal van slechts 24.000 aangetroffen genen, ver achter te blijven bij de aanvankelijk geschatte hoeveelheid van 100.000 genen. Ook de verklarende werking van genen bleek zwaar overschat. Zo merkte biochemicus Rupert Sheldrake op: 'Hoe kan een identiek genoom in ieder van onze 60 triljoen lichaamscellen ervoor verantwoordelijk worden gehouden, dat zich enerzijds armen en benen vormen, anderzijds longen, hoofd, hart etc.?'*11. Dezelfde onrealistische houding geldt ten opzichte van erfelijkheid, bezien vanuit een puur materialistisch-deterministische optiek. Genen 'coderen' of 'programmeren' noch de vorm, noch het gedrag van een organisme. De handel in erfelijk materiaal is er echter niet minder om geworden.

*10) 'Verlossing' van de verlossing: promotiefilm 'Introducing Ectolife'. Hoe zwangerschap niet meer 'hoeft' en de gehele incubatie via een plastic baarmoeder en eugenetische verbetering 'mag' plaatsvinden. Naar het visioen van Ectolife wordt de wereld zo snel mogelijk omgetoverd in een dystopische AI-legbatterij, <https://www.youtube.com/watch?v=O2RlvJ1U7RE&t=2s>

*11) Rupert Sheldrake, *The Science Delusion*, 2013.

Maar liefst 98% van ons dna is niet-coderend en wordt daarom ook wel 'junk-dna' of 'dark-genoom' genoemd. Volgens Elise Feingold, programmadirecteur van het National Institutes of Health (NIH), heeft het Human Genome Project 'de letters van het menselijk genoom in kaart gebracht, maar het heeft ons niets verteld over de grammatica: waar de interpunctie staat, waar de begin- en eindpunten zijn.' Nadat de tekortkomingen van het HGP aan het licht waren getreden, werd in 2003 het *Encyclopedia of DNA Elements Project*, kortweg ENCODE gestart. Het nauwelijks ontcijferde leeuwendeel wordt in hoge mate bepalend geacht voor de activatie of de-activatie van specifieke genen van het eiwit-dna.

'Hoewel wetenschappers hebben vastgesteld dat deze regulerende sequenties belangrijke functies hebben, weten ze niet welke functie elke sequentie uitvoert, noch welk gen ze beïnvloeden. Dat komt omdat de sequenties zich vaak ver van hun doelgenen bevinden – in sommige gevallen miljoenen *letters* verderop. Bovendien hebben veel van de sequenties verschillende effecten in verschillende soorten cellen.' (cursief door mij)
[Nina Bai en Dana Smith, University of California San Francisco]*12.

Met nieuwe technologieën als de CRISPR-Cas9 *high-throughput screeningmethode met hoge doorvoer**13, kunnen wetenschappers cellen manipuleren om meer informatie los te peuteren, waarbij dna in grote batches van duizenden sequenties tegelijk kan worden 'gescreend'. Van alfabet naar encyclopedie naar 'high-throughput screening'... Of al dit gezeef ook naar meer *waarheid* zal leiden is maar zeer de vraag. Tot nu toe lijkt wetenschap zich eerder bij uitzondering dan als regel in die richting te begeven. Wel richting meer kennis, maar niet richting meer waarheid. De werking van eb en vloed, of de waarheid van een zonsondergang aan het strand, is nog nooit aangetroffen door zandkorrels uit te gaan tellen.

Als er iets is wat al het onderzoek duidelijk heeft gemaakt, is het dat genen in de verste verte geen vaste functie bezitten. Integendeel, genen programmeren zichzelf, afhankelijk van de *vraag* vanuit omgevingsfactoren (epigenetica). Een enkel gen kan tot honderd verschillende proteïnen maken, waarmee ons genoom van 24.000 genen in totaal ruim 400.000 unieke proteïnen kan leveren*14. Hoewel de epigenetica niet nieuw is, verklaart dit waarom deze tak van wetenschap meer recentelijk een enorme boost heeft gekregen.

Bewustzijn – dat zelf niet zichtbaar, niet tastbaar, niet waarneembaar, niet meetbaar en niet aantoonbaar is – maakt zichzelf zichtbaar, tastbaar, waarneembaar, meetbaar en aantoonbaar. Wanneer we blijken uitgerust met 60 triljoen fractale antennes in de vorm van dna in al onze cellen, met daarnaast rond de 90 miljard fractale antenne's in de vorm van neuronen in het centrale zenuwstelsel én nog eens zo'n 25 tot 40 miljard in het perifere zenuwstelsel (onder meer de bloedbaan), dan betekent dit dat we middels een onvoorstelbare hoeveelheid 'voelsprietten' zijn afgestemd op het Veld dat de ganse kosmos doortrekt. Tel maar eens uit. Enkel en alleen al het dna uit de kern van zo'n 60 triljoen lichaamscellen, bedraagt bij elkaar meer dan een half pond lichaamsgewicht. Bepaald geen geringe 'bedrading' doortrekt ons hele organisme. Uitgerold zou je er een draad mee kunnen leggen van hier naar de maan en weer terug. Maar als holografisch antenne-complex reiken we ermee tot diep in de uitgestrektheid van de kosmos.

'Je bent de kopie van een goddelijke brief.
Je bent de weerspiegeling van koninklijke schoonheid.
Buiten jou is er niets in dit heelal.
Zoek alles in jezelf – je kunt zijn wat je wilt.'
[Diwān-e Sjams-e Tabrīzī, Kwatrijn Isf. 1761]

Als de buitengewone gevoeligheid en receptiviteit van het minuscule dna daarentegen verstoord of omzeild wordt door artificieel geassembleerde mechanische antennes doorheen bloedbaan en hersenbarrière, dan wordt de mens letterlijk gereduceerd tot een mechanische pop. Een operationeel doch zielloos lichaam. In 1991 ontdekten wetenschappers van de University of Montreal, dat een netwerk van 40.000 gespecialiseerde neuronen, of *sensory neurons*, binnen het hart een eigen 'brein' vormen. Wat sindsdien het 'kleine brein' wordt

*12) Nina Bai en Dana Smith, *The Mysterious 98%: Scientists Look to Shine Light on Our Dark Genome*, UCSF (University of California San Francisco), 2 febr 2017. <https://www.ucsf.edu/news/2017/02/405686/mysterious-98-scientists-look-shine-light-our-dark-genome>

*13) CRISPR, afkorting van *Clustered Regularly Interspaced Short Palindromic Repeats*. Knip-en plaktechnologie op nano-niveau, waarmee de genetica kan worden 'verbeterd'. Zoals de knisperende term CRISPR al aangeeft kan hiermee je dna worden 'verkruideld'. Echter altijd onder de geruststellende toevoeging dat 'hiermee tal van erfelijke ziektes genezen zouden kunnen worden'. Achter nobele medische doeleinden worden rasverbeteringstechnologie en eugenetische motieven netjes weggemoffeld.

*14) Uit: Gregg Braden, *Pure Human*, 2025, p. 115.

genoemd staat garant voor een elektromagnetisch veld dat 5000 maal sterker is dan dat van de neocortex en alle hersenkwabben in je hoofd bij elkaar*¹⁵. Wie 'klein' is moet zagezegd slim zijn, en dat geldt zeker voor het hart. Een 3D-print hartprothese bevat wellicht enige 'slimme' printplaatjes, maar de verbondenheid met het *grote hart* van de kosmos en de letterlijk oneindig uitgestrekte Intelligentie van het Veld, gaat vanaf dat moment aan onze neus voorbij. Anders gezegd, het gemiddelde blikveld reikt dan niet verder dan het puntje van de neus of, in het gunstigste geval, tot aan het zendbereik van het meest nabijgelegen *datacenter* waarop we zijn ingeplugd.

Technocraten hebben gelukkig één grote zwakheid. Zij overschatten zichzelf en hun technologische capriolen schromelijk. De mens die *nu* tot voldoende bewustheid komt is immuun voor al deze zelfreplicerende 'technotroep'.

VOLTPACK

Vanuit Bijbels perspectief wordt het lichaam beschouwd als een tempel – hetgeen ook bij andere religies het geval is. In Korintiërs I wordt het lichaam letterlijk de tempel van God genoemd*¹⁶. Tempels kenden in het verleden altijd een voorhof (profanus: goddeloos, 'werelds') en een gewijde binnenhof, ver van het oog van de ongelovigen en lawaai van het wereldse gebeuren. De tempel zelf is niet heilig, maar biedt in haar binnenste de bewaarplaats voor het heiligste. Het is de woning (vorm) waarin het heilige zodoende tastbaar gestalte krijgt. Ieder lichaam, iedere cel is de woonplaats van Dát (*Tat*), hetgeen bijvoorbeeld ook in de *namasté*-groet wordt uitgedrukt (samengevouwen handen voor de borst). Iedere cel, iedere celkern kan gezien worden als een 'heilig huisje'. Elk van de triljoenen 'huisjes' die ons lichaam rijk is, bevat een elektrisch potentieel van ongeveer 0,7 mVolt. Op zich niet iets om over naar huis te schrijven, maar als we 0.7mVolt vermenigvuldigen met 60 triljoen cellen, levert dit een indrukwekkend *voltpack* aan energie-potentieel. Wat als een dergelijk supervermogen wordt toegepast op cognitie (super-cognitie), heling (super-heling), op creativiteit (super-creativiteit), etc.? Staan we wel eens stil met wat voor fenomenaal erfdeel we zijn uitgerust?

De mens en het menselijk lichaam kan worden omschreven als 'soft technologie' van superieure kwaliteit, waarbij factoren als ademhaling, denken, gevoel, emotie, voeding, aandacht en beweging (het totaal van epigenetische factoren) de gezamenlijke 'interface' vormen. Een interface is te omschrijven als het bedieningspaneel of het dashboard van waaruit de hele 'machinerie' wordt aangestuurd. Je hoeft niet na te denken wat er precies in de verbrandingsmotor van je auto allemaal plaatsvindt wanneer je van z'n één naar z'n twee doorschakelt. Zo vormt op analoge wijze het geheel van onze gedachten, overtuigingen, gevoelens, aandacht en beweging, het complete bedieningsapparaat van waaruit onze innerlijke technologie wordt aangestuurd en/of geactiveerd. Wanneer de mens eenmaal ontwaakt aan dit potentieel – niet vanuit ego, maar vanuit onze ware 'Het'-identiteit, blijkt het onmogelijke mogelijk, worden gesloten gezichten transparant, bergen zacht als wol, harten openen zich, en dat geldt zelfs voor de Rode Zee wanneer dit werkelijk nodig zou zijn.

'Voorwaar, voorwaar, Ik zeg jullie: wie op mij vertrouwt, de werken die Ik doe, zal hij ook doen, en grotere nog dan deze.'
[Johannes, 14:12]

ZUIVER MENSELIJK

'Goddelijke' eigenschappen, zoals oprecht liefhebben en spontaan liefde voelen zijn volkomen mens-eigen. Heel diep huist er in ieder van ons intrinsiek medegevoel (compassie) met de ander, ongeacht wie. Compassie heeft niets te maken met of we de ander 'leuk' vinden of niet. We hoeven anderen uiteraard niet altijd even 'leuk' of 'aardig' te vinden, maar medegevoel welt in een innerlijk vrij mens spontaan op. Dit is niets anders dan liefde, en komt niet voort uit een keuze.

Ik herinner me een situatie toen ik op een rustige, beboste parkeerplaats ergens halverwege onze bestemming in Frankrijk, aan een picknicktafel zat, toen plots letterlijk mijn hoofd naar links getrokken werd. Zonder dat ik goed en wel besepte wat er gebeurde, zag ik op een kleine honderd meter afstand tussen de nauwe opening

*15) J. Andrew Armour, *Neurocardiology: Anatomical and Functional Principles* (Boulder Creek, CA: Institute of HeartMath, 2003).

*16) 'Weet je niet dat je Gods tempel bent en dat Gods Geest in je woont?...Want de tempel van God, en dat ben jij, is heilig!' (1 Korintiërs 3: 16-17) en: 'Weet je niet dat je lichaam een tempel is van de Heilige Geest, die in je woont?' (1 Korintiërs 6: 19).

naar de hoofdweg een vurige cirkel. Achteraf deed het me denken aan bepaald vuurwerk uit m'n jeugd, waarbij een gekleurde bengalse vlam heel snel om z'n as draait onder sissende geluiden. Direct hierop volgend hoorde ik de klap, en zonder enige aarzeling, zonder overweging of keuze, sprong ik op en sprintte met hoge snelheid naar de plaats van het ongeluk, totaal onwetend omtrent wat ik daar mogelijk zou kunnen aantreffen. Vagelijk was ik me bewust van de omringende parkgasten aan hun picknicktafels, die meer van mijn sprint leken op te kijken, dan van de klap op de autoweg. Het bleek dat een motorrijder een salto mortale had gemaakt toen hij recht op de motorkap van een aarzelend overstekende automobilist was gedoken. Het vurige wiel wat ik had gezien was geen ufo, maar een flits van de rondtollende motorfiets in de lucht. Van daaruit was de motorrijder letterlijk gelanceerd om zo'n vijftien meter verderop in de berm te belanden. Ogenblikkelijk knielde ik neer, greep stil zijn hand en vond z'n blik. Er was een diep zielscontact gedurende enkele minuten, tot mijn aanwezigheid niet langer vereist was. De spontane impuls die opkomt wanneer we iemand in een noodsituatie te hulp springen, komt voort uit ingeschapen liefde, of, anders gezegd: vanuit een diep besef van eenheid. Al lopen er acht miljard lokale verschijningsvormen rond op aarde, in wezen is er maar één Mens: de non-lokale essentie van een ieder 'afzonderlijk'.

Heel wat soldaten in oorlogssituaties hebben getuigd van de ervaring in levensgevaarlijke omstandigheden boven zichzelf te worden uitgetild. Een toestand van boven-bewustzijn waarbij het individuele bewustzijn letterlijk versmolt met dat van hun kameraden. Extreme situaties werpen ons soms in extreme vormen van super-bewustzijn. Zoals bijvoorbeeld in het geval van een vluchtende soldaat, die al rennend voor zijn leven, zowel de vluchtroute vóór zich, als de achter zich driftig vurende vijand binnen een en dezelfde totaalblik van 360 graden gewaar was. Tolstoi beschrijft in 'Oorlog & Vrede' op sublieme wijze hoe graaf Bolkonski, die zo graag deel wilde uitmaken van de 'eervolle strijd' en het blinkende wapengekletter, zichzelf plots volkomen los ziet van zichzelf. Zwaar gewond neergesmeten tussen de gesneuvelden, wordt hij, de waan van alle eer en oneer doorziend, zich gewaar van de tijdloosheid en schittering van de stralend blauwe hemelkoepel. Totdat de kleinzielige Napoleon, die de ziekelijke gewoonte had om persoonlijk poolshoogte te komen nemen na iedere slachting waaraan hijzelf nooit deelnam, Bolkonski gewaar wordt. Een literair hoogtepunt van de confrontatie tussen de belichaming van ultieme onwetendheid en die van een zojuist tot weten gekomen mens.

We hoeven echter niet te wachten tot we onszelf ergens op een slag(t)veld tegenkomen, om eerst dan pas mens te worden. In 3000 jaar zijn er meer dan 5000 oorlogen gevoerd, en ze hebben ons nog nooit tot bevrijding gebracht. Op ieder moment – mits we ons 'onze' en 'elkaars' goddelijkheid erkennen – kunnen we de levende ervaring ervan tot realiteit maken. Ook in heel kleine, 'onschuldige' situaties.

Maar al dan niet voorzien van exoskelet, infrarood lange-afstands vizier of gechipt, zoals al tijdens de Vietnamoorlog gebruikelijk was, lopen we grote kans onze menselijkheid én goddelijkheid te verkwanselen. De ideale gevechtsrobot is niet alleen goed gedrild, maar wordt van op afstand gevoelloos gemaakt. Dat unieke, ongrijpbare en o zo kostbare wat ons tot mens maakt en dat alles met medemenselijkheid en gevoel te maken heeft – zouden we dat zomaar verkwanselen aan de technologie van een 'avatar-body'? Chiptechnologie toelaten is des duivels oor kussen.

DARWIN DEFEATED

'De kans dat leven geboren wordt uit dode materie kan worden uitgedrukt in een getal met 40.000 nullen. Ruim voldoende om Darwin en het hele darwinisme onder te begraven.'
[Fred Hoyle, astrofysicus, *Life from Space*]

Ongeveer 96% van ons dna is identiek aan dat van muizen. Maar liefst 98% is identiek aan het dna van chimpansees. In slechts die paar procent ligt alle verschil, waaronder bijvoorbeeld het vermogen tot complexe spraak en het vermogen om te kunnen zingen. Iets waartoe een chimpansee beslist niet in staat is, hoewel vogels des te beter. Chromosoom nummer 7 blijkt hierbij een wezenlijke rol te spelen. Dna kan inmiddels worden onttrokken aan fossielen en het aantal ontdekkingen is sinds het begin van dit millennium enorm toegenomen. In het verre verleden bleek dit chromosoom aanvankelijk zeer lange tijd stabiel, totdat ongeveer 200.000 jaar geleden twee genen plotsklaps van plaats verwisselden. Complex taalvermogen en zang zijn bepaald geen kleinigheden waarvoor het principe van 'natuurlijke selectie', dat geleidelijke aanpassing veronderstelt, geen verklaring biedt. Verder dna-onderzoek heeft de theorie van Darwin volledig ontkracht. Het is volstrekt uitgesloten dat de homo sapiens van de homo erectus of de neanderthaler afstamt. Zij kwamen gedeeltelijk tegelijkertijd, naast elkaar voor, en zijn eveneens onderling vermengd geweest.

Vanuit evolutionair oogpunt zijn de expressie-mogelijkheden voor bewustzijn het grootst in de mens. Capaciteiten, eigenschappen en vermogens zijn in alle soorten organismen telkens het resultaat van waar de natuur om vraagt. In de 19^e eeuw muteerden witte motvlinders spontaan tot een variant met zwarte vleugels ten gevolge van roetaanslag afkomstig van de grootschalige kolenindustrieën in Groot-Brittannië, die hele steden zwart blakerde. Dit bood zodoende heel wat betere camouflage dan maagdelijk witte vleugeltjes. Ook al bestaat Darwins evolutietheorie uit meer gaten (*missing links*) dan kaas, evolutie bestaat wel degelijk. Hoewel evolutie een feit is, faalt de theorie consequent zodra het op macro-mutaties aankomt*17. Er is geen cultuur op aarde – niet één – die de ziel van de mens beschouwt als het resultaat van de een of andere geleidelijke natuurlijke evolutie. Een van de belangrijkste blinde vlekken binnen de natuurwetenschappen is de gangbare neiging om alle fenomenen onder te willen brengen in termen van geleidelijke evolutie*18. Een euvel dat menig inzicht belemmert op zowel het gebied van archeologie, astronomie, biologie als antropologie. Waar de chaostheorie en de systeemtheorie feitelijk allang een eind aan had moeten maken, blijkt desondanks een taai leven beschoren.

We zijn niet het gevolg van ‘lucky biology’, maar het resultaat van een bewuste intentionele daad. In wetenschappelijke kringen geldt algemeen dat een statistische kans van $1:10^{400}$ (één op tien tot de vierhonderdste) als ‘onmogelijk’ wordt beschouwd. De kans dat de biologische mens het product is van toevallige mutaties is statistisch gezien een kans van $1:10^{600}$, wat wil zeggen: verre van mogelijk, of liever gezegd, gewoon ondenkbaar!

Heel wat wetenschap ondersteunt de idee dat er een *onderliggende intentionaliteit* aan de verschijning van de mens ten grondslag ligt; iets wat spirituele tradities van alle culturen op aarde altijd al hebben beweerd. Darwin zelf heeft nooit gezegd dat de mens van de apen afstamt, en zijn theorie valt totaal in gruzelementen wanneer het op mensen aankomt. Zelf noemde Darwin de evolutietheorie een ‘uiterst zwakke hypothese’. Het mag dan ook verwondering oproepen dat ze kon uitgroeien tot een van de grootste en taaiste dogma’s van de 20^e eeuw, tenzij we iets meer weten van de achtergronden waartegen de theorie het licht mocht zien. Darwin werd door het geheime genootschap de Lunar Society aangewezen met de opdracht om een atheïstisch model aan te reiken, om daarmee het secularisatieproces van een verminderende greep van het geloof op de geest van de mens, zo veel mogelijk te kunnen bespoedigen.

CHROMOSOOM 2

Wanneer we inzoomen op de gemaakte veronderstelling dat aan het verschijnen van de mens een onderliggende intentionaliteit ten grondslag ligt, betekent dit dan ook dat er concreet bewijs voorhanden is dat de mens het resultaat is van een bewuste scheppingsdaad of van biologische interventie?

Chromosoom 2 wordt beschouwd als een heel belangrijk chromosoom. Het is het op twee na grootste menselijke chromosoom en bestaat uit ongeveer 1200 verschillende genen, waaronder het gen TBR1 dat verantwoordelijk wordt gehouden voor de neo-cortex en functies als sympathie, empathie en cognitieve vermogens. Normaal bezitten chromosomen zogenaamde *telomeren*, kleine tentakels, aan de uiteindes van het chromosoom. Dit heeft te maken met het kritieke en kwetsbare moment waarop chromosoomparen zich delen in de celkern om nieuwe cellen te kunnen vormen. Telomeren kunnen worden gezien als beveiligingsmechanismen, mocht er tijdens de splitsing iets mis gaan. Zij vormen als het ware de ‘bumperzones’ aan beide zijden van het gen. Bij chromosoom nummer 2 zitten de telomeren echter gek genoeg halverwege in het midden van het chromosoom zelf. Dit wordt algemeen beschouwd als een ‘onmogelijkheid’; iets wat de natuur nooit zelf zou doen. Deze genetische mutatie is plots geschied, en wel zo’n 200.000 jaar geleden*19.

Over de volstrekt onnatuurlijke status van dit chromosoom bestaat wetenschappelijke consensus. Niemand beweert dat de natuur spontaan dergelijke bokkensprongen uithaalt. De vraag waar de wetenschap zich dan ook mee geconfronteerd ziet is: ‘Waar komt het in hemelsnaam vandaan?’ Doen hier bepaalde bokkenrijders hun intrede in het evolutionaire spel? Zover wil wetenschap niet gaan. Voor de hand liggende conclusies trekken die het gangbare paradigma aan gruzelementen slaan, zijn niet toegestaan, zoals Thomas Kuhn met zijn

*17) Amit Goswami, *Creatieve Evolutie – Darwinisme en Intelligent Design*, 2008.

*18) Zie ook mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, *Cataclysmes in het Zonnestelsel*, p. 400 e.v.

*19) Jacob W. Ijdo et al., ‘Origins of Human Chromosome 2 : An Ancestral Telomere-Telomere Fusion’, *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 88, no 20 (15 okt. 1991): 9051-5, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC52649>

boek *The Structure of Scientific Revolutions* (1962) duidelijk maakte. De zo bekende, teleurstellend lauwe wetenschappelijke gereserveerdheid, komt net zoals in de meeste gevallen waarbij wetenschappers voor het blok worden gesteld, ook nu wederom unaniem om de hoek kijken met de weinig ophelderende, maar desondanks oprechte verklaring: 'We simply don't know!'

Met niet-weten zijn wetenschappers nooit blij, want daar schiet je niets mee op binnen dat veld. Maar liever dat nog dan je boekje te buiten gaan. Materialisme zwaait nog altijd de scepter en volgens deze doctrine is nu eenmaal 'onherroepelijk' vast komen te staan dat het heelal bestaat uit een hoeveelheid dode krachten en intentieloze bouwstenen. Wie hier aan durft twijfelen krijgt al even onherroepelijk de hete adem van een van de vier *horsemen**20. in z'n nek.

De échte conclusie luidt daarentegen overduidelijk dat we met een bewust intentionele act *van buitenaf* te maken hebben, oftewel: het bewijs dat de huidige mens is gecreëerd, en geenszins het resultaat van Darwinistische willekeur of spontane, blinde evolutie. Vooral op het punt van de vraag: 'Door wie, en met welk doel?'*21, lopen de visies radicaal uiteen. Sommigen interpreteren het gegeven als een duidelijke *upgrade* naar de huidige mens. Dit is beslist niet mijn visie. Rotzooien door chromosoom-strengen met de koppen (telomeren) aan elkaar te plakken – iets waar zij overduidelijk niet voor bedoeld zijn – wijst er eigenlijk al direct op dat het enkel om een *downgrade* kan gaan. De natuur blijkt keer op keer volmaakt holistisch en daarin horen geen 'gekke tegenstrijdigheden' thuis. Het is enkel in het geval van de mens dat er 'iets vreemds' aan de hand is en we niet goed 'samenvallen' met de ons omringende natuur. Enkel de mens voelt zich ontheemd. Enkel de naaktheid van de mens vraagt om kleding, beschutting, ingewikkelde behuizing etc. En zelfs dan gedraagt de mens zich op de een of andere manier nog steeds buitengewoon onaangepast en heeft allerlei hulpmiddelen nodig om zich in de wereld te kunnen nestelen. Kortom, juist de (moderne) mens ligt compleet uit het lood ten opzichte van de hem omringende natuur. We dienen mijns inziens dan ook oprecht de vraag te durven stellen of het optreden van de *homo sapiens* niet eerder een achteruitgang van mens-zijn betekent, in plaats van de gebruikelijke evolutionistische visie, die hier een sprong voorwaarts meent te zien.

Enkel vanuit hoogmoed en onwetendheid omtrent de ware aard en het functioneren van de natuur, ontstaat de drang om haar te willen 'verbeteren' (Francis Bacon)*22. Iets wat naar mijn inzicht dan ook nog nooit gelukt is. Aantoonbare interventie zoals onder meer in het geval van chromosoom 2 lijkt eerder te wijzen op een manipulatief technologisch ingrijpen als mogelijk kunstmatig blokkeren van een oorspronkelijke menselijke 'setting'. Licht hier in werkelijkheid wellicht een van de redenen waarom het goddelijk potentieel voor de meeste mensen zo ver buiten hun bereik *lijkt*?

GEEN MENS IS ZIJN LICHAAM, NOCH ZIJN DNA

Wat ons menselijk maakt is *niet* afhankelijk van de genetica van ons lichaam. Wij zijn niet onze biologie. Voor velen is dit een brug te ver, aangezien onze intuïtie ons ingeeft de mens primair te willen beschouwen naar zijn stoffelijke omhulsel. Maar *menselijkheid* gaat al het lichamelijke ver te boven, en dat geldt ook ten aanzien van het dna.

De 'god-code' zoals auteur en onderzoeker Gregg Braden die signaleert in de vier base-paren van het dna, welke de Hebreeuwse naam JHWH (Jahweh) coderen, kan naar mijn visie met recht getypeerd worden als de handtekening van Jahweh*23. Maar de veronderstelde 'code' typeert niet onze menselijkheid, noch onze goddelijkheid. Jahweh is *iemand*, en zeker niet God. God ligt ver voorbij iedere begrenzing, en laat geen visitekaartjes achter om zijn alomtegenwoordigheid aan te tonen. God daalt enkel af in eigen hart, en niet in uiterlijke vorm. En al helemaal niet met veel rook en raketgedruis (Exodus 19: 18-19), onderwijl de mensheid opzadelend met een stel stenen tafelen waar deze 'Heer' zelf zich niets van aantrekt. Al plunderend zet Hij volk tegen volk op (onder meer Jozua 6: 1-27)*24. Hoe kan men hier in *godsnaam* God menen te herkennen?

*20) De auteurs Richard Dawkins, Daniel Dennett, Sam Harris en Christopher Hitchens worden ook wel de 'four horsemen' genoemd vanwege hun fervente gezamenlijke advocatuur voor atheïsme.

*21) In mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, hst. 14: *De enige mythe is de mythe dat mythen niets zijn dan dat*, heb ik getracht een aanzet te geven richting mogelijke antwoorden op deze belangrijke vraag.

*22) Francis Bacon (1561-1626), Engels filosoof en staatsman, sprak van het 'opjagen van de natuur in haar zwerftochten' en meende dat de aarde 'tot dienstbaarheid moet worden geknecht', of zelfs 'tot slavin' worden gemaakt. Ze 'moet gevangen worden gezet om haar geheimen door middel van marteling aan de natuur te ontrukken.'

*23) 'God/eternal within the body', zie: Gregg Braden, *The God Code*, 2000.

*24) Zie mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, *Het huishouden van de goden*, p. 407-408.

Jahweh valt te identificeren als de hoofdarchont waarover onder meer de Nag-Hammadi geschriften rapporteren*25, dat is: een buitenaards wezen zonder de creatieve scheppingskracht (*epinoia*) of goddelijk potentieel zoals de Mens dat kent. Deze buitenaardse zonder-gezicht ('Ik ben die ik ben') doet zich overvloedig gelden in het Oude Testament en heeft daartoe zelfs wapentechnologie nodig, om zo de muren van Jericho mee omver te kunnen blazen en aldus zijn 'almacht' te bewijzen. Voor mij getuigt dit alles behalve van goddelijkheid, maar wél van een hoge mate van arrogantie en van nog hogere ambitie. Jahweh heeft zichzelf op weten te werpen als 'god en schepper van dit universum', met daarbinnen een 'gevalen duivel' die hij nota bene zelf is! Ik wil geen opruiende taal spreken, maar het wordt na tweeduizend jaar hoog tijd dat we de dingen eens duidelijk bij hun naam noemen en orde op zaken stellen.

Een christendom dat een dergelijke 'god' aanbidt, heeft niets te maken met de christusliefde. Daarvoor hoeft je geen vergelijkende godsdienstwetenschappen te hebben gestudeerd. En dat geldt natuurlijk ook voor de orthodoxe volgelingen van de Thora op wie kritiek uiten taboe is – zelfs in het geval waarbij heel Gaza platgebombardeerd wordt om zo 'ruimte te scheppen in het heilige land'*26. De Anti Defamatie Liga is er altijd als de kippen bij om iedere kritiek ogenblikkelijk als Jodenhaat weg te zetten, om zo het heilige land van alle smetten vrij te pleiten opdat Jeruzalem geheel volgens plan als nieuwe hoofdstad van de wereld kan worden ingewijd. Echter, 'er is niets verhuuld dat niet onthuld zal worden, of geheim dat niet bekend zal worden.' [Lucas 12: 2-3] Sterker nog: 'het zal van de daken worden geroepen'.

Deze slimme 'god' heeft duizenden jaren geleden met zijn trawanten ingegrepen in de genetica van de mens, waarover onder meer de Sumerische kleitabletten en het *Boek van Enoch* een 'boekje' open doen; wellicht een van de belangrijkste boeken op aarde... Een ingreep, of reeks ingrepen, die we nu pas naar volle omvang beginnen te begrijpen sinds deze tak van wetenschap flinke sprongen heeft gemaakt.

DOWNGRADE

Wat er 200.000 jaar geleden is gebeurd met de mens, lijkt dan ook als twee druppels water op de tegenwoordige houding van het wetenschappelijke establishment. Sedert ten minste 35 jaar wordt de biologie consequent als *technologie* benaderd, waaraan je naar hartenlust kunt sleutelen, knippen en plakken, zonder je veel om de consequenties waar je geen zicht op hebt, te hoeven bekommeren. Inmiddels kunnen 'we' zelf ook met CRISPR-Cas9 als een grasmaaier door ons 'junk-dna' fietsen alsof het niks is.

Zou het kunnen dat de formering van de homo sapiens een downgrade is tot het niveau van het huidige mens-zijn, waarin cognitieve linkerhersenhelft-vermogens een verregaande onevenwichtigheid hebben veroorzaakt, uitmondend in exact vergelijkbaar gedrag als dat van de toenmalige interveniërende usurpatoren: namelijk dat van de keuze voor techniek? Een keuze die wellicht de grootst mogelijke anomalie is gebleken als desastreuze verwijdering van de Bron en onze meest innerlijke, ingeschapen goddelijke potentie. Een keuze die bovendien haarfijn samenvalt met de haast eeuwige obsessie van de zogenaamde 'goden' voor technologie. Kan een dergelijke keuze voor alsmat toenemende technologische maakbaarheid van alles om ons heen, en uiteindelijk ook die van onszelf, werkelijk nog als 'vooruitgang' worden bestempeld, nu de technologie op het punt staat ons de das om te doen? Is 200.000 jaar geleden de kiem gelegd voor datgene waarin we nu zelf 'meester' dreigen te worden? Heeft in het verre verleden een ingreep in onze biologie plaatsgevonden, waarmee onze goddelijkheid en onze goddelijke vermogens verzwakt zijn, in plaats van toegenomen? Het zijn slechts enkele vragen ter overweging. Vragen die zelden of nooit gesteld worden en heel begrijpelijk als ongemakkelijk kunnen aanvoelen.

WEGLEIDEN VAN ALLES WAT NATUURLIJK IS

Mythologische teksten wijzen geen van alle op een morele scheppingsdaad van de mens. Wel is er sprake van het scheppen van een *lûlû*, een werker, om het zware werk van de 'goden' te verlichten (Sumerië). Ook zijn er meerdere bronnen die er alle op wijzen dat de 'goden' de mensenvrouwen tot zich namen en zo de mens 'eeuwig tot slaaf' maakten (Evangelie volgens Filippus, Geheime Boek van Johannes, Boek van Enoch, etc.)

*25) Zie o.m.: 'Oorsprong van de Wereld en 'Het Geheime Boek van Johannes' uit de Nag-Hammadi Codex. Zie ook mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, p. 306 en p. 407-08 (*Het huishouden van de goden*). Op cit: 'Dat Jaldabaoth en Jahweh tot hetzelfde krachtveld behoren en laatstgenoemde veel weg heeft van een gevallen Sumerische Annunaki 'god' kan onder meer worden afgeleid uit het feit dat het bijbelse verhaal van Mozes een verbasterde kopie is van een stuk Sumerische geschiedenis van veel ouder datum.'

*26) Zie hst. 7: *Het Land Regeer Je Door Normaal Te Doen*.

‘Maar machten (archonten) trachtten heel de schepping voor eeuwig tot slavernij te brengen, vanaf de grondvesten der wereld tot nu toe.’ [*Het geheime Boek van Johannes*, 76]

‘Want deze machten (archonten) wilden de vrije mens gevangen nemen en hem eeuwig tot slaaf maken’ [*Evangelie volgens Filippus*, 13]

Nergens lees je in de oude mythen of wereldwijde overleveringen, van de Lucifer-mythe tot de Mahabarata, van de Sumeriërs, Babyloniërs, Assyriërs, Egypte, Griekenland tot aan de Azteken, Tolteken en de Teutoonse stammen van Europa en Scandinavië, dat de goden een mooie wereld schiepen, of zelfs maar werkelijk iets verheffends tot stand brachten. Wél over strijd, jaloezie, oorlog, zelfs tot diep ‘in de hemelen’^{*27} ; over massavernietigingswapens, variërend van het scheppen van (een) wereldvloed(en) middels super geavanceerde weather-engineering, tot aan wat nog het meest lijkt op scalar-wapens en nucleaire technologie van interplanetaire omvang. De ‘goden’ hebben ons rijkelijk bedeed met tal van uitvindingen, maar hebben zij daarmee ook weten bij te dragen aan een betere wereld?

Het lijkt erop dat de ‘goden’ vooral bezig zijn met heersen en overheersen – en wat leent zich daar beter voor dan de mens weg te lokken van zijn eigen natuur en natuurlijke bestemming (boeddha-natuur of christus-bewustzijn)? Het avontuur van de fysieke menselijke existentie – door existentiefilosofen als Heidegger het ‘Dasein’, of de geworpenheid op aarde, genoemd – staat vooral in het teken van een wegleiden van alles wat natuurlijk is.

^{*27}) Bijbelse verwijzing omtrent een kosmische oorlog die feitelijk om een apart boek vraagt, waarbij Lucifer, Jaldabaoth of Jahweh met behulp van een derde van zijn ‘gevalen wachters’ de schepping in wanorde tracht te storten door als antagonist van God de schepping te willen overnemen (Zie Apocalyps 12-7-9).

Hoofdstuk 4

TUSSEN TECHNOTIJD EN STENEN TIJDPERK

De mens zal nimmer zijn ware natuur terug kunnen vinden, indien hij alsmaar kiest voor technologie als oplossing buiten zichzelf voor al zijn problemen.

Ten onrechte lijkt het alsof de langlevende ‘goden’ (*archontoi*, Grieks) het wereldtoneel volledig hebben verlaten*1. Reuzen hebben weliswaar plaats moeten maken voor industriële giganten, maar het zijn onverminderd dezelfde krachten die zich voorbereiden op het sluitstuk van een door hen gehackte ‘evolutie’. Mirakeltaal, offers en afgodsbeelden hebben plaatsgemaakt voor drielijg pak en keurig uitgelichte podia, zoals het World Economic Forum met haar illustere plannen voor een *Great Reset**2 en een Vierde Industriële Revolutie. Dat laatste is in feite oneigenlijk taalgebruik, want van een *industriële* revolutie is eigenlijk geen sprake – wél van een technologisch sluitstuk waarbij de biologische mens ‘mag convergeren’ (lees: dient op te gaan) in een *biosynth avatar*. Het betekent niets minder dan de totale versmelting van mens en technologie – de eerste ten koste van het laatste. Artificieel-domme gadgets en allerhande ‘slimme’ toepassingen, die al ons reilen en zeilen in een onvoorstelbaar hoog tempo overnemen en tal van beslissingen en keuzes ‘heel gemakkelijk’ uit handen nemen, bieden een indrukwekkende voorschouw hoe de mens van zijn laatste restje authentieke intelligentie af wordt geholpen.

IS ALLE TECHNIEK DAN SLECHT? (DE PROMETHEUS MENS)

Waarom gedragen we ons als een Vulcanus of Prometheus, die enkel vooruit kijkend het ene na het andere plezante gadget tevoorschijn smeedt in zijn smidse, waar het vuur telkens weer hoog opblaait voor nóg weer een gemaks-item?

Ieder probleem waar een technologische oplossing voor is bedacht, heeft tot gevolg gehad dat er twee of meer nieuwe problemen bij zijn gekomen.

Het is dan ook zeer betekenisvol dat de mythologische Vulcanus, die er flink op los hamerde in zijn smidse om de mens wat ‘beschaving’ bij te brengen, ‘van de Olympus werd geslingerd’*3. Hemelbestormer Prometheus stal met dezelfde bedoelingen het vuur van de goden, waarop de doos van Pandora geopend werd. Hiermee wijst de mythe op het belang om de natuurlijke harmonie, de *dharma* of kosmische orde, niet met voeten te treden*4. Kinderen laat je niet spelen met vuur aangezien zij nog niet begrijpen dat je met één lucifer een wereldbrand kunt ontketenen. En dat is precies wat er is gebeurd.

Robert Oppenheimer*5 stond aan het hoofd van het super-geheime Manhattan-project (1942-1945)*6 in Los Alamos, dat de wereld *Little Boy* en *Fat Man*, de eerste atoombommen, schonk. Enkele jaren later, in 1952 om precies te zijn, volgde de eerste H-bom, waarbij het eiland Elugelab in het heldere blauwe water van de Eniwetok Atoll compleet verdampte in een ‘verblindende witte vuurbal van vijf kilometer doorsnede’. Nucleaire Test Verdragen die in werkelijkheid enkel dienden om te worden geschonden in plaats van te worden nageleefd*7, hebben, met de duizenden atoom‘proeven’ die volgden, het trillingsveld van de planeet tot vlak bij de grens van totale desintegratie gebracht. Maar de mensen zien het niet – stampen nog even vrolijk over de dorre aarde, en begrijpen niets van zoiets als ‘kritieke waarde’; willen maar niet inzien dat alles: aarde, kosmos en zichzelf, bestaat uit een en hetzelfde ragfijne, levende energieveld.

*1) Zie: Wido Blokland, *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, hst. 14: *De enige mythe is de mythe dat mythen niets zijn dan dat*, m.n. p. 391-98.

*2) Klaus Schwab, Thierry Malleret, *COVID-19 La Grande Réinitialisation (The Great Reset)*, 2020.

*3) Vulcanus was dan ook kreupel, symbool voor zijn Val uit de kosmische orde.

*4) Als vooruitdenken (Prometheus betekent ‘hij die vooruit denkt’) niet gepaard gaat aan reflectie en bezinning (Epimetheus betekent ‘hij die achteraf denkt’), wordt de doos van Pandora geopend en zijn de rampen niet meer te overzien.

*5) Telg uit het Oppenheimer-geslacht met als leenrijk Zuid-Afrika. In het voetspoor van Cecil Rhodes beheerste de familie de goud- en diamantindustrie en controleerde 80% van alle bedrijven op de Zuid-Afrikaanse aandelenmarkt, bezat het goud, de diamanten en andere mijnindustrieën waarvan het land afhankelijk is, en stond daarnaast aan het roer van de pers. Wido Blokland, *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, p.71. Uit: David Icke, *The Biggest Secret*, 1999, p. 232.

*6) Bij dit project waren meer dan 300.000 mensen betrokken. Toch lekte er geen significante informatie uit richting de media. Zelfs de presidenten van de VS hebben geen toegang tot de meest geheime onderzoeksprojecten.

*7) ‘It would take almost three decades for the United States to declare a moratorium on underground nuclear testing, in 1992, which followed a unilateral Soviet moratorium the year prior. The Senate never ratified the Comprehensive Nuclear Test Ban Treaty, even after the agreement was adopted in 1996. Sharon Weinberger, *The Imagineers of War*, 2017, p. 104.

Is alle techniek dan 'slecht'? Mondt technologie dan noodzakelijkerwijs uit in een monstrositeit van de bovenste plank? Het antwoord is: 'Nee'. Uiteraard kan technologie – mits zij zorgvuldig bewaakt en beheerst wordt – de mens van veel nut zijn. Ook daarvan kunnen we de bewijzen overal om ons heen zien. Overigens, van de bovenste plank gesproken: het is precies dáár waar het gros van alle nuttige, heilzame, onschadelijke, de mens-werkelijk-dienende uitvindingen terecht is gekomen en is blijven liggen in de vorm van een ontstellende hoeveelheid 'nooit-toegekende-patenten', zoals dr. Brian O'Leary in 2009 onthulde*8.

'Want welke materiële realisaties er ook mogen zijn, als deze niet zijn ingegeven door edelmoedige, onbaatzuchtige gedachten en gevoelens, zullen ze niet alleen weinig bijdragen aan het geluk van de mensheid, maar haar ook meeslepen in haar ondergang.'

[Omraam Mikhaël Aïvanhov]

Volgens de Bulgaarse filosoof Mikhaël Aïvanhov (1900-1986) is 'de technische vooruitgang hier het meest sprekende voorbeeld van'. Wanneer voor iedere technologische oplossing er minstens twee nieuwe problemen opdoemen, zouden we dus eigenlijk twee keer moeten nadenken alvorens goedkeuring te verlenen aan de zoveelste 'vooruitgang' die in feite achteruitgang genoemd zou moeten worden. Het valt toch moeilijk vol te houden om een consequente verdubbeling in de toename van problemen als culturele vooruitgang te blijven bestempelen. De Franse filosoof Gabriël Marcel (1889-1973) waarschuwde er uitdrukkelijk voor dat 'vooruitgang' alleen maar vruchtbaar kan zijn indien de resultaten van de industriële revolutie niet tot ontmenselijking leiden. Marcel sprak dan ook van 'de ondergang van de wijsheid', die uiteindelijk tot een totaal verval van beschaving leidt*9. Diep in mijn binnenste voel ik dat uiterlijke technologie nooit het juiste antwoord op het leven is of zou kunnen zijn. Maar ik geef al rap toe dat deze visie, gezien de praktijk van vandaag en de omstandigheden waarin de huidige mensheid verkeert, niet overal en voor iedereen onmiddellijk toepasbaar is. De teerling is geworpen. Zeus zond zijn bliksemschichten naar de aarde, en sindsdien springen de vonken overal van af. Daar staan we dan: compleet afhankelijk geworden van uiterlijke hulpmiddelen en technologie*10.

De technologie heeft haar nut bewezen, maar is momenteel op een compleet ander niveau aanbeland. Een niveau waarop ze ons letterlijk en figuurlijk boven het hoofd is gegroeid. Het o zo handige lucifertje heeft er momenteel voor gezorgd dat het huis in brand staat. Binnen de huidige stand van zaken is technologie allang geen 'handige tool' meer. Wetenschapsgebieden als nanotechnologie, genetica en robotica zijn diepgaand doordrenkt met AI, waar de huidige 'huiskamer-toepassingen' vooralsnog bij verbleken. Deze dienen enkel om ons warm te krijgen, of beter gezegd: om de kikker verder langzaam gaar te koken. Een volledige digitale overname van ons bestaan is op handen. Nu al dreigt de 'tool' ons op onzichtbare wijze in een ijzeren greep te krijgen. Het antwoord hierop, hoe zinvol het initiatief op veel punten ook is, is niet 'Society 4.0'*11, zolang we de aanstormende artificiële overname niet weren. Het beloftevolle antwoord op de als suïcidaal te omschrijven situatie met een dreigende spirituele, sociale én fysieke genocide is even eenvoudig als eenduidig: we dienen zélf spiritueel te gaan worden.

SPIRITUEEL ZIJN IN PLAATS VAN SPIRITUEEL DOEN

De tijd is voorbij met spiritueel *doen*. We zijn allen intrinsiek spirituele wezens met een oneindig potentieel. Maar geven we ons ook echt rekenschap van wat dat betekent? En zo ja, maken we er dan ook serieus werk van? Waarom niet?

*8) Brian O'Leary and Henry Deacon at Zurich Transcript. Project Camelot, juli 2009

http://projectcamelot.org/lang/en/Zürich_Conference_Brian_O_Leary_12_July_2009_en.html.

Eind 2010 overschreed het aantal niet toegekende patenten, waaronder vele op het gebied van hoog rendabele energie alleen in de VS al meer dan 5000 gevallen. Stephen Aftergood, 'Invention Secrecy Still Going Strong', Federation of American Scientists, 21-10-2010.

http://www.fas.org/blog/secrecy/2010/10/invention_secrecy_2010.html

*9) Gabriël Marcel, *De Ondergang van de Wijsheid*, 1965.

*10) De vraag wat het eigenlijk betekent om mens te zijn, behoort in alle opzichten tot de allerbelangrijkste vragen die de mens zich zou behoren te stellen. Niet als een vraag-antwoord spelletje, maar een vraag die het verdient om langdurig in het diepste van ons wezen te laten doortrillen. Het antwoord dat dan naar boven komt is in positieve zin ronduit verpletterend. Zie: Wido Blokland, *MATERIE geeft de GEEST*, 2024. 'Wat Het In Essentie Betekent Om Mens Te Zijn', p.79 e.v. En hst. 12: 'De Imaginaire Mens en Het Lichtlichaam', p. 310 e.v.

*11) Professor Bob de Wit, hoogleraar strategisch leiderschap aan de Nyenrode Business Universiteit. Boek: *Society 4.0*, 2020.

Heel het leven is wonderlijk magisch*12, en als de magie begrepen wordt vanuit respect voor het geheel, en vooral wanneer zij vrij is van ego-bewustzijn, dan wachten ons de meest wonderbaarlijke tuinen om in te spelen, waarover meer in hoofdstuk 5: *Goddelijk Potentieel*.

Spiritueel *zijn* is geen kwestie van acrobatiek, zoals sommige yogi's abusievelijk lijken te menen. Ook geen kwestie van gegoochel met kristallen, wierook en ayahuasca – al kunnen al deze zaken hun bijdrage leveren. Het gaat er echter om waar het zwaartepunt ligt, van binnen, of toch weer buiten onszelf? Een dure sjamanencursus of *vision quest* leidt niet alleen letterlijk ver weg van huis, maar veelal ook bij onszelf vandaan. Hoop is enkel gelegen in ons vermogen tot herinnering en bewustwording van wat het werkelijk betekent om mens te zijn. Tenslotte was het koninkrijk altijd al 'nader dan handen en voeten'. Het *opus magnum* ('groot werk') is een innerlijk werk dat nergens ligt uitgestald, is voor geen 'goud' ter wereld te koop en kan aan geen enkele toverdoos worden ontfutseld. Toch ligt de 'steen der wijzen' overal voor het oprapen. Maar zien we het ook..?

Onze liefde voor technologie is uitgedraaid op een verslaving van de ergste soort. Het goede dat zij ons bracht – en nog altijd biedt – betreft echter in de meeste gevallen primair het fysieke lichaam. Je in hoge mate richten op comfort en gemak voor het fysieke lichaam is niet zonder gevaar. Hoe je het ook wendt of keert en wat voor valse beloftes de transhumanisten de mens ook voor mogen spiegelen – het menselijk lichaam is en blijft vergankelijk en is in die zin kwetsbaar. Een cultuur bouwen op zo iets vluchtigs, dat bestemd is om te verdwijnen, leidt altijd tot problemen, omdat het gestoeld is op een verkeerd uitgangspunt. De waarachtige mens is nooit het lichaam, maar een onwaarneembaar en onneembaar punt: de ontastbare 'pit' vanbinnen. Daarin ligt dan ook onze redding. Geen lab, hoe geavanceerd dan ook, kan binnendringen in dit dimensieloze punt vanwaaruit op ieder gewenst moment manifestatie in de vorm opnieuw mogelijk is. Voor wie zijn pijn dan ook zo hoog mogelijk richt, voorbij tijd en ruimte, naar de essentie van het onsterfelijke leven dat hij *is*, krijgt alles een heel andere gestalte en komt letterlijk in een 'bovenaards' licht te staan. Niet als vlucht, maar vanuit inzicht.

Hoe afhankelijk zijn we eigenlijk geworden? Wat is echt belangrijk? Wat hebben we echt nodig? Een dak boven je hoofd, een vuur om je bij te warmen, natuurlijke voeding en zuiver water uit een bron. Kortom: een gezonde geest in een gezond lichaam. *Mens sana in corpore sano*. Moest de natuur werkelijk zo nodig worden 'verbeterd' en op ieder punt worden 'bijgesteld'? Met welk recht eigenlijk? Waarom hebben we ons zo van haar afgekeerd, dat ze enkel nog voortleeft in de vorm van een mooie screensaver, of, gedurende de vakantie, als even lucht happen tussen de ene *airport* en de andere?

'Het is een teken van grote armoede, wanneer de mens vele dingen nodig heeft want hij bewijst daarmee, dat hij arm is aan dingen van de grote Geest. De Papalangi [*de blanke*] is arm, want hij is bezeten van het ding.' (cursief van mij)
[Tuiavii]*13.

Voordat ChatGPT ons helemaal monddood zal hebben gemaakt, en vooral voordat CRISPR ons dna nóg verder verkrumelt dan de archonten duizenden jaren geleden al hebben gedaan – want hieruit bestaat de link tussen het heden en het verre verleden – voordat het zover is, dienen wij de uit de kluiten gegroeide, onbeheersbare technologie een gezond halt toe te roepen. Zo niet, dan dreigt mogelijk het omgekeerde te gebeuren en kan aan het vermogen om *mens te zijn* een voortijdig en onnatuurlijk 'halt!' worden toegeroepen.

Klonk in de tijd van de Russische schrijver en historicus Alexandr Solzjenitsyn nog het onnatuurlijke 'Halt! U staat onder arrest!'^{*14}, nu loop je kans om op nóg geruislozere manier uit alle bestanden te worden *gedeletet*. Wat zijn onze 'privacy-instellingen' of aangevinkte 'cookie-instellingen' eigenlijk nog waard wanneer David Icke, een van de belangrijkste vrijheidssprekers van dit moment, gewoonweg voor de tweede maal gedurende twee jaar een prop in de mond geslagen krijgt? Je wordt tegenwoordig al voor minder naar Elba verbannen.

Het wordt tijd dat we serieus stilstaan bij de consequenties van al die 'fantastische mogelijkheden' die de technologie ons gebracht heeft. Het is al droevig genoeg dat de meesten van ons bij vrijwel alles wat we doen

*12) Niet bedoeld als pleidooi om voor magiër te gaan spelen, is het verband met magie zichtbaar in de kleinste dingen van het dagelijks leven, zoals in het woord en gebaar. Heel wat mensen die niets van magie willen weten brengen soms onbewust aardig wat tijd door als regelrechte 'tovenars-leerlingen'.

*13) Tuiavii, *De Papalangi, Redevoeringen van het Zuidzee opperhoofd Tuiavii uit Tiavea*, Samoa, 1920, p. 38.

*14) Alexandr Solzjenitsyn (1918-2008), *De Goelach Archipel*, 1973. Solzjenitsyn zat na WOII ruim 10 jaar gevangen. In 1957 werd hij gerehabiliteerd, om in 1974 opnieuw te worden gearresteerd en vervolgens uitgewezen.

een of ander machientje nodig hebben. Het wordt echter een heel ander verhaal als deze *tool* niet meer door ons wordt vastgehouden, waarbij de technologie nog als verlengstuk van het lichaam optreedt, maar ons van binnenuit óverneemt via zelfreplicerende nanobots en allerhande synthetische polymeren. Als we eenmaal diep worden ondergedompeld in de muil van de digitale Moloch, gedrenkt in een wereldomvattend artificieel technoveld met als enige keuze je te laten inpluggen – O, ten hemel schreiende leugen! – om zogenaamd als ‘super soul’ of ‘biosynth avatar’ te mogen voortleven, wat voor vrijheid rest ons dan nog?

Spiritueel *zijn* in plaats van spiritueel *doen*, is geen trucje, maar misschien uiteindelijk wel een koud kunstje – op het moment dat eenmaal een begin wordt gemaakt met het toelaten van het onvoorstelbare mysterie dat ‘Leven’ heet. Dan zal het goddelijk *serum* verder vanzelf zijn werk doen. Spiritueel *zijn* in plaats van spiritueel *doen*, betekent verkennen en erkennen wie of wat je werkelijk bent. Met andere woorden: het begint met op zoek gaan, niet met je laten vangen als een goedkoop stuk lokaas.

Of je nu rijk of arm bent, wijs of onwetend, je bent wat je bent. Een volwaardig mens – ongeacht je huidige staat van zijn. Een kind van het heelal – dat nog door niemand ooit is doorgrond. Een zaad dat erop wacht om vroeg of laat volledig tot ontplooiing te komen. Ieder van ons is de expressie en de ontvouwing van dit mysterie in de verkenning van zich-Zelf – zonder begin, zonder einde. Technologie leidt ons niet alleen linea recta bij onszelf vandaan, het amputeert ons stapsgewijs van onze fysieke, cognitieve en spirituele vermogens.

Spiritueel *zijn* betekent eveneens inzicht verwerven in de ware aard van de werkelijkheid waartoe met name de natuurwetenschappen sinds het begin van de 20^e eeuw een grote voorzet hebben gegeven, in navolging van de millennia-oude wijsheid die ons in onnoemelijk veel vormen is nagelaten door al diegenen die hun hoogst eigen, unieke pad zijn gegaan.

Ooit wel eens overwogen dat we ook ‘her-bedraad’ kunnen worden vanuit de kosmos? *15. Ooit er bij stilgestaan dat een spirituele transfiguratie mogelijk is, enkel vanuit rijpheid en eigen spirituele *intentie* en *imaginatie*? Los Alamos Laboratories en Deep Underground Military Bases zijn bij nader inzien misschien niet de meest aangewezen plekken om de menselijke creativiteit te ontplooien. Een gezond halt toeroepen aan technologische ‘vooruitgang’ betekent heus niet te moeten afdalen tot het stenen tijdperk. Duizenden, ja honderdduizenden jaren heeft de mens weten te leven in harmonie met z’n omgeving – daarmee nauwelijks een spoor achterlatend. Te vaak bestempeld als ‘primitief, nam in werkelijkheid primitiviteit pas een aanvang met de opkomst van de techniek – hoe paradoxaal dit ook moge klinken...

CULTUURKRITIEK IS GEEN CULTUURPESSIMISME

Ondanks een stille angstruis die de hele planeet atmosfeer doordringt, is het ronduit taboe om de vinger op de zere wonde te leggen waar het ‘t dreigende fiasco van de mondiale cultuur naar westers model betreft. Er is tenslotte al zoveel ‘slecht nieuws’ in de wereld (in feite alleen maar, als je de kranten mag geloven), dat we niet nóg meer willen horen! In een laatste wanhoopspoging om de onafwendbare ineenstorting van de multipolaire globalistische cultuur het hoofd te bieden, wordt cultuurkritiek gelabeld als cultuurpessimisme in de hoop haar daarmee onder de tafel te kunnen vegen. Een immens propaganda-apparaat schotelt ons tegen beter weten in een futuristische intergalactische wereld voor, met een huisbot aan het aanrecht, een autonoom voertuig voor de deur, en laser-porting *16 voor de vakantie, dat ons ‘waar we maar naartoe willen in dit universum’ teletransporteert. Het zijn de typische symptomen van een cultuur die tot over haar oren, maar vooral daar tussen, volkomen is vastgelopen in haar eigen ‘groei en vooruitgang’. Bedolven onder de ‘onvoorziene’ gevolgen staart de moderne homonoïde vertwijfeld naar zichzelf in de spiegel. Misschien dat een nieuwe coup, wat extra cosmetica of desnoods wat plastische chirurgie de boel voor vandaag althans nog kan redden? We hebben onszelf zo gedrield de oplossingen buiten onszelf te zoeken, waardoor we acuut stilvallen op het moment dat ieder reddend accessoire wegvalt.

*15) Niet te verwarren met de nieuwste trend op ‘esotoeristisch’ gebied, de zgn. *lichttaal*. De werkelijke ‘update’ en her-activatie van het lang slapend gehouden menselijke potentieel, zal komen vanuit de kosmos zelf, via de zon, d.w.z. vanuit het werkelijke Licht, waar niemand voor geïnitieerd of in voorgegaan hoeft te worden, maar waar we allereerst zélf de aanzet toe dienen te geven. Zie ook: Wido Blokland, *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, p. 169 en 181.

*16) Het ‘fantastische’ idee is dat de nieuwe mens – als geüploade informatie-download wel te verstaan, net als data via de glasvezelkabel, maar dan direct via laserlicht – de ruimte zou kunnen doorkruisen, waarbij je bijvoorbeeld op Mars inpluigt op een lokale computer met bijbehorend assortiment avatars. Zie mijn: *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, hst. 13. *Verspreiding van de Interplanetaire Diersoort/Vakantie naar de sterren*, p. 364-65.

En toch is het niet moeilijk. Ondanks de psychotische ineenstorting is de redding nabij. Slechts een klein, maar geestelijk behendig sprongetje is noodzakelijk om niet tussen wal en schip te geraken. Niets wat de mens eigen is – zijn diepste natuur met daarin ongekende mogelijkheden – gaat ooit verloren. Ondanks het ogenschijnlijke tegendeel. De wanhoop is dan ook voor het grootste deel te wijten aan het onvermogen om naar binnen te kijken. Uiterlijk gezien zijn continenten geplunderd, bodemschatten geroofd, duizenden volksstammen samen met hun wijsheid uitgemoord, maar zoals een genezeres van Tonga (Polynesië) zegt: 'Zeker, we bezaten vroeger heel veel kennis over genezen en kruiden. Dat is voor het merendeel verdwenen... Maar, dat is niet het hele verhaal. Oude gebruiken mogen dan verloren gaan... maar als de nood het hoogst is, zit alles in ons binnenste, zodat we het kunnen vinden'*17. Haar genezende gave kwam niet voort uit westerse scholing, noch uit een opleiding in traditionele geneeswijzen. 'Die kwam van binnenuit'.

DYSTOPIE 4.0

Het noodzakelijke 'behendige sprongetje' is niets anders dan een andere mindset toelaten. Dat is hard nodig, want de oude is versleten. De tot op de dag van vandaag werkzame westerse voorliefde 'om het goed te willen hebben', gaat in de praktijk in menig geval ten koste van anderen. Slavernij is weliswaar lang geleden afgeschaft, de huismeid is allang niet meer verbannen naar haar eenzame zolderkamertje, maar velen laten nog altijd maar al te graag anderen voor hen het werk doen. Toerisme, restaurantjes, je laten bedienen op een terras: uiteraard is iedereen vrij om te doen en te laten wat 'ie wil – zelfs het begaan van dwaasheden – maar er zit soms een scherp randje aan. Het zo begrijpelijke verlangen van de afgetobde werknemer om voor de verandering nu eens zelf te worden verwend, met als keerzijde dat zodoende een ander de handen uit de mouwen moet steken, wordt soms al te lichtvaardig voor lief genomen door het edelmetaal dat hiervoor in ruil wordt uitgeteld. Hoezo nooit meer slavernij? Geld lijkt ongemerkt heel wat te rechtvaardigen binnen onze roofoconomie, waarvan het genoemde slechts een zeer mild voorbeeld mag heten. De westerse koopzucht die zich als een dodelijk virus over de planeet heeft verspreid, blijkt in de praktijk een sluw mechanisme dat onze menselijkheid ondermijnt. Zowel tussen mensen onderling als in onze relatie met allerhande 'consumptiegoederen', die om de haverklap vervangen *moeten* worden om een industriële massaproductie draaiende te houden, en daardoor al hun diepere waarde verliezen. Het verlangen naar luxe, bezit, geld, is helaas maar al te vaak een koninklijke vrijbrief gaan vormen om maar niet met de gevolgen van ons handelen geconfronteerd te worden. Waarom zijn we zo goed in het uitvinden van aangename zaken, en schieten we collectief zo hopeloos tekort als het gaat om het onder ogen zien van de gevolgen?

'Dat is de grote vloek van de machine, dat de Papalangi [*de blanke*] niets meer liefheeft, omdat zij alles dadelijk weer nieuw voor hem kan maken. Hij moet haar met zijn eigen hart voeden, om haar liefdeloze wonderen te ontvangen... De meeste van zijn machines dienen alleen als middel om snel bij het doel te komen...zo verleert hij steeds meer het vreugdevolle zich bewegen naar het doel dat op ons afkomt. Dat wij niet zoeken.' (cursief van mij) [Tuiavii]*18.

Dat drukt, weliswaar op een andere manier, precies uit wat bedoeld werd met een noodzakelijk 'geestelijk behendig sprongetje'. In plaats van zich altijd naar zelfbedachte ambitieuze doelen toe te bewegen, zo te leven, dat het (levens)doel vanzelf op ons afkomt. En hoewel de authenticiteit van de tekst wordt betwist, merkt Tuiavii na een Europese reis op: 'Nooit verlangde ik meer naar mijn hut in Samoa, waarin geen dingen zijn dan mijn mat en de slaaprol, waar niets tot mij komt dan de milde zeewind.' In het harteloze, koude westen, waar de *slow, natural rhythm of life* zo ver te zoeken is, heeft de hoeveelheid geschakelde apparaatjes, gadgets, apps, digitale labels en interconnectieve toepassingen een zó dichte elektronische deken geweven, dat we er puffend onder dreigen te stikken – terwijl toch ook hier buiten vrolijk de zon schijnt! De hoeveelheid schermuren schermen ons letterlijk af van de 1½ uur benodigd zonlicht per dag. Terwijl ik dit schrijf breekt een schitterende zon door de mist en overgiet het kleine dal met een fonkelend zilverwit waas als om deze waarheid nog extra kracht bij te zetten. Meer en meer levend als gevangenen van een schijnleven onder schijnlicht, ergens te midden van super-servers en screensavers, lijkt de natuur enkel nog iets om er in het weekend 'even op uit te trekken'.

De moderne mens laat zichzelf, samen met de hond, 'uit' in de meest nabijgelegen recreatiezone binnen de

*17) Uit: Robert Wolff, *Oude wijsheid van natuurvölker*, 2001 (2003), p. 16-17.

*18) Tuiavii, *De Papalangi, Redevoeringen van het Zuidzee opperhoofd Tuiavii uit Tiavea*, Samoa, 1920, p. 62. Papalangi betekent de blanke, de vreemde, letterlijk: de hemeldoorbreker.

hem toegemeten '15-minuten regio'. Schokschouderend snel wat 'frisse' lucht ophalend alvorens zich weer vrijwillig te laten opsluiten binnen de virtuele muren van Dystopie 4.0. Lijkt de zo geroemde vooruitgang bij nader inzien in alle eerlijkheid niet uit te draaien op een hachelijke set-back waaruit alle levenskwaliteit wordt weggezogen?

Tijdens een lezing in 1961 sprak Aldous Huxley, auteur van *Brave New World*, van 'de laatste revolutie', 'een dictatuur zonder tranen' waarvan het uiteindelijke doel is het creëren van een soort 'painless concentration camp...where people love their servitude'*19.

TROSSEN LOS

'Mijn meester heeft mij geleerd dat daar waar machines zijn, je ook beslist zorgen met machines krijgt. En daar waar zorgen met machines zijn, krijg je ook noodzakelijkerwijs een machinehart. Als er eenmaal zo'n machinehart in je boezem zit, dan is het daar gedaan met het zuivere witte licht'*20.
[Zhuang Zi, H. 12: XI]

Vandaag de dag lijkt de mens nergens meer veilig – althans, zolang hij er niet voor kiest om zich innerlijk vrij te maken en uiterlijk waar mogelijk zich loskoppelt van al te verstrikkende lianen en zo een reddingssloepje uitzet. Niet strijden tégen, maar 'trossen los!' is het devies. Het vormt in feite de enige optiek willen we onze menselijkheid, recht op zelfbeschikking, vrijheid van meningsuiting en recht op een gezonde, natuurlijke spirituele evolutie nog kunnen veiligstellen. Daarvoor hoeft niemand z'n paspoort te verbranden, maar we zullen wel dringend andere keuzes moeten maken. Waar alle 'handigheidjes' ons lange tijd van dienst zijn geweest en allerlei ongemakken hebben weten te verhelpen, komt in onze tijd de uitkomst van een langdurig blind geloof in technologie in al z'n gruwelijkheid volop aan het licht. Een veelkoppige hydra die ons letterlijk met huid en haar dreigt te verzwelgen – als je de transhumanistische beloftes en de razendsnelle medische innovaties mag geloven waarmee zowat álles aan het menselijk lichaam met één druk op de knop van de digitale 3D-printer kan en móet worden vervangen – mocht er iets lichamelijks van natuurlijke aard zijn dat u nog mocht hinderen. Van exoskelet tot kunsthart, van neuro-laces tot nano-bots, die van binnenuit 'iedere indringer' in de bloedbaan te lijf zullen gaan om onze gezondheid computergestuurd te reguleren. Of zijn die nanobotjes niet juist de werkelijke indringers?

Staan we er eigenlijk wel bij stil dat met de huidige stand van zaken binnen de elektronische satelliettechnologie, waarbij een net van tienduizenden satellieten de planeet omspant (er moeten er van Elon-X-'Must' binnen de komende jaren nog ettelijke tienduizenden bijkomen), het niet alleen mogelijk is om overal razendsnel hoog-debit 5, 6 en 7G te kunnen garanderen, maar het ook mogelijk is om om het even waar op aarde, je smart-phone via remote-control op te blazen? Dan lig je er wèl uit...

Zo simpel is het geworden om miljarden aan te sturen en de ongewenste of overtollige elementen weg te werken*21. 'Ja maar, zo monsterlijk zijn regeringen niet', zal men tegenwerpen. Laten we hopen van niet, maar hebben we daarvoor ook maar enige garantie? Overigens sprak ik helemaal niet van regeringen. Maar nu dit woord is gevallen vraag ik mij af waarom we ons nog aan dat adres richten wanneer genoemde dingen mogelijk zijn vanuit een multipolair globalistisch netwerk met Big Tech, Big Finance en Big Pharma aan het roer – waar in alle gevallen regeringen niet of nauwelijks aan te pas komen, ook niet 'onder vallen', maar enkel aan onderhorig zijn. Horigen dus, net als de 'gewone' burgers.

PROJECT PEGASUS

Project Pegasus, genoemd naar het mythologische vliegende paard, behelst de door het Israëlische cyber-spionagebedrijf NSO ontwikkelde spionage-software die op afstand 'klik-loos', dus onmerkbaar, op iedere

*19) [The goal is] 'a kind of painless concentration camp for entire societies so that people will, in fact, have their liberties taken away...but...will be distracted from any desire to rebel by propaganda or brainwashing...enhanced by pharmacological methods', aldus Aldous Huxley tijdens een lezing in 1961. Uit: Daniel Estulin, *Tavistock Institute - Social Engineering the Masses*, 2015, p. 114.

*20) Het zuivere witte licht: symbool van grote geestelijke verworvenheid en zuiverheid.

*21) Zbigniew Brzezinski (1928-2017), voormalig topadviseur van menig Amerikaans president, schreef al in 1970 over het komende 'technotronische tijdperk' waarin het op uiterst eenvoudige wijze mogelijk zal worden om miljoenen te controleren en te beheersen, waar vroeger geweld noodzakelijk was. [Zbigniew Brzezinski, *Between Two Ages: America's Role in the Technotronic Era*, 1970] Brzezinski was ook lid van de Round Table, de Council on Foreign Relations (CFR), de Trilaterale Commissie, trouw Bilderberger en bevriend met de Rothschilds, David Rockefeller, Henry Kissinger en George Soros. Zie ook: Wido Blokland, *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, p. 83.

smartphone kan worden geïnstalleerd. Al in 2017 waren er ruim 500 werknemers de hele dag druk mee om met ons hele hebben en houwen op afstand ‘mee te leven’. De grootschalige spionage, die iedereen in z’n hemd zet en wereldwijd wordt ingezet als ‘middel voor terrorisme bestrijding’, kwam in 2022 dankzij Amnesty International aan het licht. ‘*How your phone can be weaponized against you*’*22.

Ondanks de aanvankelijke schokgolf die het schandaal teweegbracht, gaat alles gewoon door als voorheen. Het openlijke Chinese social-credit systeem steekt wat bleekjes af bij wat er *buiten* de Chinese muren zoal plaatsvindt. Onder de eeuwige noemer van terrorismebestrijding zijn ‘we zo transparant geworden als de adem van een onbevlekt zieltje’, zo verzuchtte Marcel Messing reeds bijna twintig jaar geleden. In 2006 liet de toenmalige korpschef Welten van de Amsterdamse politie uit volle overtuiging weten: ‘Privacy is de schuilplaats van het kwaad!’*23. Sindsdien weet men van aanpakken en is het enkel nog een woord uit een vergeeld woordenboek.

Hoe belangrijk het ook is om onze stem te blijven verheffen tegen het terrorisme *van bovenaf**24, iedere hoop opdat ‘het systeem’ zichzelf zal beteren is in feite mosterd na de maaltijd.

Laten we eerlijk zijn: we kunnen dit systeem, de wereldwijde corporatocratie waarvan *Pegasus* slechts het tipje van de ijsberg laat zien en dat buiten ieders controle valt, *niet* veranderen. Ook *insiders* niet, en vooral Trump niet, die wordt omringd door een team van technocratische voorvechters. Alle hoop van dien aard wordt sterk gevoed vanuit een diepgewortelde onwil om technologie eindelijk eens als uitermate gevaarlijk aan te durven merken. Het is immers taboe om technologie, een begrip dat staat voor menselijke creativiteit en vooruitgang en dat hét grote geloof uitmaakt van deze tijd, al te hard af te vallen. Toegeven waar het op is uitgedraaid zou impliceren dat we haar tijdig dienen los te laten nu het nog kan.

Voor velen zal leven zonder smartphone ongetwijfeld zo ongeveer het beeld oproepen van het einde van de wereld. Toch is niets minder waar. We kunnen een onmenselijke technologie dat als wapen op ons is gericht nu nog de rug toekeren. Zo eenvoudig is het feitelijk. ‘Geluk is zo licht als een veertje! Maar niemand weet het te dragen’, zei de Gek van Chu [Zhuang Zi, H 4: VII]. Meer dan een half miljoen Chinezen vond die gedachte zo gek nog niet, en dumpte al eerder hun smartphones *en masse* bij het chemisch afval.

De realiteit is helaas dat wat technologisch mogelijk is (bijna) *altijd* wordt toegepast. Er wordt nogal eens vergeten, of ontkend, dat een technologische *know-how* met vele tientallen jaren voorsprong, zorgvuldig bewaakt binnen geheime programma’s, volledig in handen is van de *deep state* en Big Tech. Een zogenaamde rechtszaak van Apple tegen de NSO was dan ook een wassen neus die enkel diende om haar eigen imago te redden. Er is maar één oplossing, ik noemde het al. Trossen los! Tijdig afhaken die boot. Het is beter om het ruime sop te kiezen, dan zich nog langer te laten aanlijnen door een onontwarbaar net van leugens, of te wachten totdat je smartphone vroeg of laat recht voor je neus wordt opgeblazen.

*22) *Project Pegasus*: een toepasselijke naam, zowel voor een listig spionage-project verbonden met een web van satellieten, als voor een mythologisch vliegend paard dat werd geboren uit het bloed van Medusa toen Perseus deze Gorgo het slangenhoofd afsloeg.

<https://www.theguardian.com/news/series/pegasus-project/all>

<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/03/the-pegasus-project-how-amnesty-tech-uncovered-the-spyware-scandal-new-video/>

*23) Marcel Messing, *Worden Wij Wakker?*, 2006, p. 89.

*24) Noam Chomsky wees er meerdere keren op, dat terreur van terroristen alleen maar te begrijpen valt als men ook het staatsterrorisme onderzoekt. Noam Chomsky, *De Wereld Na 11 September*, p. 37 e.v.

Hoofdstuk 5

GODDELIJK POTENTIEEL

‘De eeuwenlange duisternis
kan de stralende zon niet omhullen;
de langdurige kalpa’s*1 van samsara*2
kunnen nooit het schitterende licht van de Geest verbergen.’
[Tilopa]

‘Maar als jullie jezelf niet kennen,
dan zullen jullie in armoede zijn;
dan zijn jullie de armoede.’
[Evangelie van Thomas, logion 3]

De yogi Paramahansa Yogananda (1893-1952) was van mening dat een mens behoort te sterven zoals een rijpe appel van de boom valt*3. Ik maakte er eerder al gewag van dat we opnieuw dienen te gaan beseffen dat de dood geen onoverkomelijk drama is, maar een terugkeer naar de ‘plaats’ van het Werkelijke bestaan (*lā makān*)*4. De versplinterde geestesstaat van de moderne mens heeft hem op de grens van paranoia gebracht, daar waar het leven en dood betreft. Hoewel ziekenhuizen en operatiezalen ‘foutjes’ maken bij de vleet, vereist het protocol unaniem dat sterven ‘not done’ is. Kosten noch moeite worden gespaard om levens zoveel mogelijk te rekken – ook wanneer zij door de betrokkenen als volkomen uitzichtloos worden ervaren. Gaat het bij het leven werkelijk alleen om kwantiteit, of toch vooral om kwaliteit? Hetgeen uitsluitend door de levende of stervende zelf kan en mag worden bepaald. Hoe vaak wordt echter een niet-reanimatiepenning genegeerd wanneer er weer eens een traumahelicopter komt over vliegen?

Binnen de westerse cultuur is het leven heilig, maar wordt er het minst begrepen. Een puur materialistische filosofie die de klassieke wetenschappelijke modellen van evolutionisme, darwinisme en nihilisme moest schragen, spreidde haar vleugels uit over zowel communisme als transhumanisme, dat zo nodig als nóg goddelozer mag worden bestempeld. Wie de hele werkelijkheid, inclusief bewustzijn, tot materie herleidt, ervaart het moment waarop het machientje ‘uitvalt’ als het einde van alles. Geen wonder dat we leven in een tijdperk van collectieve wanhoop en op de vlucht zijn voor ‘de dood’.

‘Hij die zijn leven tracht te beschermen, zal het verliezen’.

Zo luidt een fragment uit een lang verloren gewaand evangelie*5. De spreuk lijkt te willen duiden dat door te trachten iets te verhinderen, door iets niet te willen, we juist de omstandigheden creëren of versterken die de ervaring tot realiteit kunnen maken. De uitspraak lijkt te suggereren dat het leven anders in elkaar steekt dan we veelal vermoeden. Voor mij gaat de gedachte erin schuil dat het leven op zichzelf onvernietigbaar is en een onvernietigbare kracht ons draagt als we boven ons ‘ik’ uitstijgen. Wie zijn hachje probeert te redden, handelt vanuit het standpunt van een eigen zelf, afgescheiden van het geheel en dat dientengevolge ‘beschermd’ dient te worden vanuit de gedachte van zelfhandhaving. Psychiater Viktor Frankl*6 die meerdere Duitse concentra-

*1) Kalpa: tijdsyclus. De oude Purāṇa’s uit India spreken over dagen en nachten van Brahma, waarmee respectievelijk een periode van schepping en van rust wordt aangeduid. Eén dag van Brahma wordt een kalpa genoemd en bestaat uit duizend cycli van elk vier yuga’s. Een dag van Brahma duurt 4.320.000.000 jaar, hetgeen dicht in de buurt komt van de leeftijd van de aarde.

*2) Rad van samsara: cyclisch bestaan.

*3) Yogananda’s bewuste afscheid dat geheel op zijn eigen initiatief op 59-jarige leeftijd plaatsvond, werd gedurende de daaropvolgende zes weken nauwkeurig wetenschappelijk ‘gevolgd’. Nadat zijn stoffelijk overschot na anderhalve maand nog altijd geen enkel teken van fysiek bederf bleek te vertonen, zelfs geen verkleuringen op het gelaat, werd de ‘wonderdoener’ alsnog netjes begraven. Grote geesten geven soms een kleine demonstratie om te laten zien dat de dood niet bestaat. Zie ook mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, p. 282.

*4) Zie noot 1 hst. 3: *Trafficking Transhumanity*. La makān verwijst binnen de Perzische spirituele traditie van het sufisme naar de niet-zintuiglijke wereld, los van ruimte en tijd, en dus naar de essentie van het leven zelf, in tegenstelling tot de wereld van vorm en plaats. ‘Lā makān’ betekent letterlijk: ‘plaats waar geen plaats is’, en kan dus gelezen worden als: ‘overal en nergens’.

*5) Het *Q-Evangelie* bevat spreuken en leringen van Jezus, opgetekend door diens eerste leerlingen. De naam is afkomstig van het Duitse woord voor bron: ‘Quelle’. Het werd lange tijd verloren gewaand, maar zou de gemeenschappelijke bron vormen waarop de evangeliën van Mattheüs en Lucas gedeeltelijk zijn gebaseerd. Zie: B.L. Mack, *De verloren woorden van Jezus. Het boek Q en de oorsprong van het christendom*, 1994.

*6) Viktor E. Frankl, *De zin van het Bestaan*, 1978 (2009).

tiekampen wist te overleven, had dit te danken aan zijn zorg en inzet voor anderen, waaraan hij zichzelf dienstbaar maakte. In zijn autobiografie verhaalt hij van meerdere keren dat zich ontsnapings-mogelijkheden voordeden, waaraan hij als arts vanwege de achterblijvers verstek liet gaan. Paradoxaal genoeg overleefde juist hij de meest onmenselijke omstandigheden, terwijl vluchtenden meerdere malen, in nieuw ontstane gevaarlijke situaties, en masse om het leven kwamen. Niemand kan de dood ontvluchten, evenmin bepaalt de mens zelf uur en dag van zijn eigen heengaan.

Het tekstfragment laat zien dat wie voor zichzelf een stapje opzij doet, dat wil zeggen: zichzelf niet in de weg staat, wetende dat het Leven Eén is, daarmee in zichzelf de krachten van gans de kosmos ontsluit. Of zoals Lao Zi zegt: 'De wijze mens weet dat zijn energieën deel uitmaken van een groter geheel' (Hua Hu Ching, 37).

'Als je dat wat in je is, zult voortbrengen, zal het je redden.
Als je niet voortbrengt wat in je is, zal dat, wat je niet hebt, je doden.'
[Evangelië van Thomas, logion 70]

Beide teksten hebben betrekking op het goddelijke potentieel van de mens. Spreken we dat aan, worden we ons ervan bewust en voeden we het 'weten' van het wonder in onszelf, dan zal dit ons 'onvernietigbaar' maken. Negeren we het, dan zal het leven óns vernietigen. 'Onvernietigbaar' is hier tussen aanhalingstekens geplaatst, om aan te geven dat het primair een onvernietigbaarheid naar geest, naar onze ziels-essentie betreft – en niet die naar lichaam. Toch speelt het wonder van de biologie en het lichaam een cruciale rol binnen de mogelijkheid om onze goddelijke aard hier en nu, op aarde, gestalte te kunnen geven...

GODDELIJK IN HET LICHAAM

Menselijke goddelijkheid heeft niets met religieuze concepten of een bepaalde geloofsleer te maken. Tussen iedere uitademing en het opnieuw inademen bevindt zich een wonderbaarlijk 'keerpunt'. Het is het stiltepunt van waaruit opnieuw ingeademd wordt. En ook op het einde van de inademing volgt opnieuw een keerpunt, waarop er noch in- noch uitgeademd wordt. Dáár liggen onze 'contactpuntjes' met de goddelijke 'motor' van dit universum. Met iedere ademhaling wordt het universum geboren én sterft het.

De ademhaling is in wezen een pulserende beweging die zich veel dieper uitstrekt dan de luchtbeweging van de longen alleen. In feite vormt deze slechts de meest oppervlakkige manifestatie van de permanente scheppingspuls die ons hele wezen doortrekt, tot in de kleinste chromosoomstrengen van iedere cel. Het hart – alles behalve een pomp, aangezien er een gigantische druk vereist zou zijn om het bloed naar de tenen te pompen én weer omhoog – vormt het meest krachtige en letterlijk spirituele centrum van ons wezen. Qua geometrie in de gedaante van een torusveld ('donut' of 'appelklokhuis') pulseert de levensenergie vergelijkbaar met het magnetisch veld of de Van Alenbelts rond de aarde, rond een energetisch 'nulpunt'. Dit centrum staat op niet-fysieke wijze in direct contact met heel de kosmos, of liever nog: de Bron, Bewustzijn, ofwel God. Van daaruit zelfreguleert de Grote Regulator permanent en zonder enige onderbreking op vloeiende wijze het hartritme in relatie tot de frequenties en trillingen uit de omgeving. Je zou zonder overdrijving of pathetisch te worden, gerust kunnen zeggen dat wij ademen in God, of vanuit God, in een voortdurend vloeiende harmonisatie met het Al. Het hart, of liever nog: de 'hartsvonk' zoals deze gekend wordt vanuit de esoterie, die zich in een minuscule ruimte in de top van de rechter hartkamer bevindt, staat rechtstreeks in verbinding met het hart van dit zonnestelsel, de zon; met het hart van het Melkwegstelsel, H'Unab Ku of 'de Ene schenker'; en met het hart van de kosmos, of wel Bewustzijn/God. De energetische levenspuls die zich vertaalt in een complex van vortexen zoals de hartenklop, de bloedsomloop en de fysieke ademhaling strekt zich uit tot in elk van onze zestig triljoen lichaamscellen. Iedere seconde sterven miljoenen cellen en iedere seconde worden er 2½ miljoen nieuwe rode bloedlichaampjes opnieuw aangemaakt.

God doet aan recycling. We gaan voortdurend dood en worden permanent geboren. Het Zelf echter, geen van tweeën. Ongeboren en onsterfelijk straalt het Zelf in de holte van ons hart.

'Stralend en toch verborgen
leeft brahman in de holte van het hart,
boven geleerdheid, boven alles,
beter dan alles, levend en niet-levend.
Het is het onvergankelijke, vlammeende brahman,
Zaad van alle zaden, waarin de wereld en al haar schepselen verborgen liggen'
[Mundaka Upanishad, II,1]

WISSELEN VAN 'RIJSTROOK'

De rondgang van de ademhaling bewijst dat we ons allerm minst via een rechte lijn langs het traject van de tijd voortbewegen. Van de kleinste lichtpuls binnen subatomaire structuren, tot aan de kosmische ademhaling van planeet- en sterrenstelsels, is tijd altijd en overal een cyclisch gebeuren, dat zich daarnaast radiaal voortplant; net als de zich verwijdende concentrische cirkels wanneer we een steentje in een waterplas werpen. Tijd is eveneens fractaal: grote en kleine tijdsycli zijn elkaars extensie en passen volmaakt holografisch in elkaar*7.

Wanneer we eenmaal toestaan dat tijd een cyclisch fenomeen is waarmee de werkelijkheid zich ontvouwt en het tijd-ruimteweefsel zichzelf voortplant, onderwijl kosmische myriaden wevend – dan is de volgende stap de vraag of het mogelijk is ook in tegenovergestelde richting door de tijd te bewegen. Onze intuïtie laat dit in eerste instantie niet toe: tijd is iets wat zich vóórtbeweegt en beweegt daarmee vooruit. Maar wat als we ons verschillende tijdsycli – wegen waarin levens en universa gestalte krijgen – letterlijk als rijbanen met meerdere rijstroken voorstellen, waarbij het verkeer zich eveneens in twee, geheel tegenoverliggende richtingen beweegt? Zou het mogelijk zijn om van 'rijstrook' te wisselen, en zo een heel andere richting op te gaan, dat wil zeggen: een geheel nieuw spoor te volgen waarbij de werkelijkheid een totaal andere wending aanneemt?

Fysicus Richard Feynman (1918-1988) en fysicus Fred Alan Wolf, stelden gezamenlijk dat *a)* iedere mogelijkheid al bestaat in het universum, en *b)* als de ene mogelijkheid plaats maakt voor een andere, er een kort moment moet bestaan waarop beide uitkomsten elkaar overlappen *in tijd en ruimte*. Met andere woorden: beide mogelijkheden nemen simultaan dezelfde ruimte in. Hoewel ons logisch verstand zegt dat twee verschillende zaken onmogelijk tegelijkertijd dezelfde ruimte in kunnen nemen, is dit precies wat gecontroleerde laboratorium-omstandigheden keer op keer hebben aangetoond op atoomniveau. Dit staat bekend als Bose-Einstein condensaten. Wat aanvankelijk op theoretische gronden werd voorspeld, vond aan het eind van de 20^e eeuw plaats in experimenten 'met condensaten tot circa 16 miljoen berylliumatomen', groot genoeg om met het blote oog te kunnen zien. Kwantumfysicus Hugh Everett schreef in 1957 zijn *Relative State Formulation of Quantum Mechanics*, waarin hij het fenomeen van 'keuzepunten' postuleert. Hiermee doelde hij op 'kansvensters' in de tijd waarop een brug kan worden geslagen tussen de ene tijd'baan' en een andere.

Zonder de lezer te vervelen met basisprincipes uit de kwantumfysica en het beruchte dubbele-spleet experiment, waarbij bij menig een de eigen dubbele spleet (oogleden) zich langzaam en zichtbaar vermoeid samenvouwt, herinner ik aan de grondidee dat het universum wordt gezien als een veld van oneindige potentie. Wat zich voor ons als werkelijkheid aandient, is slechts één mogelijkheid ('neerwaartse kwantumpositie') uit een oneindig veld van mogelijkheden. Keuzepunten hebben voor de moderne fysica een reëel bestaan, en doen zich mogelijk veel vaker voor dan we vermoeden. Wellicht bestaat de tijd zelf uit een aaneenschakeling van hyper-korte energiepulsen die zich aaneenschakelen (kwanta), en niet als een continue, ononderbroken stroom. Onvoorspelbaar gedrag van tal van natuurfenomenen zoals bekend uit de chaostheorie, zou zodoende kunnen worden verklaard door voortdurende kwantumsprongen binnen tal van mogelijkheden. In het kader van dit boek ligt het grote belang bij de toepassing hiervan op het begrip van onze 'eigen' goddelijkheid.

'Wonderbaarlijke' genezing kan verklaard worden uit het overspringen van het ene naar een ander *vervolg* op onze realiteit. Wat onmogelijk lijkt, maakt letterlijk plaats voor de manifestatie van een andere realiteit.

'Alle mysteriën zijn verborgen in het moment tussen in- en uitademing',
[Esseens evangelie van de Vrede]*8

Binnen het 'nulpunt' tussen in- en uitademing, tussen manifestatie en desintegratie, tussen schepping en vernietiging – in dit Ene, waar nog geen twee heerst, bevindt zich de 'doorgang' naar een veld van oneindige mogelijkheden. Zes jaar geleden werd onze kat – de liefste poes ter wereld – plots 'ongeneeslijk' ziek. Achteraf keek de dierenarts vreemd op toen het tegendeel mogelijk bleek. Vanwege de nog jeugdige leeftijd, en omdat wij geen aanwijsbare reden voelden bij de acuut levensbedreigende aandoening, gingen mijn vrouw en ik samen in 'gebed' met onze handen boven de kat tussen ons in. Hoewel we als ondersteuning gebruik maakten

*7) Zie: Wido Blokland, *MATERIE geeft de GEEST – Ontsluiering van de perceptuele matrix, kolonisatie van de kosmos & de transhumane val van de mens*, 2024, hst. 10: 'De Tijd Draait In Kringetjes'.

*8) Esseens evangelie van de Vrede, vert. Edmund Székely, p. 37-39.

van colloïdaal zilverwater, tarwegrassap en een elektronische pulser*9 die bacteriën en parasieten door elektrocutie doodt, zonder het organisme in gevaar te brengen, bleek hij de volgende morgen volkomen hersteld. De avond ervoor had het nog geleken of 'ie z'n laatste uurtjes in zou gaan.

Dezelfde situatie heeft zich een paar jaar later nogmaals voorgedaan, waarbij de aanmaak van rode bloedlichaampjes tot een halt leek te zijn gekomen en het immuunsysteem het leek te begeven. Wederom bracht een zelfde 'gebedsprocedure' het diertje er vrijwel ogenblikkelijk compleet bovenop. Reden waarom ik dit verhaal naar voren breng is omdat het vanuit liefde, diepe overtuiging en overgave mogelijk is om andere 'keuzepunten' aan te trekken. Daar is niets wonderbaarlijks aan. Het betekent ook niet dat het 'altijd werkt'; de kosmos heeft soms desondanks andere 'routes' in haar routeplanner opgenomen. In het onderhavige geval is de kat een paar jaar later alsnog overleden, nadat hij om onnaspeurbare redenen simpelweg ophield voedsel tot zich te nemen. Het diertje had altijd al trekjes van een volmaakte yogi.

KEUZESPRONGEN

Het veld van oneindige mogelijkheden biedt zonder twijfel oneindig veel mogelijkheden, maar is daarom evengoed ondoorgrondelijk. Het leven wordt 'magisch' als we ons herinneren dat tal van andere ervaringsmogelijkheden geleefd kunnen worden, maar dat betekent (gelukkig) niet dat door met ons toverstokje te zwaaien we alles naar onze hand kunt zetten. Wanneer een regendanser in Zuid-Amerika zijn regendans doet, waarop de luchtstromen zich omkeren en het land alsnog rijkelijk bevoeid wordt, gebeurt dat niet vanuit 'almachtige bezwering', maar vanuit inzicht en eenwording ('niet-ik'). Hierbij is de onvoorwaardelijke acceptatie van welke uitkomst dan ook, ook als dat een heel andere is dan die waarom 'gebeden' is, een essentiële voorwaarde. Daarom is volkomen overgave (onvoorwaardelijke acceptatie van om het even welke uitkomst), in wat voor levenssituatie dan ook, zo belangrijk. Het is deze houding van 'niet-ik' die op een subtiele manier de sleutel in zich draagt tot de realiteit van wat wij ten onrechte noemen: wonderbaarlijk genezen.

Ik herinner me het verhaal van een Kahuna-genezers die, neerknielend voor een complexe botbreuk, deze binnen luttele momenten als sneeuw voor de zon liet verdwijnen, waarbij zelfs geen enkel spoor of litteken achterbleef. Misschien moeten we dit soort verhalen vaker horen en serieus genoeg durven nemen, in plaats van de jaarlijkse oproep voor onze 'preventieve prik' aan te horen, alvorens het deel kan gaan uitmaken van onze eigen realiteit. Tenslotte is werkelijkheid niet een op te delven 'ding', maar kwestie van onze diepste overtuigingen.

Ruim vijftien jaar geleden probeerde ik een deurkozijn te stellen tussen de 80-centimeter dikke granieten muren van ons Bretonse huis, bestaande uit gestapelde stenen, waarvan sommigen met een enorme omvang. Om de kozijnbalk klem op z'n plaats te manoeuvreren, maakte ik gebruik van een zware vuisthamer en een flinke klos hout. Voor dit – naar zou blijken 'beslissende' – moment, had ik gedurende bijna drie maanden hinder ondervonden van een lichte polsbleedure ten gevolge van het zware verbouwwerk, maar sinds kort was mijn pols eindelijk weer als vanouds. Op het moment dat de zware vuisthamer via een grote zwaai met volle kracht niet op de klos hout, maar op de herstelde pols neerkwam, zag ik even sterretjes voor m'n ogen. Ogenblikkelijk reageerde ik met een combinatie van gebed, commando, visualisatie en 'reversing', om dit in mijn ogen buitengewoon ongelukkige euvel niet tot mijn werkelijkheid te maken, maar door om te keren via een 'sprongetje' in de tijd en te vervangen door het beeld van de vlak daarvoor nog volledig gezonde pols. In de hierop volgende minder dan tien seconden hervond mijn onmiskenbaar verbrijzelde, zwaar toegetakelde pols spontaan totale genezing – zonder ook maar enig spoor van zwelling of zelfs maar een pijnlijk gevoel achter te laten. Ik wist dat het kon, en daarom kon het ook plaatsvinden vanuit een directe keuze voor een volledig tegengestelde realiteit dan die zich op dat moment aandienende. Hoewel het als 'gebed' zowel een commando als een dankzegging inhield, werkte het naar mijn toenmalige en huidige inzicht, omdat er totaal voor gekozen werd *alsof het al werkelijkheid was*.

Nog wat jaren daarvoor werd ik via een 'salto mortale' van een spiegelgladde ladder gelanceerd, maar sindsdien is mijn leven gelukkig wat rustiger geworden. Door dit ongeluk ervoer ik aan den lijve (pijnlijk) dat tijdsprongen, tijdsporen of, in dit geval het totale stilvallen van de tijd, even volwaardige 'realiteiten' vormen,

*9) Dr. Bob Beck protocol.

als de meer gebruikelijke tijdsbeleving*10. Gedurende een tijdloos moment leek alles ‘bevroren’. Binnen een waarnemingsperspectief van 360 graden bleek op volkomen onaangedane wijze dat noch vanaf de linkerkant, noch vanaf mijn rechterzijde redding mogelijk was door een van de dakspanten te grijpen. Er was eigenlijk helemaal geen sprake van een lichaam, enkel super-perceptie. De lemen vloer vol steentjes en gruis stond met een haarfijne scherpte fotografisch uitgetekend alvorens ik eenmaal beneden weer ‘wakker’ werd. Tallozen hebben identieke ervaringen van het stilvallen of vertragen van de tijd, soms zelfs waarbij de uitkomst volkomen in strijd bleek met het te verwachten verloop. Blijkbaar leveren ongelukken – naast intensieve en effectieve yoga-technieken – de meest voor de hand liggende situaties op waarbij we even ‘buiten’ onszelf treden.

Keuzesprongen zijn mogelijk, hoewel het leven in mijn ogen er allerm minst voor bedoeld is om magiër te spelen. Echter, of we het er nu van maken of niet, het leven is reeds volledig magisch, en dus kunnen zich, als het is toegestaan (Deo volente), vanuit geconcentreerde geestkracht in combinatie met overgave en ‘geloof’, soms compleet andere scenario’s aandienen dan hetgeen logischerwijs te verwachten viel. Goddelijkheid schuilt niet in mirakels, maar in het toelaten van een [volslagen] andere perceptie vanuit een dieper weten. Dat potentieel ligt besloten in de kosmos én in onze fysieke natuur.

Leven in ‘5D’ óp aarde, in de stof, betekent naar mijn inzicht dat precies dit goddelijk potentieel in de mens vrij komt – hoewel het nu ook al bestaat. Het enige verschil is, dat het nu nog de grote uitzondering vormt en een staat van zijn is, waar vrijwel niemand permanent in weet te verblijven. We vallen zogezegd al snel weer terug tot onze staat van ‘3D’. Hierbij zij direct opgemerkt dat deze goddelijke vermogens van de mens niet betekenen dat het leven in ‘5D’ fysiek onsterfelijk is. Alles wat is samengesteld, zal weer uiteenvallen. Alles wat zich in een tijd-ruimtedimensie formeert, is van tijdelijke aard en zal op een gegeven moment weer desintegreren. De aankomende fysieke existentie in ‘5D’ betekent zodoende een bestaan vol van ‘keuzepunten’ en daardoor van een veel grotere harmonie en vloeibaarheid. Dankzij het aanboren en tot wasdom komen van ons menselijk goddelijk potentieel. Maar het betekent geen onsterfelijkheid en staat ook niet gelijk aan spirituele bevrijding uit het rad van cyclische bestaansvormen, in het oosten samsara genoemd. Zolang er nog gehechtheid is aan vorm(existenties) en het verlangen naar bepaalde ervaringen, is er geen sprake van volkomen vrijheid (bevrijding of verlichting). Pas als de mens ‘zat’ is van alle werelden – niet uit afkeer – maar omdat hij is ‘uitgewaaid’ (nirvana betekent letterlijk ‘uitwaaien’) aan talloze levenservaringen, geen enkel verlangen hem meer bindt, kan het ervarende ‘ik’ plaatsmaken voor volkomen bevrijding. Op dat moment is er enkel nog ‘ervaren’, maar niet langer *iemand* die ervaart.

‘Het begin en het einde vallen samen.
.... niet bang zijn om niemand te zijn.’
[Emiel de Keyser]

Werkelijke filosofie heeft niets met spitsvondigheden te maken, net zoals werkelijke kunst niets met ‘beeldende vondsten’. Echte filosofie is (net als goede kunst) daarom zelden origineel; ze is daarentegen altijd authentiek, dat wil zeggen: waarachtig. Daarin wordt niets nieuws gesproken, zoals ik hierboven evenmin iets nieuws zeg, maar enkel ‘herhaal’ wat al duizenden malen door tal van grote leraren is aangedragen. Werkelijke filosofie is niet beperkt tot de hersenen, maar komt evengoed vanuit de tenen. Met andere woorden: het is niet beperkt tot een intellectuele activiteit, maar onderdeel van de totaliteit van het bestaan als mens. Een bestaan dat je tracht te begrijpen, en begrip dat je tracht te belichamen. Is filosofie dan nog steeds ‘abstract’?

Sommige westerse filosofen, in werkelijkheid spitsvondige denksponsen, proberen uit te blinken door met ‘revolutionaire’ inzichten op de proppen te komen. Sommigen denken zelfs de Boeddha te slim af te zijn, door te menen het boeddhistisch ‘concept’ van ‘puur-bewustzijn’ te kunnen ontkrachten. Dit, omdat zij menen dat er altijd *iemand* moet zijn wil je van iets bewust kunnen zijn, in plaats van dat Bewustzijn vooraf gaat aan de eventuele drager ervan. Volgens deze ‘briljante geesten’ zou er nooit sprake kunnen zijn van zuiver-bewustzijn, noch van pure ervaring, omdat er altijd iemand en iets is om een ervaring mogelijk te kunnen maken, en er zodoende altijd ‘twee’ zijn. In hun universum blijft altijd alles duaal, enkel om de reden dat zij zichzelf steevast in de weg blijven zitten en uitsluitend met twee ogen kunnen kijken. Maar in werkelijkheid is er voor een

*10) Zie ook: Wido Blokland, *NETI NETI*, 2019, p. 92.

verlicht meester *niemand* meer die ervaart – en is er enkel nog ‘ervaren’. Dit gaat de meesten filosofen, net als de meeste andere mensen, letterlijk en figuurlijk ‘boven de pet’.

De wereld houdt niet op bij frequenties zoals conventionele modellen van kosmische trillingen met als hoogste frequentie 10 tot de 22^e cycli per seconde (Hz). Het gros van het universum gaat onze dimensie-horizon ver te buiten, maar kan er evengoed op ieder ogenblik onderdeel van uitmaken.

Wanneer we onszelf niet langer in de weg staan met al onze ingesloten, geconditioneerde percepties, maar deze ‘open’ durven gooien, komen de ‘keuzepunten’ van ongekende mogelijkheden in ons vrij. Pas dan ontsluiten de krachten van gans de kosmos zich in de werkelijke Mens. Alle mogelijkheden bestaan al. Alles *is* reeds. Alles is reeds geschapen en alle mogelijkheden zijn in principe voorhanden. ‘Bidden’ betekent dan ook in feite *danken* voor de realiteit van de mogelijkheid (kwantum-realiteit), onder de ‘voorwaarde’ van onvoorwaardelijkheid.

Door van binnen één te worden met gewenste omstandigheden, door gedachte, emotie en gevoel te bundelen, worden deze gescheiden trillingsvelden gefocust tot één coherente ‘bundel’ die zich des te krachtiger zal kunnen manifesteren als realiteit*11. Bidden heeft in werkelijkheid dan ook niets te maken met een onderhorig onderwerpen aan een hogere macht, en nog veel minder met ‘marchanderen met God’ (‘God, mag ik alsjeblieft...’). Het betekent affirmeren alsof het reeds zo is; alsof de gewenste situatie reeds heeft plaatsgevonden, waarover dank wordt uitgesproken met acceptatie van om het even welke uitkomst. Het geheim van almacht schuilt in het afzien van alle macht. Gebed betekent dan ook een *beheerst* binnentreden in de eenheid van het zijn, in plaats van de wens om het zijn te willen *overheersen*.

Yoga en zelfs martiale kunsten bevinden zich – als het goed is – precies op dat punt. Doordat de beoefenaar ‘verdwijnt’ openbaart zich de kracht van de geest. De ksaitriya’s (krijgers) uit het oude India, of de Japanse samurai, vochten niet vanuit het lichaam, maar vanuit de geest. In het lichaam ligt altijd beperking besloten. Doordat zij streden vanuit ‘niet-ik’ openbaarde zich letterlijk een onoverwinnelijke kracht. Kunstenaars, topsporters, beoefenaren van de martiale kunsten en yoga-systemen als Tuntunan Mulia, Kriya Yoga, Pentjak Silat, Maparti Puthi, Chi Gong, Tai Chi etc., weten allemaal indien hun inzicht gegroeid is, dat pas wanneer het ‘ik’ naar de achtergrond verdwijnt, de grote kracht van de Kosmos vrijkomt. Op die manier klieft de adept het dikke blok ijs of de gietijzeren pomp, *alvorens* zijn hand zelfs maar fysiek contact maakt. ‘Is al gebroken’... of anders zou z’n hand in ‘t gips zitten. Kung Fu weet van *wanten*, maar heeft zelf geen ijzeren handschoen nodig. Toen ik zelf bij een dierbare vriend enkele jaren intensief Tuntunan Mulia trainingen mocht bijwonen, zag ik hoe de latente spirituele kracht die normaliter zich slapende houdt, opgerold aan de basis van de wervelkolom, garant staat voor een verhoogde waarneming op het moment dat de energie geleidelijk aan ‘gewekt’ wordt. Intensieve ademhalingstechniek vormt hierbij een essentieel onderdeel om de energie omhoog te sturen, alwaar spirituele vermogens stap voor stap kunnen ontwaken. De adem stuurt niet alleen de energie, zij bouwt ook een magnetisme op, dat ook zonder training in zwakkere vorm aanwezig is. Wie zich stil concentreert op de energie in de handpalmen en de energie-uitwisseling tussen beide, wordt zich gewaar van de elektro-magnetische stromen die op een dieper niveau de werkelijke energiehuishouding van ons lichaam uitmaken. Elektrische (mannelijke) energie is verbonden met de rechterkant van het lichaam, inclusief de linker hersenhelft. Het vrouwelijke magnetisme daarentegen met de linkerzijde van het lichaam (alsmede de rechter hersenhelft). Spirituele technologie kan enorm behulpzaam zijn bij de regeneratie en revitalisatie van het lichaam, net als bij de opbouw van het lichtlichaam*12. Steeds meer wetenschappelijke studies tonen dat we zijn uitgerust met het ingeboren vermogen om ieder orgaan en elk lichaamssysteem te kunnen regenereren en verjongen – ‘een vermogen dat bij ons blijft tot aan onze laatste ademtocht’*13.

Echter, op het moment dat de persoonlijkheid vanuit verlangen zich aan de ‘soft technologie’ gaat hechten en het ‘ik’ op de voorgrond treedt, kan dit een averechts effect hebben op onze spirituele groei. Spirituele groei betekent geleidelijke ontluiking (‘openbaring’) van God in de mens, maar nooit dat de mens zichzelf (een) God waant. Wie technologie – innerlijke dan wel uiterlijke – beoefent op basis van ego en om er zelf machtiger op te worden, misbruikt beide en keert zich in wezen af van God.

*11) Zie ook: Gregg Braden, *Het Jesaja Effect, sleutel tot verloren kennis van profetieën en gebed*, 2000, p. 176-81.

*12) Lichtlichaam. Zie: Wido Blokland, *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, p.p. 337-45 en 369.

*13) Gregg Braden, *Pure Human*, 2025, p. 77.

MILAREPA

Een goed voorbeeld waar dit toe kan leiden treffen we aan bij een van de grootsten onder de Tibetaanse heiligen, de mahasiddha Milarepa (1015-1135). Toen Milarepa nog maar een jongetje was, stierf zijn vader waardoor het familiebezit in handen van een vrekke oom verdween, die moeder en zoon uitermate slecht behandelde. Uit wraak ontketende Milarepa door middel van verworven *siddhi-krachten* (spirituele vermogens) een geweldig onweer, waardoor echter talrijke onschuldigen de dood vonden, maar de gewraakte oom bleef leven. Uit diepe wroeging, maar ook uit angst voor een wedergeboorte in hellesferen, besloot Milarepa zich voortaan geheel aan zijn verlossing te wijden. Niet eerder dan nadat hem door zijn leermeester Marpa was opgedragen om met dezelfde stenen keer op keer een huis op te bouwen, en vervolgens weer af te breken, enzovoorts, tot Milarepa van lieverlee de zelfmoord nabij was, werd hij in de geheime leer ingewijd. Vele jaren leefde Milarepa als kluizenaar in een grot hoog in de Himalaya's. Mede dankzij zijn rondzwervingen vond hij veel leerlingen op zijn pad. In de grot 'het zonneshot' zette Milarepa zijn meditatie, slechts onderbroken door het schrijven van prachtige liederen, onafgebroken voort. Alvorens hij op hoge leeftijd kwam te overlijden, liet Milarepa bij wijze van proef van zijn meesterschap als onovertroffen yogi, een subliem 'kunstwerk' na. Door eigenhandig zijn handen en voeten onder zijn aanraking meerdere malen diep in het graniet van de rots te 'smelten', heeft hij de onomstotelijke waarheid van het boeddhistische begrip 'leegte' (*sunyata/sunnata-patisamyutta*) vereeuwigd. Zijn geopende handen, evenals zijn blote voeten, staan tot op de dag van vandaag diep in wanden, vloer en plafond van de rots gedrukt, alsof het een gesmolten suikertaart betrof in plaats van keiharde steen. Materialistisch mentaal-geblokkeerde 'geestes'wetenschappers staan met de mond vol tanden en – bijna net als Milarepa – met lege handen, want hier kunnen zij uiteraard 'niets mee...'.

'Zoek de laagste plaats,
en ge zult de hoogste bereiken.'
[Milarepa]

De Duitse fysicus en een van de grondleggers van de kwantumfysica, Max Planck (1858-1947), schokte zijn publiek tijdens een toespraak ter gelegenheid van het in ontvangst nemen van de Nobelprijs voor zijn onderzoek naar het atoom, met de volgende opmerking:

'Als iemand die zijn hele leven heeft gewijd aan de meest nuchtere van alle wetenschappelijke disciplines, het onderzoek van de materie, kan ik u als resultaat van mijn onderzoek ... verzekeren: Materie als zodanig bestaat niet! Alle materie ontstaat en bestaat uitsluitend dankzij een kracht die de deeltjes van een atoom in trilling brengt en die dit kleinste zonnestelsel, het atoom, bijeenhoudt... We moeten achter deze kracht het bestaan van een intelligent bewustzijn veronderstellen. De geest is de matrix van alle stof.'
[Max Planck]*14.

'MATERIE' IS PUUR ILLUSIE

'Materie als zodanig bestaat niet', is de boodschap die de moderne fysica ons bracht, maar aan dovemansoren lijkt besteed. De astronoom Sir James Jeans merkte al in 1932 op dat 'het universum meer op een grote gedachte dan op een grote machine begint te lijken. De geest verschijnt niet langer als een toevallige indringer in het rijk van de materie; we beginnen te vermoeden dat zij eerder gezien moet worden als de schepper en bestuurder van het rijk van de materie'*15. Of zoals Jorge Louis Borges zei: 'We have dreamed the world.'

De immense hoeveelheid energie die besloten ligt in een kleine hoeveelheid 'materie', laat ons zeggen, ter grootte van een pingpongbal, en welke vrijkomt bij een nucleaire explosie, geeft te denken over de aard van zowel 'materie' als energie. Psychische energie is weliswaar geen tastbare, aantoonbare energie, zoals in het geval van fysieke energie, maar de werkzaamheid ervan doet niet onder voor die van een atoombom. Een eenvoudige overtuiging of geloof kan garant staan voor een immense bewegingsenergie, zoals bijvoorbeeld de onderliggende kracht is in het geval van iedere oorlog. Psychische kracht (bewustzijns-energie) is een eigenschap van de kosmos in zijn geheel (panpsychisme), net zoals fysieke energie van golven, straling en krachten welke het binnenste van atomen regeren, alomtegenwoordig is.

*14) Op. cit Max Planck. Uit: John Davidson, *The Secret of the Creative Vacuum*, 1989.

*15) Sir James Jeans, op. cit: 'Mind no longer appears as an accidental intruder into the realm of matter; we are beginning to suspect that we ought rather to hail it as the creator and governor of the realm of matter', *The Mysterious Universe*, 1932. Uit: Michael Talbot, *Mysticism and the New Physics*, 1993.

De mens mist weliswaar in de meeste gevallen de intuïtie van het *vinculum substantiale* – de substantiële, mysterieuze link die ziel en lichaam met elkaar verbindt – maar de moderne natuurwetenschap heeft laten zien dat er geen fundamenteel onderscheid gemaakt kan worden tussen die twee; subject en object versmelten beide als grote illusie in een ‘participatory universe’ (John Wheeler). ‘Materie’, in zoverre daar überhaupt sprake van is, en reden waarom het door mij tussen aanhalingstekens wordt geplaatst, dient feitelijk zelfs als zeer uitzonderlijke ‘aggregatie-toestand’ te worden beschouwd, in de perceptuele hoedanigheid van gecondenseerde, neergeslagen tastbare *bewustzijns-energie*.

Alle taal is hier metaforisch, en in dit geval niet veel meer dan een ijdele poging om de ongrijpbaarheid van energie en materie te willen verduidelijken binnen een universum dat voor 99,99% in een plasma-toestand verkeert. Wat wordt gelabeld als ‘materie’ laat zich omschrijven als een soort knooppunten in de kosmische ether. Deze gecondenseerde centra van vortex-energie wekken de illusie van ‘deeltjes’. Alle ‘materie’ is onderling verbonden in het universum – ongeacht de afstanden – omdat de veld-energie, die één is, reikt tot in de verste ‘uithoeken’ van het universum*16. Berekeningen, bedoeld om de minimale hoeveelheid energie die een golf kan bevatten te calculeren, wezen uit dat iedere kubieke centimeter ‘vacuüm’ meer energie bevat dan de totale hoeveelheid energie van alle veronderstelde materie in het universum bij elkaar*17. Menig wetenschapper sluit hiervoor de ogen en houdt het nog altijd liever op een rekenfout. Of had de Boeddha het dan toch bij het rechte eind met zijn fundamentele begrip van de Leegte (*sunyata*)? De Franse pater-jezuïet Teilhard de Chardin (1881-1955), werkzaam als natuurwetenschapper en theoloog, was van mening dat het in wezen de oneindige christuskracht is die als verborgen glans ons tegemoet straalt vanuit het hart van alle materie (*‘C’est le Christ qui luisait au coeur de la matière’*). Bewustzijn is de *Weltstoff* – ‘bouwstof’ van zowel mens als heelal – en omvat naar zijn zeggen zowel alle fysieke als psychische energie tezamen, waarbij in realiteit de psychische energie bovenaan staat, dat wil zeggen: deze ‘animeert’ het universum.

Op het diepste niveau bestaat er slechts één energie, die zich op tal van uiteenlopende manieren manifesteert: fysiek, psychisch, seksueel, calorisch, etc. Zo wordt ook de energie in fysiek voedsel tijdens het proces van de spijsvertering teruggebracht tot de spirituele energie om het lichaam vervolgens te animeren. Zonder deze *energie in zijn diepste wezenheid* (in feite pure geestkracht) zou je nog geen vinger kunnen bewegen; een energie die ook op directe wijze, in de vorm van prana, aan het Veld wordt onttrokken*18.

ALLE WERKELIJKHEDEN LIGGEN BESLOTEN IN DE GEEST

Een bekend beeld uit de Indiase mythologie is dat van Krishna, in gedachten verzonken neergehurkt op de spiegelvloer van zijn kosmisch paleis; zichzelf ‘verliezend’ in myriaden spiegelingen van geschapen werelden. Enkel God, *Purusha* (Geest) of Bewustzijn, is werkelijkheid. Binnen een kosmische dans van scheppingen speelt God eindeloos verstoppertje met zichzelf (*lila*).

De grote vergissing dient zich pas aan op het moment dat we naar een ultieme concrete werkelijkheid zoeken, terwijl naar waarheid alle mogelijke realiteiten gelijkelijk ‘reëel’ dan wel ‘irreëel’ genoemd dienen te worden. De ‘werkelijkheid’ die een sjamaan ervaart in zijn visioenen, of het gene zijde waar de zielen van overledenen zich zouden bevinden, dan wel werelden die we kunnen betreden door astrale projectie: geen van alle zijn te beschouwen als ‘de’ werkelijkheid, of de ‘ultieme’ werkelijkheid. Alle werkelijkheden liggen besloten en bestaan enkel in de geest. Dat geldt evengoed voor deze fysieke werkelijkheid als voor welke ‘droom’ dan ook. Wat is de realiteit van een elektron? Nul. Kwantumfysicus John Wheeler maakte duidelijk dat elementaire ‘deeltjes’ geen locatie in tijd-ruimte bezitten. ‘In existentiële fysica zijn er geen existenties, alleen essenties’*19. De werkelijkheid kan niet worden gemeten, òf: alle soorten meting zijn gelijkwaardig; zeggen enkel iets over waarneming, niet over het waargenomen. Het hele begrip ‘elementair deeltje’ als beschrijvingsmodel van de basisstructuur van materie is niets meer dan een conceptueel hulpmiddel. Elektronen hebben niet meer werkelijkheidswaarde dan punten op een lijn. Deeltjes ‘bestaan’ enkel en alleen wanneer zij worden

*16) Zie ook mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, hst. 8: *In den beginne was er plasma*, p. 164.

*17) Ibidem, p. 56.

*18) Dit verklaart meteen afdoende het fenomeen van de *breatharian* – de mens die leeft zonder enig fysiek voedsel tot zich te nemen.

*19) Michael Talbot, *Mysticism and the New Physics*, 1993, p. 120. Eigenlijk te mooi en te diepgaand om in een voetnoot te worden weggemoffeld, mag een vergelijking met de Diamant Soetra van de Boeddha desondanks niet ongenoemd blijven. Op cit: ‘Als de Tathâgata zou denken dat er een [levend wezen] was, zou hij nog steeds gevangen zitten in het idee van een zelf, een persoon, een levend wezen of een bestaansduur. Wat de Tathâgata zelf noemt, Subhuti, is fundamenteel verstoken van een zelf in de zin dat gewone wezens denken dat er een zelf is’, [Diamant Soetra, 25].

waargenomen en geconceptualiseerd als bestaand.

‘Hier, in dit lichaam, één meter tachtig lang, met al zijn zintuigindrukken en zijn gedachten en ideeën, zo verklaar ik je, is de wereld, de oorsprong van de wereld en de beëindiging van de wereld, alsook de weg die leidt tot die beëindiging.’

[Boeddha, *Anguttara Nikaya*]

Op de vraag ‘waar’ het universum zich bevindt, luidt het antwoord: ‘Dáár waar het wordt geconceptualiseerd: in de act van observatie’. Bewustzijn mag met recht het perfecte synoniem voor de kosmos worden genoemd. De boodschap van de kwantumfysica is dat wij *deelnemers* zijn binnen de alsmaar veranderlijke flux van een op ieder moment nieuw geschapen wonderbaarlijk universum. Zonder onze eigen *deelname*, is er niet langer sprake van welke werkelijkheid dan ook. Die deelname is ons bewustzijn. Wij zijn Krishna, gereflecteerd in één van zijn triljoenen droomvisioenen.

Astrale projectie wordt vaak gezien alsof bewustzijn het lichaam verlaat. Maar er *is* alleen maar Bewustzijn. ‘De ongeziene werkelijkheid is zonder plaats’ (*lā makān*), zoals het Sufi-gezegde luidt. Sensorische deprivatietanks, waarbij de zintuigen ‘niets’ meer hebben om zich ‘gewaar te worden’, genereren identieke ervaringen. Alsof wanneer de geest wordt vrijgelaten van zintuiglijke beperking, spontaan allerlei visioenen opwellen. De zogenaamde ‘astral planes’ vormen geen ruimtelijke gelaagdheden boven of buiten het universum. ‘Een zijnslaag is geen plaats, maar een zijnsstaat’, aldus Swami Panchadi*20. In de visie van de moderne fysica, vormt het universum geen *plek*. ‘There is no world *out-there*’, zegt don Juan in het werk van Carlos Castaneda. ‘Hier, in dit lichaam, is de wereld, de oorsprong van de wereld als ook de beëindiging van de wereld’, zo stelde reeds hierboven de Boeddha.

Drunvalo Melchizedek stelt dat de mens, ADM (Adam), in wezen de kosmos *is*; een kosmos die in wezen niet verder reikt dan de vingertoppen van onze uitgespreide armen*21, zoals in het beroemde beeld van de Vitruviusman van Leonardo da Vinci. En zelfs dat is in feite niet meer dan zuiver een metafoor. De Mens gaat verborgen achter iedere uiterlijke verschijningsvorm. Naar diens essentie, potentie en wezen is de Mens volstrekt ontastbaar en onbegrensd, stijgt boven iedere beperking uit en gaat alle omschrijving te buiten. Onbegrensd in alle opzichten, zowel richting het grote als richting het kleine. De mens wordt geenszins beperkt door een of ander minuscuul ‘godsdeeltje’, noch kan hij worden vastgehouden binnen de grootst mogelijke uitgestrektheid van gans het geschapen heelal. De goddelijke herkomst en bestemming van de mens is helder vervat in de *afbeelding* van de Vitruviusman (zie cover) – beeld van Mens, maat en geometrie. ‘Zo boven, zo beneden; zo binnen, zo buiten’ (Hermes Trismegistos). Ter verduidelijking stelt Melchizedek dan ook, nog een stapje verder gaand, dat het hele universum zich in wezen in een fractie van iedere vingernagel bevindt. De opvatting dat het universum een Superhologram lijkt te zijn, doet tegenwoordig onder astrofysici en kosmologen steeds meer opgeld. Als een oneindig fractaal systeem bevindt het geheel zich *onverdeeld* in ieder deel. En ieder deel is onlosmakelijk vervat binnen het geheel, het Ene. De schijfvormige structuur van het menselijk lichtlichaam, gevat in een halo, is identiek zowel aan de structuur van chakra’s als die van ganse melkwegstelsels, en zelfs aan die van clusters van melkwegstelsels.

Fysicus Freeman Dyson is van mening dat: ‘Bewustzijn lijkt een rol te spelen op ten minste drie niveaus in het universum - het kwantumniveau van elementaire deeltjes, het menselijke niveau en het kosmologische niveau waarop universele wetten lijken te zijn afgestemd om het ontstaan van leven mogelijk te maken’*22.

Sinds de kwantumfysica duidelijk maakte dat we deelnemers aan de werkelijkheid zijn, wordt ook duidelijker dat het hele materie-tijd-ruimte idee dat we normaliter met het woord ‘universum’ plachten aan te duiden, in feite een *staat van zijn* is, en niet een of ander heel groot ‘ding’. Heel die materie-tijd-ruimtelijkheid, inclusief alle ‘astral planes’ bevindt zich *nergens* en overal. Als een elektron geen plaats in tijd-ruimte beslaat, net als andere elementaire ‘deeltjes’, dan geldt dit eveneens voor het hele universum! Anders gezegd: alle mogelijke werelden interpenetreren elkaar binnen hetzelfde dimensieloze punt.

*20) Michael Talbot, Ibid. p. 118.

*21) De zogenaamde kubische mens.

*22) Freeman Dyson. Op. cit: ‘Mind seems to play a role in at least three levels in the universe – the quantum level of elementary particles, the human level, and the cosmological level at which universal laws seem fine-tuned to allow the emergence of life’.

<https://www.templetonprize.org/laureate-sub/dyson-acceptance-adress>

MATRIX

In deze tijd doet de idee van de kosmos als simulatie steeds meer opgeld bij wetenschappers. Dit belangwekkende inzicht van een 'gespeeld' universum (simuleren = nabootsen/ doen alsof) gaat meestal gepaard met de veronderstelling dat er zich een *écht* universum buiten de simulatie zou bevinden. Net als in de Matrix-film die stelt dat er, gezien vanuit ons standpunt in tijd-ruimte, een onwaarneembare wereld bestaat die de zichtbare 'werkelijkheid' aanstuurt, en dat we bovendien in beide werkelijkheden bestaan. Hoewel de snaren-theorie zelfs meent dat we in een tien-dimensionele werkelijkheid leven, is deze fysische theorie vooral dát: een abstract-theoretisch rekenmodel om de natuurwetten overeind te houden.

Het universum-als-simulatie is in mijn ogen beslist niet hetzelfde als beweren dat we in een artificieel numeriek gegenereerde werkelijkheid leven – een gedachte die ik niet kan delen, omdat het een tweede werkelijkheid áchter of buiten de simulatie postuleert, net als de Matrix-film dat doet. Er is maar één werkelijkheid – Bewustzijn – maar mogelijk een oneindig aantal bestaanswerkelijkheden als *ervaring*. Hoewel de computer-metafoor op zich nog niet zo gek is, lopen we met deze vergelijking het risico over het hoofd te zien dat het heelal een levend gebeuren is, iets wat bij computers fundamenteel niet het geval is, en ook niet kan zijn. Dode rekencapaciteit is iets heel anders dan levende intelligentie. Daarnaast blijft het lastig om het universum op te vatten als een soort super-computerprogramma, omdat in het geval van een computer de intelligentie zich extern van het apparaat bevindt in de vorm van degene die haar gecreëerd heeft, of van degene die 'aan de knoppen' zit. De Super-intelligentie waarvan het universum ontegenzeggelijk blijkt geeft, is in ieder onderdeel intrinsiek aanwezig, tot in het kleinste 'puntdeeltje'. Of zoals Sun Bear zegt: 'Het middelpunt van het universum is overal te vinden'.

Heilige geometrie kan omschreven worden als het ordenend principe van het universum. Deze universele 'taal' die van toepassing is op alles-wat-is, vormt letterlijk een wiskundige matrix van getal en verhouding waaruit alle mogelijke gedaanten tevoorschijn komen. Wie enigszins bekend is met heilige geometrie, weet dat specifieke geometrieën garant staan voor vormen, elementen, kleuren, geuren, tonen, frequenties en al wat dies meer zij*23. De getallen 1 t/m 9 zijn levende energieën, en dit is eveneens iets wat bij binaire computersystemen, die volledig gestoeld zijn op 0 en 1, of te wel: 'aan' of 'uit', niet het geval is.

In het geval van het universum, of velden in velden in velden, is de structurerende en formerende intelligentie letterlijk overal in alles aanwezig. Elektronenvelden gedragen zich intelligent en bewust. Op de meeste van ons komt een eenvoudige rekenmachine niet als intelligent of bewust over, ook al presteert het machientje aanzienlijk sneller en meestal beter dan wij zelf. Maar op het moment dat super-krachtige AI-software over het internet surft, kan al gauw de illusie postvatten met intelligentie van doen te hebben. Zoals besproken in hoofdstuk 2: *Artificieel Onnozel*, komt daar nog de stochastische willekeur bij ten gevolge van de onbeheersbaarheid en 'onvolwassenheid' van de programmatuur ten opzichte van de razendsnel toegenomen rekencapaciteit, die het gevoel kan geven daadwerkelijk met een intelligente 'partner' van doen te hebben. Puur antropomorfisme omwille van overweldigende prestaties. Ik vermoed zelfs dat de angst voor zelfbewuste computers heimelijk wordt gevoed om een nog groter ontzag voor de volledige artificiële herstructurering van mens en maatschappij als onontkoombaar en veel machtiger voor te stellen dan ze in werkelijkheid is. Technologie was al langere tijd de god van de moderne mens, maar AI lijkt doelbewust in alle opzichten het meest kostbare afgodsbeeld te worden waarvoor iedereen op de knieën moet worden gebracht.

GEEN NATUURWETTEN – ENKEL BEWUSTZIJN

Bewustzijn is geen database. Bewustzijn met een hoofdletter is geen datacenter dat van een interne energie-generator moet worden voorzien om te kunnen draaien en van de nodige koeling te voorzien. Een computer is beperkt door z'n opslagcapaciteit en door z'n processor-snelheid die afhankelijk is van informatie overdracht tussen fysieke atomen. Omdat een computer tijd-ruimtelijk is, wordt zij begrensd door de lichtsnelheid waarmee de informatie tussen de atomen kan worden overgedragen. Bewustzijn lijkt bovendien een oneindig reservoir van mogelijkheden, dat geen opslaglimiet vereist. Bewustzijn met een hoofdletter is geen accumulatie van bibliotheken vol stoffige banden, noch een opeenstapeling van feiten of bijgeschreven 'bits'.

*23) Zie: Drunvalo Melchizedek, *De Geometrie van de Schepping*, dl I & dl.2, 1990-2000.

Dit brengt ons terug bij ons goddelijk potentieel. Waaruit bestaat het echte wakker-worden? Wat is het echte ontwaken? Het antwoord is even eenvoudig als diep. Inzien dat je droomt! Inzien dat het leven zichzelf droomt. Bewustzijn 'áchter' het universum droomt ons: miljardvoudige fantasmagorie en oneindig schimmenspel van bestaanswerkelijkheden van denken... Het droomt óns door een oneindig aantal kwantummogelijkheden en 'superposities' gezien door een kosmische kaleidoscoop van superholografische projecties.

'Wacht tot de dag waarop het materiële haar vleugels ontvouwt.
Dan zul je bergen zacht als wol en deze aarde van hitte en ijs als niets zien worden.
Je zult geen hemel, geen sterren noch enig bestaan zien dan God alleen,
de Ene, de Levende, de Liefhebbende.'
[Rumi]

Er zijn geen natuurwetten, 'there are only habits', aldus Sri Aurobindo. Hoe kunnen er natuurwetten bestaan als deze door yogi-meesters uit de Himalayas probleemloos kunnen worden overstegen? Kun je dan nog van natuurwetten spreken? '*Almighty powers are shut in Nature's cells*' ('almachtige krachten gaan schuil binnen de cellen van de Natuur'). De 'wetmatigheden' van het leven zijn volgens Sri Aurobindo enkel wetmatigheden vanwege ons geloof. Onze geloofssystemen zijn als de groeven van een langspeelplaat met oneindig veel verschillende groeven. Verandert het bewustzijn, dan verandert de groef eveneens. Ieder moment is een keuzepunt, een keuzemoment en een neerwaartse kwantummogelijkheid. Onze goddelijkheid, ons wezenlijke mens-zijn, bestaat uit de perceptuele ontsluiting van de mogelijkheid tot kwantum-'hoppen', dat wil zeggen om ons vermogen van oneindige ervaring te realiseren.

Als deelnemers,
als deelgenoot van de werkelijkheid,
zonder ons *is* er geen realiteit.

'Bezie de natuur van de wereld,
vluchtig als een zinsbegoocheling of een droom;
zelfs de zinsbegoocheling en de droom hebben geen bestaan.

De ongeboren innerlijke verblijfplaats, of innerlijke leegte, of innerlijke hemel [i.e. Bewustzijn]
is zonder klederen en zonder sluiers [i.e. vormloos].
Laat je geest rusten in deze ongeboren essentie;
maak geen onderscheid tussen meditatie en non-meditatie.'

[Tilopa]

Hoofdstuk 6

HOE VRIJ IS 'VRIJ'?

'Het leven is een mysterie dat geleefd moet worden,
geen probleem dat moet worden opgelost.'
[Osho]

HET ECHTE LEVEN IS ALTIJD EEN-VOUDIG

Als ik wat houtjes hak voor de kachel en me daarbij richt op een punt voorbij de tak die ik probeer door te hakken, vanuit een besef van de onlosmakelijke eenheid van tak, hakblok, hakmes, houthakker, hemel en aarde – dan vlot het werk met gemak en is het een plezier op de 'koop' toe. Onderwijl neurie ik het bekende wijsje voor mij uit: 'Klieft het hout en ik ben dáár' (*Evangelie van Thomas*, logion 77). Op andere momenten stel ik mij voor: 'Is al gebroken...'. Ik ben uiteraard geen magiër, en nog minder een tovenaarsleerling. Ik kom evenmin uit het stenen tijdperk en heb zelfs geen dure sjamanencursus gevolgd, maar probeer eenvoudigweg iets toe te passen omtrent de innerlijke technologie die sinds mensenheugenis vanaf het moment van geboorte aan ieder mens wordt geschonken, en die door de moderne wetenschap wordt bevestigd.

Maar misschien is er wat misgegaan met die 'mensenheugenis'. Misschien is er bij sommigen, na jaren bloggen en vloggen, in henzelf iets uitgewist, nadat miljoenen vluchtige berichtjes, meldingen en posts met al even miljoenvoudige swipe-bewegingen onmogelijk hebben kunnen bekijken? Zijn we wellicht op weg om het laatste beetje 'feeling' met ons werkelijke Zelf te verliezen, of is dit enkel gebazel van een wereldvreemde technofoob?

Ik prijs mijzelf liever gelukkig over het feit dat er bij mij méér dan een paar schroefjes los zitten. Tenslotte wordt de intelligentie die een mens nodig heeft om in het wild te kunnen overleven in feite precies door een overmaat aan scholing, een teveel aan 'cultuur', en vooral door grenzeloze technologische vervreemding, vernietigd. De eerbied voor het geheel, het besef van de Een-voud van het leven, is juist wat binnen onze hypermoderne cultuur op gevaarlijke losse schroeven staat. Al vormt daarbij de bottleneck als totale breuk met de onlosmakelijke eenheid van Al-Wat-Is. Psycholoog Robert Wolff (1925-2016), die zelf lange tijd te midden van diverse inheemse culturen leefde, en die midden in de jungle – 'dood-alleen' – tot een diepe eenheidservaring kwam, stelt: 'Het idee dat we tijgers kunnen redden door een paar cellen in te vriezen is nu net de overtuiging waarmee zijn woonomgeving verwoest wordt; het idee dat we afzonderlijke wezens zijn... In feite zijn de tijger en de jungle één; ze kunnen geen van beide zonder elkaar'*1. En dat geldt net zo goed voor tijgers als voor mensen.

HET LEVEN IS ZACHT EN GOED

Je zou het bijna vergeten in deze glasharde wereld van beton, staal en digital currency; maar toch: het werkelijke leven *is* zacht en goed, volkomen zacht en *in-goed*.

Als manifeste, fysieke 'realiteit' – dat is: de gecondenseerde, neergeslagen vorm van Bewustzijns-energie – kan de natuur dat beeld onmogelijk volmaakt spiegelen of belichamen. Geperst in de enge kaders van een haast bevroren ultra-lage trillingsfrequentie, tracht de natuur zo goed en zo kwaad als het kan zich op te tuigen ten overstaan van onze beperkende zintuigen. De nauwe frequentieband*2 van 3D kan bij lange na niet worden gelijkgesteld aan *de* werkelijkheid. Het is dan ook met name dankzij de hardnekkige illusie van taaie verdichting binnen een door koolstof opgetrokken 'spookpaleis', dat we het leven soms als al te hard, zwaar of stekelachtig ervaren.

Aan braamstruiken kun je blijven haken, aan doornen kun je je prikken, aan bamboe kun je je snijden en in modder wegzakken, maar als je met je hand dwars door een roos kunt grijpen – en in principe kan dat – is er

*1) Robert Wolff, *Oude Wijsheid van Natuurvolken*, 2001 (2003), p. 71.

*2) Het elektromagnetisch spectrum (EM) wordt beschouwd als 0,005% van alle stralingsenergie van het universum, dat voor 99,99% uit plasma bestaat, soms enigszins misleidend 'donkere materie', ontbrekende materie' of ook wel 'anti-materie' genoemd. Misleidend, aangezien er hier op geen enkele wijze sprake is van 'materie'. Van de schamele 0,005% van het EM-spectrum 'zien' wij slechts een 'onooglijk' klein deel: het zichtbare licht. In onze huidige gevallen staat (zie o.m. hst. 3, paragraaf 'Downgrade') staren we ons blind op een 'donker en leeg' universum, en ook op aarde gaan de meesten onder ons zo goed als blind door het leven.

niets meer om te grijpen of door gegrepen te worden. Niets om aan te blijven haken; ook geen plek om langer dan nodig rond te blijven hangen.

Als voorbeeld noemde ik al de tastbare nalatenschap van de yoga-meester Milarepa. Natuurlijk gaat het niet om dit soort 'proeve van kunnen' te evenaren, noch in wezen om onze uiterlijke of fysieke omstandigheden naar onze hand te willen zetten – tenzij daar dringend behoefte toe is. Een wijze of gerealiseerd mens doet bij mijn weten net als ieder ander gewoon een trui aan als het koud wordt, ook al is hij bij machte om de eeuwige sneeuw om zich heen te doen smelten. Leven in 3D is niet bedoeld om het trachten te ontlopen of er aan te willen ontsnappen. Naarmate het 'vlot der kennis' (inzicht) toeneemt, neemt de stroom van het leven ons vanzelf mee naar de andere oever, naar nieuwe gronden, hogere bestaanswerelden of zelfs, *sola gratia* (enkel door genade), richting totale bevrijding. Alles op z'n tijd; het universum kent geen haast. En waarom zouden we haasten? Grote kans juist dan onnodig uit de bocht te vliegen en zo het doel van het leven mis te lopen. Hierbij doel ik niet op een doel aan het einde van de rit, maar het doel of de zin van iedere dag, van het 'Eeuwig Nu'. Daarin ligt alle levenskwaliteit besloten, evenals het saldo onder aan de streep van de uiteindelijke 'resultatenrekening'.

Zodra het leven zich 'veruiterlijkt' in de vormenwereld (*nama-rupa*: naam en vorm), doet onherroepelijk een zekere onvolmaaktheid z'n intrede. Niets is volmaakt; zelfs de beste mens maakt weleens een foutje. Toch schuilt volmaaktheid en het goede in ieder mens, alsook in ieder ander levend wezen*3. Net als bij het werk van een kunstenaar – zelfs in het geval van een 'meesterwerk' – , kan zijn werk nooit de volmaakte perfectie in zich dragen, hoewel deze er wel uit spreekt en er zelfs tastbaar door wordt. Te grote perfectie voelt al gauw steriel en bloedeloos aan; slaat als het ware om in haar tegendeel. Yin en Yang dansen eeuwig hun dynamische dans, zonder ooit te fixeren in het één of het ander. Maar tegelijk zijn beiden eeuwig gevat in een en dezelfde cirkel van volmaaktheid en volkomenheid – het Al-goede Ene (*agathos*).

De matrix is de Grote Gedachte*4 die dit universum tot gevolg heeft. Zodra er vorm-manifestatie is – geschapen werelden – is er beperking, verandering en onvolmaaktheid. Dat is misschien wel de enige Natuurwet waar niet aan te tornen valt. Eén is enkel het Ene. Zodra het Ene zich uitvouwt of binnenstebuiten keert – waarbij er ogenblikkelijk sprake is van twee, namelijk: het in-zichzelf rustende én de beweging van het openbarende uitvouwen – en vervolgens de tweehed zich verder splitst, van twee naar drie, etc., zit je voor je het weet middenin de 'tienduizend dingen', en komen er al gauw evenzovele haken en ogen om de hoek kijken. Opeens kun je struikelen, je stoten, het hoekje omgaan en wat al dies meer zij. Daar waar de denkgeest tot rust is gekomen, lossen de spijlen van de matrix vanzelf op als sneeuw voor de zon.

'Wie zich met de Dao wil verenigen, moet zich hoeden voor spirituele oppervlakkigheid.
Het is beter een eenvoudig en teruggetrokken leven te leiden, vrij van ideeën en filosofieën...
Tevredenheid te vinden in een niet-classificerende geest: de enige kracht die de mens bezit.'
[Lao Zi, Hua Hu Ching, 47]

Dit is *geen* kwade schepping – het zou niet anders mogelijk zijn. Daarmee hang ik niet de ideeën van de optimistisch filosoof Pangloss uit de *Candide* van Voltaire aan, in zijn parodie op Leibniz. Met uiterste volharding stelt Pangloss zonder blikken of blozen: '*Ce monde est le meilleur des mondes possibles!*' ('Deze wereld is de best mogelijke áller werelden!'), waarop Voltaire met de nodige humor alle mogelijke pestilenties en rampen op zijn personages laat neerregenen. Optimisme leidt al gauw tot cognitieve dissonantie en wég kijken van de realiteit. Juist ook in deze *eindtijd* wordt de mens gegeseld door een eindeloze hoeveelheid rampspoed. In de kern rampspoeden die hij voor een aanzienlijk deel evengoed over zichzelf heeft afgeroepen – en die we niet de scheppingsnatuur of God in de schoenen mogen schuiven. We hoeven daar ook geen Demiurg voor in het leven te roepen. Alles binnen dit universum als Grote Gedachte bestaat bij gratie van polariteit. De Mens – in oorsprong gelijk de christuskracht – ziet zich geconfronteerd met een gelijke tegenkracht: de antagonist of de anti-christuskracht. Een tegenkracht die er noodzakelijkerwijs bij hoort. Elders heb ik meermalen geprobeerd om te verduidelijken dat deze tegenkracht ver, zeer ver, véél te ver, is doorgeschoten. Maar dat is nu niet wat ik betoog. Ik beweer hier enkel dat de gemanifesteerde schepping onmogelijk perfect kan zijn, vanwege het dualistische karakter van iedere mogelijke geschapen 'realiteit'. Wel

*3) Extreem-demonische levensvormen uitgezonderd. Letterlijke bloedzuigers in een dusdanig diep gevallen toestand, waarbij een onoverbrugbare kloof ten opzichte van iedere vorm van 'geweten' optreedt; een geweten dat zodoende *volkomen non-existent* is.

*4) Zie: Sir James Jeans, hst. 5: *Goddelijk Potentieel*.

is het zo dat de ene 'realiteit' (of liever: de ene werkelijkheids-projectie) een heel wat minder rooskleurige gedaante aanneemt dan de andere. Hoe dichter en lager de trilling, des te meer vernauwt de perceptie zich en des te meer worden de 'dingen' vast getimmerd en lijkt het leven in conflict te komen met zichzelf.

Enkel volkomen bevrijding staat gelijk aan de situatie 'buiten' de matrix, wanneer de ijle levensstroom van Bewustzijn zelf als zodanig door het bewustzijn wordt herkend. Het woord 'buiten' is hier tussen aanhalingstekens geplaatst, want de matrix is geen plek en kent overeenkomstig geen binnen of buiten. Het is een bewustzijnsstaat die nog niet ervan doordrongen is dat *alles* schepping is van de geest. Zolang er nog identiteit is door te menen iets of iemand te zijn, een bepaalde vorm of lichaamskleed te dragen, inclusief dat van het lichtlichaam*5, is er nog altijd sprake van 'ik' en 'dat', 'hier' en 'daar', en dus van 'zwart' en 'wit'. Maar de matrix – gedachte-universum van oneindige mogelijkheden – kan wel *gehackt* worden; delen kunnen dusdanig van het geheel geïsoleerd worden, dat al het andere onbestaand lijkt en compleet vergeten wordt. Leven in een materialistisch paradigma omschrijft heel aardig zulk een deplorabele staat. Tenslotte veronderstelt het materialisme dat alle dingen van elkaar *gescheiden* bestaan – de grootste dwaling ooit... De toestand van identificatie met het lichaam als afgescheiden ego, dat permanent onder bedreiging gebukt gaat, zich eindig, sterfelijk, kwetsbaar en machteloos waant, komt aardig in de buurt van wat met het woord 'hel' wordt aangeduid. Wanneer de mens volledig ingekapseld dreigt te worden in kunstmatigheid, verstoken van ieder contact met het Zelf, de kosmos en de bron van het leven dat in iedere cel van hemzelf bruist – dán breekt met recht een 'helse tijd' aan. Als er wordt geroepen dat technologie ons moet beschermen*6 en onze vermeende zwakke natuur moet opkrikken en compenseren, dan mag met recht het ergste worden gevreesd. Als technocratie alles en iedereen inkapselt en afhankelijk maakt van een totaal lichaamsvreemd artificieel frequentieveld van controle, angst en overheersing, waarbij iedere soevereiniteit en het laatste stukje individuele vrijheid en zelfbeschikking wanhopig wordt ingelost voor 'bescherming' van boven- en van buitenaf – dan blijft er eenvoudigweg *niets* van onze menswaardigheid over.

'Ellendig is het lichaam dat afhangt van een lichaam
en ellendig de ziel die afhangt van deze beide.'
[*Evangelie van Thomas*, logion 87]

TECHNOLOGIE IS HET GROTE VLUCHTEN

De mens kan slechts dan harmonisch samenleven indien hij heilzame veranderingen teweegbrengt in zijn bewustzijn. Werkelijk duurzaam vruchtbare samenlevingen zijn altijd gestoeld op dezelfde universele, spirituele principes, die door elk van haar leden worden belichaamd.

De Essenen werden door oud-Joodse en Romeinse geleerden 'een ras op zichzelf genoemd, opmerkelijker dan alle anderen ter wereld'*7. Delen van hun tradities zijn teruggevonden in spijkerschrift op kleitabletten uit Sumerië. De Essenen kenden geen slavernij, geen bedienden, en erkenden de gelijkheid tussen man en vrouw. Zij waren vegetarisch en voedden zich zoveel mogelijk met levend voedsel. Zij beschouwden fysiek, lichamelijk werk als een vorm van helende communicatie met de leven-schenkende Moeder(aarde). 'Gebed' was hun taal*8. Zij begrepen dat het goddelijke overal aanwezig is, in het gras, in de velden, in de lucht, in je vingers en tenen. Er is geen plaats waar het niet verblijft, maar *het goddelijke zelf zit niet gevangen in de vorm*.

Kan een mens tot helderheid en eenvoud komen door de natuurlijke wereld te ontvluchten? Kan een mens het lijden overwinnen door iedere vorm van moeite uit te bannen door plaats te bieden aan comfort en gemak?

Kan een mens tot bevrijding komen door de alledaagse *gemeenschap* met de vogels, de lucht, de vochtige aarde, het hakhout voor de kachel en de wortels voor de groentesoep te ontlopen? Kan een mens werkelijk geluk smaken en tevredenheid vinden – de tevredenheid van het tevreden zijn – door het leven uit de weg te gaan door knoet en spijkerbed te vervangen door een divan met satijnen kussens, dan wel andersom? Of door zich uit te leveren aan een nano-geplastificeerd numeriek surrogaat ter verlossing van zichzelf?!

De Tao schuwt het alledaagse leven niet. Waarom is het niet genoeg om van de mensen uit je omgeving te

*5) Lichtlichaam. Zie mijn *MATERIE geeft de GEEST – Ontsluiering van de perceptuele matrix, kolonisatie van de kosmos & de transhumane val van de mens*, 2024, p.p. 337-45 en 369.

*6) In plaats van andersom – wat wijs zou zijn – waarbij het devies luidt dat wij onszelf tegenover technologie in acht dienen te nemen, om onszelf zodoende tegen haar mogelijke nadelige gevolgen te beschermen.

*7) Edmond Bordeaux Skékely, *The Essene Gospel of Peace*, 1937, p. 39.

*8) Uit: Gregg Braden, *Het Jesaja Effect, sleutel tot verloren kennis van profetieën en gebed*, 2000, p. 50-51.

houden, diegenen die op je pad komen een handje toe te steken, je vrienden niet in de steek te laten, en gedag te zeggen als je een medemens tegenkomt – al is het maar via een reply-mail?

NATUURLIJK LEVEN

Sri Yukteswar (1855-1936), leraar van de beroemde yogi Parmahansa Yogananda, benadrukt al in zijn geschrift uit 1894, met als titel *The Holy Science*, hoezeer een natuurlijke levenswijze en een natuurlijke leefomgeving van belang zijn voor een gelukkig leven en een gezonde spirituele ontwikkeling. Zowel ten aanzien van (1) voeding, (2) verblijf en (3) gezelschap*9 leiden volgens Yukteswar observatie, experiment en rede, onmiskenbaar tot de conclusie van de juistheid van (1) een vegetarisch bestaan, (2) op natuurlijke gronden, (3) te midden van goed gezelschap. De Vietnamese boeddhistische monnik Thich Nhat Hanh besteedt in zijn commentaar op de Diamant Soetra zelfs meerdere pagina's aan zijn gewoonte om liefst in de vrije natuur tegen een boompje te plassen. Grote leraren staan ook bij 'kleine' zaken stil. Als geen ander weten zij hoe belangrijk juist ogenschijnlijk kleine dingen zijn, net zoals dat zogenaamd belangrijke zaken veelal gedachtenconcepties blijken van nul en generlei waarde.

'Ik heb een strohut voltooid, zonder enige waarde;
Nadat ik mijn rijstsoep heb beëindigd, schep ik er genoeg in om neer te liggen.

Bij deze volbrenging, zie ik het nieuwe onkruid rondom opschieten;
Als de hut uiteen begint te vallen, bedek ik hem weer met stro.

Hij die in de hut woont, blijft voortdurend kalm;
Hij is niet afhankelijk van zijn binnenste, noch van de buitenwereld, noch van enig iets daar tussenin.

Daar waar mensen wonen, woon ik niet;
Waar mensen graag komen, zijn niet de plaatsen die ik lief heb.

Hoe klein dan ook, bevat de hut de ultieme werkelijkheid;
Op krap tien vierkante meter begrijpt de rijp geworden mens zowel de verschijning als de aard der dingen.

... Vraag degene in de hut: zal ze te gronde gaan of niet?
Aangetast of niet, het oorspronkelijke principe blijft gelijk.

Niet verblijvend in het zuiden, noch in het noorden, noch in het oosten of westen,
omvat het alle dingen, zijn fundament is betrouwbaar.

Het oplichtend raam onder de blauwe dennen;
De jadetempel of de cinnabertoren kunnen er niet mee worden vergeleken.

Het hoofd bedekt door mijn kleed, brengt alles tot rust;
Op dat moment komt deze monnik van de bergen niets meer tegen.

Als ik in de hut verblijf, maakt de rust alles los ;
Wie zou er nog willen pochen over diens universele zetel om een ander mee te bedriegen?

Terugkeren naar het gewone, betekent zich naar het licht keren en erop reflecteren;
Doordringen tot de uitgestrekte en wonderbaarlijke oorsprong, betekent zich noch ernaar toe, noch ervan af te keren.

... Wil je de onsterfelijke in de hut leren kennen;
Laat je dan nu je buidelzak*10 achter?'

[Shitou Xiqian, *Lied van de Strohut*]*11.

*9) Sri Yukteswar, *The Holy Science*, 1894, 'What is Natural Living?', pp. 62-66.

*10) Waarmee de gebondenheid aan het lichaamshuis wordt bedoeld.

*11) Shitou Xiqian (700-790), *Lied van de Strohut*, Uit: 'Les grands textes du bouddhisme', Pierre Crépon, 1991 (2016), p. 292-94 vert. van mij.

ANGST VOOR VRIJHEID

‘Het leven van ieder mens is een weg naar zichzelf, de poging tot een weg, de aanduiding van een pad. Geen mens is ooit geheel en al zichzelf geweest; toch streeft ieder ernaar het te worden.’
[Herman Hesse, *Demian*, 1919]

Op vrijheid staat een hoge prijs. Kan het dan nog wel met recht ‘vrijheid’ worden genoemd? In een moderne technocratie leiden we hele legers aan toezichthouders op, die zelf ook weer onder toezicht staan van leiders, enzovoorts. Een goed geoliede organisatie is zogezegd onontbeerlijk voor het systeem. Een fenomenaal deel van alle activiteiten in deze wereld bestaat uit toezicht houden, delegeren en controleren, waarbij de controleurs op hun beurt uiteraard eveneens goed gecontroleerd dienen te worden, wil de zaak zichzelf overeind houden. We zien nauwlettend op *elkaar* toe, want een natuurlijk wederzijds vertrouwen kan er geen onderdeel vanuit maken. Systemen gaan verbazend snel op een ronduit Kafkaïaanse wijze hun eigen leven leiden en vormen al gauw een onontwarbare kluwen van scheve machtsverhoudingen en belangen, waaruit ieder molecuul vrijheid allang verdampst is.

Tegen welke prijs, en tot hoever laten wij dit proces voortrollen?

Uit naam van de vrijheid wordt de mens stap voor stap van alle vrijheid beroofd. De *omkering* van alle waarden, die zo kenmerkend lijkt voor deze tijd, lijkt bij nadere beschouwing welhaast van alle tijden. De groef waarin de huidige wereld zichzelf vastploegt, is al heel lang geleden getrokken.

Wie wil er niet vrij zijn? In hoeverre is dit een oprechte vraag? Is er niet evengoed sprake van een enorme, collectieve angst voor vrijheid? Wordt vrijheid in werkelijkheid soms niet ervaren als een van de grootste innerlijke vijanden? Vrijheid lijkt een vanzelfsprekendheid, zó vanzelfsprekend dat de vraag: ‘Zijn we eigenlijk wel vrij?’ nauwelijks gesteld lijkt te mogen worden. Het antwoord zou ontnuchterend kunnen zijn, en wellicht dekt de term vrijheid in menig geval veeleer een zichzelf-voor-de-gek-houden.

‘Wat we zien op het gebied van gemeenschappelijkheid is alleen maar hordegeest. De mensen vluchten naar elkaar omdat ze bang voor elkaar zijn – de bazen apart, de arbeiders apart, de geleerden apart! En waarom zijn ze bang? Een mens is alleen bang als hij het met zichzelf niet eens is. De mensen zijn bang omdat ze zich nooit met zichzelf hebben kunnen verzoenen. Een gemeenschap van individuen die bang zijn voor het onbekende in zichzelf!’
[Herman Hesse, *Demian*, 1919]

‘Hoe kan één individu de massa bevrijden?
Door eerst zijn eigen geest te bevrijden.
Hij doet dit niet door zichzelf met geweld uit het moeras omhoog te trekken, maar door van zichzelf te houden.
Hij houdt van zichzelf vanwege alles wat eenvoudig, bescheiden en oprecht in hem is.’
[Lao Zi, *Hua Hu Ching*, 77]

Vrij zijn is allesbehalve een vanzelfsprekendheid. Wellicht behoort het tot een van de moeilijkst verkrijgbare ‘goederen’, vergelijkbaar met de alchemistische parel, de ‘gouden kiem’, die weliswaar altijd al ergens op ons wacht om gevonden te worden, maar die slechts via een lange omweg en door onderdompeling in het kolkende retort van het leven zal kunnen uitkristalliseren. Het antwoord op de beide vragen: ‘Wat is vrijheid?’ en: ‘Wie ben ik?’, zou wel eens gelijk kunnen luiden. Een antwoord dat misschien onmogelijk in taal*12 gegoten kan worden, maar dat des te beter gekend en herkend wordt op het moment dat de mens zichzelf woordloos terugvindt. De vraag naar het Zelf vormt de basis van iedere metafysische vraagstelling. De Boeddha stelde hier tegenover het *an-atman* (het niet-zelf of de niet-duurzaamheid van het ik) ter vermindering dat deze vraag ooit verbaal zou worden beantwoord.

Bestemming en oorsprong, de alfa en de omega, zullen vroeg of laat tot de ontdekking komen dat zij tijdloos nooit van elkaar gescheiden zijn geweest. Maar zover is het nog niet. De alfa is gehuld in verre nevelen, en het ‘punt Omega’*13 – het natuurlijke convergentie- en ascentiepunt van de menselijke evolutie – is nog niet binnen handbereik. Misschien had Nietzsche toch een beetje gelijk toen hij opmerkte dat wellicht veel in ons nog ‘worm’ is, hoewel hij een onvolledige oplossing aandroeg in de vorm van de *Uebermensch*. Voorbijgaand aan diep menselijke eigenschappen als compassie, naastenliefde, opofferingsgezindheid en vrijgevigheid, lijken

*12) Zie hst. 10: *Taalbarrière*.

*13) Teilhard de Chardin (1881-1955).

al deze eigenschappen geen deel uit te maken van Nietszches ideaalbeeld. Als in waarheid veel in de mens nog rups mag heten, dan is daarmee de mogelijkheid van de vlinder tevens realiteit. Achter begrippen als individuatie, transfiguratie en realisatie – begrippen uit de psychologie, alchemie en spiritualiteit – gaat een enorme belofte van werkelijke vrijheid schuil, waar de gebruikelijke opvattingen van vrijheid schraal bij afsteken.

DE SNG'OI

De Sng'oi, of 'het Volk', vormen de oudste inlanders van Indonesië. Ondanks hun totaal isolement zijn de Sng'oi zeer goed op de hoogte van de moderne wereld met vliegtuigbommen en auto's. Zij leven in kleine half-nomadische groepjes, veelal niet meer dan zo'n tien à vijftien mensen bij elkaar. Hun tijdelijke nederzettingen, bestaande uit vier of vijf gammele hutten, hoog op palen gebouwd, liggen her en der verspreid op vrijwel onvindbare locaties hoog in de oerwouden. De inheemse Maleisiërs worden de *Orang Kebangsaan*, de Mensen van het Land genoemd, maar de Sng'oi worden eerbiedig aangeduid als de *Orang Asli*: het Oude Volk. Deze 'primitieve', diep in de jungle teruggetrokken mensen, die met weinig meer dan een lendendoek leven, vormen een bijna mythisch volk. Slechts weinige Maleisiërs hebben hen ooit gezien.

Inheemse volken, in zoverre zij nog ergens te vinden zijn, zijn de meest vrije mensen op aarde. Ze hebben geen vaste woonplaats, verplaatsen zich vrijelijk door het landschap en kennen geen landsgrenzen. Zij richten geen stam op, kiezen geen leiders en installeren geen regering of toezichhouders. Hun vrijheid is hun 'wildheid' – in de zin van ongetemd, maar geenszins ongeremd, en maakt dat zij ongrijpbaar en veelal zelfs onvindbaar zijn. De Bosjesman is misschien niet de enige inheemse mens die niet getemd kán worden. Wanneer een Afrikaanse Bosjesman in het verleden gevangen werd gezet in een donker hok, ging hij, aldus de omschrijving van historici 'zonder enige redenen' dood*14.

Vaak plaatsen antropologen inheemse volken onder de categorie 'jagers-verzamelaars'. Robert Wolff merkt hierbij enigszins laconiek op: 'In de tijd dat ik er was heb ik veel verzamelen gezien en maar heel weinig jagen'*15. Naar onze idee moet een mens altijd iets *doen*, maar wanneer de Sng'oi er op uit trekken, *vinden* ze eten waar het wordt aangetroffen.

'Eigenlijk, nu ik erover nadacht, waren ze zelden voedsel aan het zoeken. Ze zwierven rond en keken eens onder een blad, volgden een stukje van een pad, groeven nu en dan wat in de grond en vonden een wortel, en reikten omhoog en plukten een vrucht. Het gebeurde allemaal heel terloops, ongericht. Ze waren vrolijk, het was leuk. Ze lachten om een beestje dat zich struikelend over zijn eigen poten weghaastte. Ze hielden halt en bewonderden een bloem, of een baan zonlicht die omlaag viel. Vaak neurieden ze een wijsje en ondertussen dansten ze haast van de ene boom naar het volgende bosje, ze maakten een pasje en huppelden naar de volgende boom. Als ze met twee of drie anderen waren praatten ze maar zelden, maar hielden vaak elkaars hand vast, of staken hun hand uit om degene die naast hen liep even aan te raken.'

[Robert Wolff]*16.

'Kom mee! Laten we gaan zwerven in het land van niemandal, en laten we alle discussies op een hoop gooien, want die zijn immers eindeloos. Dan gaan we samen proberen niets te doen, in rust en stilte, in vrede en zuiverheid, in harmonie en vrijheid. Reeds heb ik geen bepaalde bedoeling meer en geen reisdoel; ik weet niet waarheen dit pad voert en ik weet niet wat ik ga bereiken, ik kom en ga, en weet niet waar ik zal stoppen. Ik ben er al geweest en ook weer teruggekomen, zonder me rekenschap te geven waar het allemaal ophoudt. Ik zwerf hier en daar in een eindeloze ruimte. Het besef van de grootsheid vervult mijn gemoed, want het is onmogelijk te weten waar het eindigt.'

[Zhuang Zi, H.22:VI]

De overeenkomst tussen beide passages is treffend, hoewel er meer dan 2500 jaar tussen ligt. Voor wie echter buiten de tijd leeft, betekent dat niets. Mythische volkes? Of lopen er, ondanks het trieste gegeven dat de meeste ervan zijn uitgestorven, her en der toch nog enkele groepjes oorspronkelijke Mensen rond? Mensen die niet verknipt zijn tot *lûlû**17, en zodoende allesbehalve de weg kwijt zijn op aarde zoals de moderne mens? De tot wasdom gekomen mens is niet hij die piramides uit het woestijnzand deed verrijzen, of die tempel-

*14) Uit: Robert Wolff, *Oude Wijsheid van Natuurvolken*, 2001 (2003), p. 110.

*15) Ibidem p. 85.

*16) Robert Wolff, Ibidem, p.115.

*17) Zie hst. 3: *Trafficking Transhumanity*, paragraaf: *Wegleiden van Alles Wat Natuurlijk Is*.

complexen van Zon en Maan verwerkelijkt, noch degene die Ziggurats, Ishtarpoort of duizenden kleitabletten van de rol produceerde, maar een ongeletterde gast, een voorbijganger, levend vanuit diep intuïtief weten en een verbondenheid met alles. Een gast die geen behoefte heeft aan schrift, omdat hij simpelweg alles kan onthouden aangezien zijn hoofd niet volgepropt zit met feitjes.

Jezus heeft gezegd: 'Weest voorbijgangers.'
[*Evangelie van Thomas*, logion 42]

De ware mens van weleer had allesbehalve een overdaad aan spullen. Om precies te zijn, ze hadden meestal *helemaal* geen spullen, aangezien zij begrepen dat het een idioot idee is om iets te willen bezitten. Inheemse volken zoals de Sng'oi, de San of Bosjesmannen, de Kogi's, de oorspronkelijke bewoners van Polynesië en de Hopi van Noord-Amerika ('Hopitu' betekent 'de vredelievenden'), behoren allen tot de meest uitzonderlijke volkjes op aarde, waarvan er nog enkele duizenden schuil gaan. Zij kennen geen neurosen en geen angsten (behalve misschien voor vreemdelingen). Wel grote innerlijke waardigheid, blijdschap en tevredenheid.

Uiteraard zijn zij niet in het bezit van een smartphone of internetverbinding, hebben geen vaccinatiecampagnes, geen onderwijsprogramma's en hebben geen digitale tattoos om zichzelf en de ander mee te kunnen identificeren. Zij staan nergens geregistreerd en zijn in geen enkele kaartenbak of database 'opgenomen'. Inheemse volken kennen over het algemeen geen van alle deskundigen of professionals. Toch zijn zij buitengewoon deskundig, vooral in harmonieus leven gedurende tienduizenden, mogelijk zelfs honderden duizenden jaren. Hun doel is niet oud worden 'om zo lang mogelijk te kunnen genieten', zoals in het moderne westen, maar om hun taak zo volledig mogelijk te kunnen vervullen*18. En al helemaal niet om de mens zo lang mogelijk te laten ademen ongeacht zijn levenskwaliteit. Zij beschouwen de wereld vrijwel unaniem als een *afschaduw* van het werkelijke leven. Niet het gezin vormt de hoeksteen van hun samenleving, maar de groep. Zelfs vandaag de dag ontleent de Maleisische dorpsbewoner zijn identiteit meer aan de *kampong* dan aan bloedbanden. De kampong (het dorp) vormt traditioneel de belichaming van de groepsziel en is daarmee in alle opzichten de basis van de lokale samenleving. 'Een leider wordt niet gekozen en wordt niet geacht leiderschap tentoon te spreiden: hij kan niet regelen wat er gebeuren moet, zijn gezag niet aan anderen delegeren'*19. De Sng'oi, de mensen van het Oude Volk, beschouwen daarentegen evengoed de leden van de andere dorpen, en eigenlijk iedereen, als hun 'familie'. Sng'oi betekent in essentie 'mens' of 'Het Volk'; de naam wijst niet naar een specifiek volk, specifieke groep, ras of wat voor afgescheiden identiteit dan ook.

'Wij zijn een deel van de aarde en de aarde is een deel van ons.
De geurende bloemen zijn onze zusters; het hert, het paard en de machtige adelaar zijn onze broeders.
De rotsige hoogten, de grazige weiden, de lichaamswarmte van pony en mens – alles is aan elkaar verwant.'
[Seattle, opperhoofd van de Salish Indianen, tot gouverneur Isaac Stevens in 1854]

HOPE LIES IN OUR ABILITY TO BRING BACK TO AWARENESS WHAT IT IS TO BE HUMAN*20.

'Wat is nu helemaal de staat? Het is een opeenstapeling van alle nulliteiten waaruit hij bestaat. Zouden we hem kunnen personifiëren, dan kwam er een individu of eerder een monstroom te voorschijn, dat in geestelijk en ethisch opzicht ver beneden het niveau van de afzonderlijke mensen waaruit hij is samengesteld, staat. (...) De natuurlijke en enige drager van het leven is het individu.'
[Carl Gustav Jung, 1941]

Carl Gustav Jung (1875-1961) was er van overtuigd dat wanneer de mens geen authentieke spiritualiteit meer kan ervaren, hij bevattelijk wordt voor allerlei soorten -ismen, die in wezen niets anders zijn dan 'gevaarlijke identificaties van de mens met het grotere collectief waarin hij vervolgens ten onder gaat'. Vanuit gebrek aan innerlijke leiding van het Zelf, wat hij samenvatte met de term *individuatie proces*, wordt de mens zeer gemakkelijk beïnvloedbaar voor welke 'oplossing' van buitenaf dan ook. Al het zogenaamd 'gemeenschappelijke' wordt dan een dwangmatige vorm van eenheid; een gemeenschap uit angst, uit verwarring.

*18) 'Dat de mens honderd jaar moge leven ter volbrenging van al zijn taken! Zodat de handeling en degene die handelt niet langer aan elkaar gebonden zijn. Er is geen andere weg dan deze.', *Isha-Upanishad* 2.

*19) Uit: Robert Wolff, *Ibidem*, p. 56.

*20) Oorspronkelijke titel van Robert Wolff's, *Oude Wijsheid van Natuurvolken*, 2001 (2003).

Is dit niet wat wij overal om ons heen zien? Met name sinds de opkomst van de massamedia kan onze tijd gezien worden als een in steeds hogere mate overweldigende stroom van oplossingen van buitenaf, die ons zelfs de tijd om te reflecteren en bij het eigen innerlijk te rade te gaan lijken te ontnemen. En dat, terwijl juist hier de enige weg naar werkelijke vrijheid aangelegd kan worden. Volgens Herman Hesse bestaat er voor eenmaal bewust geworden mensen 'geen enkele, geen enkele andere plicht dan die ene: zichzelf te zoeken, innerlijk sterk te worden, de eigen weg vooruit tastend te zoeken', ongeacht waarheen die leidt. Ondanks de tegenwoordige schijn van alle vermeende 'vrijheid', en ondanks dat een korte periode na de WO II achteraf gezien wel eens een unieke periode van relatief grotere vrijheid zal blijken te zijn geweest, lijkt de mens veelal niet goed uit de voeten te kunnen met een dergelijke overmaat aan vrijheid. Misschien is een zekere culturele, religieuze, of tenminste liefdevolle bedding vanuit de directe omgeving wel primair voorwaarde, wil de mens überhaupt de moed op kunnen brengen om echt zijn eigen weg te gaan; hiertoe als het ware aangemoedigd in plaats van ontmoedigd door een genadeloos collectief, waarbij als je er eenmaal 'uit' ligt, je ook werkelijk helemaal naakt komt te staan. Het wrange van deze tijd is, dat dankzij de moderne, geïsoleerde levenswijze, miljoenen mensen onafhankelijk van elkaar met een dergelijk, ietwat angstaanjagend lot geconfronteerd worden. Allen zijn vanuit een diepe zielsimpuls op zoek naar ware vrijheid en innerlijke ontplooiing, maar het enige dat men over en weer kan delen is een podcast, korte tweet of vluchtige 'date'. Social media maken dan ook ongekende tijden door, maar in hoeverre zij ook werkelijk sociaal zijn, valt te betwijfelen. Social media drijven voor een groot deel op de identieke impuls van 'ergens bij willen horen'. Keus genoeg...

KEUZEVRIJHEID

De hypermoderne wereld lijkt alle keuzemogelijkheden te hebben afgevinkt. Alle mogelijke politieke kleuren en regimes hebben de afgelopen eeuw de revue gepasseerd, waarachter, handig gecamoufleerd, een en hetzelfde machtsstreven schuilgaat (*divide et impera* - verdeel en heers). Internet en Netflix hebben de mens overladen met een immens totaal aan 'cultureel erfgoed' waardoor alles z'n waarde lijkt te hebben verloren. Apathie, verdoving en afstomping zijn het dramatische gevolg. Teveel keuze maakt dat je niet meer kunt kiezen. Wat valt er nog te wensen als alles 'bereikbaar' is geworden? Amazon reikt tot aan iedere voordeur, iedere ervaring kan ergens worden gekocht, maar zeiden niet alle grote spirituele leraren dat ware beleving voortkomt uit eigen innerlijk? Teveel keuze heeft de mens binnenstebuiten gekeerd, waarbij alle innerlijke rijkdom lijkt te zijn verdampt. Verleid door beurskrachten en onder de permanente dreiging alles te kunnen verliezen, is de mens aanbeland in een horror vacuï. Om gezond en gelukkig te zijn heeft de mens behoefte aan begrenzing en beperking, alsmede aan de koestering van het sacrale. De verdwijning hiervan heeft alles te maken met de ontwrichtende werking van een flowerpower drugstijdperk, de opkomst van de new age en de ideologie van vrije opvoeding en 'vrije liefde'*21. Geef de mens meer vrijheid dan 'ie aan kan. De revolutie van '68 lijkt achteraf gezien dan ook meer op een slimme coup om de slaven in het kamp te houden, dan op een succesvolle vrijheidsbeweging, waarbij een massaal spiritueel 'ontwaken' al snel van bovenaf in de gewenste richting werd gekanaliseerd.

Totale vrijheid betekent totale verantwoordelijkheid op je schouders nemen – dat kan een mens soms even doen wankelen, maar al gauw blijkt dat niemand ooit alleen staat en dat we feitelijk gedragen worden. Soms moet je daarvoor tot op de bodem gaan – of zelfs er helemaal 'doorheen' zitten, voordat je de roep van het leven hoort. Maar niemand zal haar kunnen blijven ontlopen, want die roep klinkt luider dan ooit. En eenmaal 'in de stroom', zoals de Boeddha de innerlijke doorbraak typeert welke de mens meevoert richting een steeds grotere onwankelbaarheid, gaat 'zwemmen bijna vanzelf'.

'Hij die zichzelf vrij acht, is waarlijk vrij,
en hij die zichzelf gebonden acht, blijft gebonden.'
[Astavakra Samhita, 1:11]*22.

Wil de vraag naar vrijheid echt beantwoord kunnen worden, dan dienen we de de blik naar binnen te verleggen,

*21) Liefde is geen seks. Seks kan gebeuren in liefde en liefde zou eigenlijk altijd deel moeten uitmaken van seks. Seks en liefde zijn beide sacraal (heilig), maar juist de zogenaamd 'vrije liefde' haalt de sacrale component bij beide weg.

*22) Astavakra, letterlijk: de Achtvoudig-Misvormde, die na een bad in de rivier de Samanga, recht van lijf en leden uit het water opstond. Het Zelf vertegenwoordigt als bovenpersoonlijk gegeven dat 'deel' van de mens dat superieur is aan het 'ik' en dat volkomen vrij is. Een nimmer eindigend individuatieproces van een 'staan in het grote geheel' van het Leven zelf; hierin exponentieel opgaand en toch levend vanuit het perspectief van een 'ik'.

naar het eigen innerlijk. Daar bevindt zich het eigenlijke speelterrein waarover we heer en meester dienen te worden en tevens het enige waartoe we volledige toegang hebben, zonder eerst allerlei biometrische poortjes te hoeven passeren. De strijd van Arjuna te midden van het slagveld Kurukshetra tussen de krachten van het licht, de Pandavas, en de krachten van het duister, de Kauravas, vormt primair een beeld van het innerlijke strijdtoneel dat in ieder mens dient te worden beslecht en waarin de innerlijke goddelijke kracht (Krishna) het voortouw neemt om onze innerlijke demonen het hoofd te leren bieden (*Bhagavad Gita*).

Planetair gezien bevindt vrijheid zich in een ongekend kwetsbare positie – en tóch hebben we alle vrijheid om aan ons eigen innerlijk te werken. Op ieder moment van het leven worden we geconfronteerd met de *noodzaak* om te kiezen. ‘Wat zou liefde doen?’ ‘Wat is de hoogste keuze?’ Als de moed wordt opgebracht om dat spoor te volgen, blijkt er opeens heel veel mogelijk, zelfs in deze tijd!

Overall worden dammen opgeworpen. Frankrijk wil thuisonderwijs streng aan banden leggen en heeft de leerplicht verlaagd naar 3 jaar. Gezet en gevormd naar een model of mal buiten zichzelf – als de mens niet oppast, zit de matrix hem als ‘gegoten’... Ter vergelijking: zodra een inheems Maleisisch jongetje of meisje de leeftijd van 2 jaar heeft bereikt, gebeurt er niets tegen zijn of haar wil in. Altijd wordt er gevraagd wat of het kind zelf wil. Niets geschiedt zonder zijn toestemming (niet te verwarren met de ‘vrije opvoeding’ van vrijmetselaar en Thule-Gesellschaftlid Rudolph Steiner). Bij de Colombiaanse Kogi’s wordt iedere collectieve beslissing gesteund door alle leden van de gemeenschap. Men is net zo lang met elkaar in gesprek (niet te verwarren met de ons zo bekende oeverloze discussies), totdat de gewenste consensus is bereikt – wetende dat consensus geen diplomatieke overeenkomst is ergens tussen geven en nemen in, maar de reële uitkomst van iedere oprechte poging om gezamenlijk de hoogste (ene) waarheid te bereiken, en om vervolgens van daaruit te kunnen handelen.

CRYSTAL CLEAR ALONENESS

Slechts weinige schouders zijn van zichzelf ‘breed’ genoeg om zoiets groots als totale vrijheid, dat wil zeggen totale onafhankelijkheid, positief te kunnen dragen, waarbij tevens de aanvankelijke eenzaamheid die hierbij onherroepelijk om de hoek komt kijken, kan worden getransformeerd tot een ‘*crystal clear aloneness*’, zoals de filosoof Osho de geestesstaat van volkomen al-één zijn omschrijft. Juist daarom dienen wij schouder-aan-schouder elkaar te steunen in het hoogst eigen ontwaken aan spiritueel inzicht. Dit inzicht – en daarmee alle vrijheid – begint nog altijd met het inzicht in de relatieve geldigheid van ons eigen persootje, of liever gezegd: de ongeldigheid van het illusoire ego. Het woord persoon wijst eigenlijk op een veel diepere laag van het ‘eigen’ zijn. *Per-sonare* betekent letterlijk ‘datgene wat er doorhéén klinkt’. Met andere woorden: puur Bewustzijn (‘Tat’). *Crystal clear aloneness* duidt op een geestestoestand van volkomen sereniteit, uitgewaaid aan alle illusies van ik, jij, hij/zij, wij, jullie en zij (m/v). Niet langer gevangen in de illusie van een zelf, een persoon, een levend wezen of een bestaansduur, zoals de Diamant Soetra*²³ *kristal*helder uiteenzet. Zo ‘iemand’ heeft uiteraard zelf niets bereikt, maar de *purusha*, de christusgeest of de boeddhanatuur heeft uiteindelijk hém weten te bereiken.

‘Hafiz weet het: iedereen op deze wereld
is een gast van de Ene
en danst met juwelen
op een dansvloer van goud.’
[Hafiz, 14^e eeuw]

De westerse filosofie heeft sinds Descartes (‘*cogito ergo sum*’ – ‘ik denk dús ik besta’) geleerd om aan alles te twijfelen, behalve aan het ‘ik’. Het ‘ik’ vormt de onneembare vesting waarin de moderne filosofie zichzelf heeft ingegraven. Maar bestaat er wel zoiets als een ‘ik’? De Boeddha meende stellig van niet. Bijna al onze uitspraken, waarnemingen en bevindingen beginnen met het woord ‘ik’. ‘Ik meen...’; ‘ik zie...’; ‘ik vind...’; etc. Het ‘ik’ is de miljoenvoudige *gedachte* ‘ik’, die haar eigen ogenschijnlijke realiteit in het leven roept. Het ik is de onzichtbare en onbestaande spil waaromheen het denken zichzelf tot koning van de werkelijkheid heeft gesponnen. Ongetwijfeld ligt hier een belangrijke wortel waardoor het westerse denken en handelen zich zo ver van de natuur en het zijn zelf heeft afgescheiden. In de diepten van de ziel en het oer-leven van de

*23) Diamant Soetra ofwel *Vajracchedika Prajnaparamita Soetra*. Het woord ‘prajnaparamita’ duidt op de sublieme wijsheid, welke ‘vajracchedika’ – de diamant die alle aandoeningen, onwetendheid en illusies splijt, teweeg kan brengen in de geest van een eenmaal rijp geworden mens.

‘moeder– chaos’ (Lao Zi) worden geen scheidslijnen getrokken tussen religie, filosofie, wetenschap, mystiek en kunst. Juist de illusie van het ‘ik’ blijkt het grootste obstakel tot vrijheid. Wie zichzelf kan vergeten en in staat is om er voor anderen te zijn, ervaart grote vrijheid – hoe ‘bezet’ hij ook moge zijn.

‘Tantra zegt, als je te gecultiveerd bent, zul je alles verliezen wat natuurlijk is,
en dan word je een mechanisch ding, niet drijvend, niet vloeiend.’
[Osho]*24.

Vrij zijn begint met oplettend zijn; heel aandachtig gadeslaan. Het leven vraagt tenslotte ieder moment om iets anders, en enkel een hoge mate van bewustheid maakt echt kiezen mogelijk, waarbij de automatische piloot met congé mag. Bewust zijn maakt tevens vreesloos.

Leven volgens voorgeschreven kaders, ook al worden deze kaders nog zo ruim opgerekt, is iets anders dan vrijheid. Maar hoewel vrijheid geen kaders kent, is zij daarom nog niet bandeloos. ‘Alleen de wijzen weten dat de mens zich moet beperken om echt vrij te zijn’, aldus Omraam Mikhaël Aïvanhov. Liefde en wijsheid zijn in feite twee woorden voor dezelfde bewuste staat van zijn. Een waarlijk vrij mens weet zich altijd even vrij, zelfs in de meest onvrijwillige situaties door niets of niemand belemmerd.

De grootste kracht schuilt in de geest en deze kracht is onze verbeelding. Verbeelding effent het pad naar iedere toekomst. Met ‘geest’ bedoel ik niet ‘hersenen’ – geest zit niet slechts in ons hoofd, in feite zelfs helemaal niet – maar betreft de essentie van ons mens-zijn. Het gevoel, dat zetelt in het hart, vormt de allerbelangrijkste factor binnen de aansturing van de door ons gewenste werkelijkheid. Hoe meer het hart naar de marginaliteit wordt gedrukt door de toename en steeds dominantere invloed van technologie en AI, des te meer wordt de mens beheerst door een dualisme van denken en voelen. In een notendop is daarmee het hele spectrum van menselijke overheersing, controle en angst-productie benoemd. De nervus vagus omzeilt de invloed van het hart als het hartchakra genegeerd wordt en zet een elektrisch circuit op tussen de buik en de hersenen. Tussen die twee polen wordt het hele menselijke doen en laten tegen elkaar uitgespeeld door middel van angst en bedrog. Achter onze perceptie gaat de grootste valkuil schuil: angst, beperking en het kleine ‘ikje’ dat gevaar loopt. Onjuiste perceptie en identificatie met een drogbeeld van onszelf, niet met het ware Zelf.

In laatste instantie zijn we nooit boven de fantasie verheven. Zo meende Carl Gustav Jung dat ‘al het mensenwerk zijn oorsprong heeft in de scheppende fantasie. Hoe zouden we dan nog gering kunnen denken over de verbeeldingskracht?’*25. Het wonder van de verbeelding is dat zij ons zelden op een dwaalspoor brengt, mits de band met onze gevoelsintuïtie intact blijft. Het hart is de grote motor achter alle ware verbeelding. De eventuele verwarring die fantasie en verbeelding tijdelijk kunnen oproepen, doet de mens uiteindelijk boven zichzelf uitstijgen richting hogere regionen van bestaan, tot een veel grotere waarheid dan die hem voorheen deelachtig was. Verbeeldingskracht ontruikt ons aan het triviale, zogenaamd gekende bestaan. Verbeelding maakt ons weer tot ‘spelende mens’, omdat zij opnieuw belevendigt. ‘De mens is alleen daar volledig mens, waar hij speelt’, aldus de 19^e-eeuwse filosoof Schiller. Fantaseren verschilt uiteindelijk weinig van filosoferen, en iedere conceptie van het heelal is precies dat: een concept.

‘Als er geen ‘ik’ is, dan is er bevrijding.
Als er wel een ‘ik’ is, dan is er slavernij.’
[Astavakra Samhita, 8:4]

*24) Osho, *Tantra, het allerhoogste inzicht – Tilopa’s Lied van Mahamudra*, 1978, p. 28.

*25) Vergelijk hst. 5: *Goddelijk Potentieel*.

Hoofdstuk 7

HET LAND REGEER JE DOOR NORMAAL TE DOEN

‘Het rijk bruist in grote wanorde.

Dat is het gevolg van de misdaad van het vertroebelen van de harten van de mensen.’

[Zhuang Zi, H11-2]

DE GEFORCEERDE MAAKBAARHEID VAN MENS EN WERELD (DE FRANKFURTER SCHULE)

De recente geschiedenis laat zien hoe de mens in alsmaar toenemende mate door een ontwrichtende centrifugaalkracht van zijn eigen wezen wordt gespleten. Een harmonische, ‘pastorale’ levenswijze in spirituele verbondenheid met de natuur, lijkt definitief van de baan. De maakbaarheid van mens en maatschappij, ja zelfs van heel de wereld en ver daarbuiten, tot aan een interplanetaire ‘infrastructuur’*1 toe, zijn we heel gewoon en feitelijk zelfs onmisbaar gaan vinden. We neigen ertoe te denken dat het niet anders kan. Altijd weer moet er van alles op de schop; om de paar jaar moeten onderwijsprogramma’s worden ‘verbeterd’, om de haverklap hele stadswijken gerenoveerd en bijna dagelijks nieuwe raketten gelanceerd. *To built back better* – oftewel de vooruitgang zoals dit tot voor kort werd genoemd – beoogt ondanks de schijn van hoopvolle klanken geenszins de harmonisering van mens en leefwereld. In feite staat de bedenkers ervan niet eens zozeer de mensenheerschappij voor ogen, maar de ontwrichting van de mens zelf*2.

De gedachte aan de maakbaarheid van mens en maatschappij is voor een groot deel te danken aan de neomarxistische filosofieën van de Frankfurter Schule*3. Net als Marx, beschouwen de grondleggers van deze school de natuur primair als energie- en grondstoffenvoorraad met als enig doel om de mens ten dienste te staan. Een gedachte die de hele wereld heeft veroverd en paradoxaal genoeg haar apotheose vindt in de huidige technocratie. In 1923 verhuisde de Frankfurter Schule, bestaande uit oorspronkelijk Duitse filosofen, door toedoen van het nationaalsocialisme (1933) naar de Verenigde Staten en oefende van daar haar invloed uit. De groep smeedde het marxisme aan de psychoanalyse van Freud, tot een ‘verbeterde’, nieuwe versie (neomarxisme), waarmee werd getracht iedere associatie met de zichtbaar geworden atrofieën van het communisme onder leiding van Lenin en Stalin te vermijden. Onderzoek naar de achtergrond van waaruit hun ‘sozialforschung’ gestalte kreeg wijst uit dat de leden bijna allemaal een Joods-zionistische achtergrond hebben. Met name na de WO II oefende de groep, net als de existentie-filosoof Jean-Paul Sartre, een grote invloed op de jongere generatie uit. Kenmerkend is dat voor hen filosofie niet langer gekenmerkt wordt door een zo zuiver mogelijk waarheidsstreven vanuit liefde voor de wijsheid (*philo-sophia*), maar vooral pragmatisch georiënteerd is. Filosofie wordt aangewend als theoretische ondersteuning en politiek middel om maatschappelijke hervorming geforceerd te bewerkstelligen. Hier ligt de crux en de link naar de ontwrichtende doelstellingen die, zoals we verderop nog zullen zien, achter het zionisme schuil gaan en die zo’n bepalende invloed uitoefenen op het wereldtoneel.

‘Zij [de *Kritische Theorie*] is een maatschappij doctrine. Het kritieke moment bestaat uit ... het veroordelen van de maatschappij als geheel in haar huidige organisatie’ ...

*1) Zie mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, hst. 13: *Verspreiding van de Interplanetaire Diersoort*.

*2) Met andere woorden: niet de heerschappij van de mens, maar diens knechting. Peter Brabeck-Letmathe, nieuwe frontman van het marxistisch-socialistisch Vaticaan, genaamd het WEF (Wereld Economisch Forum), wilde vanuit zijn voormalige functie als ceo van Nestlé onder meer alle natuurlijke bronwater ‘nationaliseren’. Dit soort psychopathische leiders zou ons nog het liefst laten betalen om adem te mogen halen. Dat superkapitalisme en communisme in wezen op hetzelfde neerkomen, uitmondend in een wereldomspannend technocratisch bestel, hoeft niet te verwonderen wanneer eenmaal duidelijk is geworden dat beide uit dezelfde vrijmetselaarschoed komen volgens Hegeliaans principe (*divide et impera*)

*3) In 1923 werd de ‘Frankfurter Schule’ opgericht waaronder een aantal sociologen, filosofen en psychologen schuil gaan, zoals Georg Lukacs, Friedrich Pollock, Max Horkheimer, Theodor Adorno, Wilhelm Reich, Kurt Lewin, Jürgen Habermas, Herbert Marcuse, Walter Benjamin en Erich Fromm. Door toedoen van het nationaalsocialisme (1933) verhuisde de school naar de Verenigde Staten en oefende van daar haar invloed uit. Hun scherpe maatschappijkritiek betrof o.m. het vaderland, ouderlijk gezag, onderwijs, de ‘burgerlijke’ seksuele moraal. Een aantal van hen stond een ‘ouderloze’ of ‘anti-autoritaire’ maatschappij voor. Hun ‘sozialforschung’ bleek vooral een voortzetting van het atheïstisch marxisme en Freuds psychoanalyse, waarbij psychologische inzichten vanuit een verborgen zionistische achtergrond worden ingezet om de massa ideologisch te manipuleren. Zie: Rolf Kosiek, *Die Machtübernahme der 68er - Die Frankfurter Schule und ihre zersetzenden Auswirkungen*, (2001)-2009.

...‘Het gaat niet om het wegnemen van misstanden’, [maar om] ‘de strijd tegen het bestaande’.
[Horkheimer, 1937]*4.

In het in 1966 verschenen essay *Kritik der reinen Toleranz* schreef Herbert Marcuse: ‘Er is geen andere rechter over hen [de minderheden] dan de aangewezen autoriteiten, de politie en hun eigen geweten. Wanneer ze geweld gebruiken, beginnen ze geen nieuwe keten van gewelddaden, maar doorbreken de bestaande.’ Een vergelijkbare houding treffen we aan bij Sartre, die geweld niet alleen legitiem, maar zelfs noodzakelijk achtte in de strijd tot de omverwerping van de ‘bourgeoisie’. En een andere vertegenwoordiger van de Frankfurter Schule, de psycholoog Erich Fromm, had geprobeerd te bewijzen dat neuroses en agressie uitsluitend voortkomen uit het kapitalisme en zouden afnemen of verdwijnen in een ‘rationele’ (d.w.z. socialistische) sociale orde*5. Hoe neofreudiaans!

Het kritisch bevragen van ‘burgerlijke’ waarden is één ding, maar het creëren van maatschappelijke ontwrichting een heel ander. De door Wilhelm Reich, protegé van Freud, ontwikkelde inzichten in ‘orgon en orgasmes’ worden op weinig subtiële wijze geëxploiteerd ter desacralisering van de seksualiteit – geheel in de lijn van Freud. Zoals bekend vormt verdringing de hoeksteen van diens psychoanalytische theorie, en hoewel Freud als een van de eersten aan seksualiteit een rechtmatige plaats toekende binnen de menselijke psyche, ontkent hij in wezen de ziel door haar te willen reduceren tot drift, instinct en libido*6.

De Frankfurter Schule had een grote invloed op de studentenrevolutie van ‘68 die o.a. een anti-autoritaire opvoeding en ‘vrije liefde’ voorstond. Traditionele waarden als onbaatzuchtigheid, dienstbaarheid en opofferingsgezindheid worden door het streven naar lustgewin vervangen. Dit alles staat in directe lijn met de doelstelling uit de Protocollen van Zion om familiebanden en alle respect voor traditie kapot te maken, net zoals dit het geval is bij de modernste uitlopers hiervan in de vorm van de woke-en gendercultus*7. Achter een façade van de Kritische Theorie en vrijdenken gaat op subtiële wijze manipulatie van de massa schuil. Het resultaat van de afbraak van alle vormen van (staats- of) ouder-autoriteit brengt een totale nivellering van de mens met zich mee, waarvan we de desastreuze uitwerking nog altijd overal om ons heen kunnen constateren. Reeds in de jaren ‘30 van de vorige eeuw voorzag Ortega Y Gasset de opkomst van de ‘hordemens’, die zich door niets of niemand iets laat vertellen, maar tegelijkertijd kritiekloos steevast het meest dominante geluid volgt.

Zoals Krishnamurti heel duidelijk liet weten, is de enige ware revolutie van innerlijke aard. ‘Denken kan de problemen van het denken nooit oplossen, aangezien het er de oorzaak van is’, aldus Krishnamurti. Totale vrijheid declameren zonder een innerlijke leidraad te scheppen, bovendien gevoerd onder een atheïstische vlag, doet de mens al rap zichzelf buiten de deur zetten, zonder enige dekking om zich in te kunnen hullen. Wat zijn ‘kritische’ ideeën precies waard wanneer zij geen wezenlijke voeding met zich meedragen? Brengen zij niet juist nog meer onrust en vervreemding met zich mee? Precies hier verraadt de groep haar zionistische

*4) ‘Sie ist Gesellschaftslehre. Ihr kritisches Moment besteht darin, ...die Gesamtgesellschaft in ihrer gegenwärtigen Organisation zu verurteilen.’ ‘Es geht nicht um die Behebung von Misständen’, sondern um Horkheimers ‘Kampf gegen das Bestehende’, Historische Wörterbuch der Philosophie, Uit: Rolf Kosiek, *Die Machtübernahme der 68er - Die Frankfurter Schule und ihre zersetzenden Auswirkungen*, 2001, p. 19.

*5) Rolf Kosiek, *Die Machtübernahme der 68er - Die Frankfurter Schule und ihre zersetzenden Auswirkungen*, (2001)-2009, p. 94

*6) Dat mythen niet altijd datgene symboliseren wat Freud ervan heeft gemaakt, blijkt onder meer uit de Griekse mythe van Oidipous. Oidipous is het prototype van de kreupel mens, de mens die buiten de harmonie is geraakt. Voor alles staat de mythe voor de mens die het eenheidsbewustzijn verloren heeft. Onwetend huwt hij zijn moeder, locaste; beeld van de materie en afdaling in het proces van verstoffelijking. Hij doodt zijn vader, Laios; de geestelijke kant van de werkelijkheid. Fysieke onevenwichtigheid representeert altijd geestelijke onbalans, maar de mythe symboliseert m.i. geenszins datgene van wat Freud ervan gemaakt heeft.

Oidipous werd geconfronteerd met het raadsel van de sfinx, bewaker van de ‘stad’, het eigen wezen. Degene die het raadsel weet op te lossen, zou het antwoord naar oorsprong en menselijke bestemming hebben gevonden.

‘Wat gaat ‘s ochtends op 4 poten rond, ‘s middags op 2 en ‘s avonds op 3?’ Het raadsel van de sfinx. Oidipous raadt het antwoord: het is de mens die zich op 4 poten voortbeweegt in zijn vroegste jeugd, als volwassene recht op loopt, en oud geworden steun zoekt bij z’n wandelstok! Hierop werpt de sfinx zich onmiddellijk in de ‘afgrond’ (van het bewustzijn), d.w.z. er is bewust geworden wat aanvankelijk onbewust was. Maar omdat Oidipous niets met deze kennis doet, duurt het drama van de kreupel mens voort. Door middel van het huwelijk met zijn moeder en de moord op zijn vader verliest hij de dimensie van het Ene (eenheidsbewustzijn).

In de oude mens leeft ook het kind: de eeuwige jongeling: de *puer aeternus*; de ongeboren onsterfelijke ziel. Bewustzijn is Al-tijd. De werkelijkheid van de mens. De Veda’s uit het oude India formuleren het als volgt: ‘Leid mij van onwetendheid naar wijsheid; van duisternis naar het licht; van de misvatting een sterfelijk wezen te zijn, naar onsterfelijkheid.’ Ons werkelijke lichaam is de gehele kosmos, net zoals dit in het ‘corpus christi’ tot uitdrukking komt. Alles wat ik denk, zeg en doe heeft een in-vloed op het geheel. Karma is niets anders dan een kosmische wet van reflectie (oorzaak-gevolg). Iedereen bezit het vermogen om invloed uit te oefenen op alle dingen, op voorwaarde dat het ego (het afgescheiden ik-bewustzijn) vertrokken is. Uit: Wido Blokland, *NETI NETI*, 2019, p. 16.

*7) Zie: Rolf Kosiek, *Ibidem*.

achtergrond, welke lang op de achtergrond is gebleven. Nog steeds wordt het zionisme door velen beschouwd als een onschuldige religieuze beweging en gerechtvaardigd streven naar een eigen Joodse staat. De ontwrichting die de neomarxistische Frankfurter Schule op uiterst geraffineerde wijze heeft teweeggebracht door middel van een atheïstisch existentialisme, wordt op vrijwel onzichtbare wijze gedragen vanuit de zionistische beweging (Joodse Kabbala), verbonden met de zogeheten Protocollen van Zion. Er gaat niet alleen een diepe onzekerheid en innerlijke twijfel schuil achter iedere vorm van atheïsme, nihilisme en materialisme, maar in de meeste gevallen bovendien aantoonbaar een anti-christelijk en anti-menselijk krachtveld.

Riep verlichtingsfilosoof Immanuel Kant (1724-1804) nog: 'Durf denken! Heb de moed je van je eigen verstand te bedienen!', na enkele eeuwen lijkt diezelfde Verlichting een wat macabere dood te zijn gestorven. 'Durf denken' is omgeslagen in uniformiteit en dictatuur van de massa; in totale politieke uitholling en op wetenschappelijk gebied in sciëntisme (dogmatisch wetenschappelijk geloof en autoriteit van 'deskundigen'). Om zelfstandig tot helder inzicht te komen, is onafhankelijke informatie en een zo breed en diepgravend mogelijk onderzoek nodig. Die kans lijkt de mens met name de afgelopen eeuw al bij voorbaat zo goed als ontnomen. Mindcontrol en manipulatie zijn aan de orde van de dag en behoren tot het meest wijdverbreide verschijnsel van onze tijd*8. Geen middel is ongebruikt gelaten om de geest van de mens te buigen of desnoods te breken. Marx bleek achteraf geen socialist, maar een satanist*9. Het communisme ontpopte zich tot een van de meest moorddadige doctrines die de wereld ooit heeft gekend*10. Freud stond als Israëliër in contact met het meest geheime loge ter wereld: B'nai B'rith ('zonen van het verbond')*11. Ook in onze tijd, het tijdperk van AI en transhumanisme, blijken populaire voorlopers als Yuval Harari en Ray Kurzweil in feite naar voren geschoven zionistische marionetten.

Als frontman van het World Economic Forum staat de Israëliische historicus Yuval Harari inmiddels bij velen geboekstaafd als de verkondiger van de globalistische agenda. Onder de uiterlijke gedaante van visionair 'waarschuwt' Harari ons met de nodige voorkennis telkens weer precies wat er staat te gebeuren en legt hierbij steevast de nadruk op de onontkoombaarheid van zijn 'profetieën'. De situatie van 'futuuroloog' Ray Kurzweil, die met meer dan 32 eredoctoraten al jarenlang de wereld rond toert, laat eveneens weinig te raden over.

ZIONISME EN ROTHSCHILD

Voor alle duidelijkheid: ten diepste heeft het manipulatieve web van deze wereld, ook al speelt de naam Rothschild hierin de meest centrale rol, niets met hebzucht te maken. Tenslotte heeft de elite alles al. Zij schept, beheer(s)t en exploiteert haar eigen fenomenale financiële rijkdommen. Daarover gaat deze oorlog niet. Het is ten diepste een anti-menselijke kracht die het goddelijke potentieel van de mens en de weg tot werkelijke vrijheid op alle mogelijke manieren tracht te blokkeren. Het intentionele kwaad om het lichaam en onze beleving te vervangen door een kunstmatige versie van onszelf en een tweedehands schijnbeleven, wordt echter voortdurend aangeprezen als een verrijking en verbetering. 'You will feel better!' Altijd klinkt de boodschap dat we zwakke, gebrekkige wezens zijn en dat we iets nodig hebben buiten onszelf om ons te vervolmaken. Dat 'iets' kan worden samengevat in het begrip 'technologie'. Hiermee samenhangende stopwoordjes zijn 'maakbaarheid', 'technocratie' en 'AI'.

Hoog tijd om het zionisme nader toe te lichten. Zonder dat valt de geopolitieke situatie, waarvan alle lijnen naar Israël leiden, onmogelijk te begrijpen. In de kern is het zionisme een internationale geheime loge *verbonden met alle andere loges binnen een wereldwijd web*. Het zionisme is ideologisch geworteld in de Babylonische Talmoed en de esoterische Kabbala. Wie de Talmoed induikt, krijgt geheid ademhalingsproblemen. Een kleine greep: 'Als een niet-Jood een Jood slaat, moet hij worden gedood' (Sanhedrin 58b). 'Als een Jood een niet-Jood vermoordt volgt geen doodstraf' (Sanhedrin 57a). 'Kinderen van niet-Joden zijn dieren' (Yebamoth 98a). 'Zelfs de beste niet-Joden dienen allen te worden gedood' (Soferim 15). Paradoxaal genoeg wordt het begrip zionist ten onrechte geïdentificeerd met Joods. Het zionisme is echter een

*8) Zie hst. 9: *Technocracy Incorporated*.

*9) Marcel Messing, *Code Red Alarm*, 2021, worldofconsciousness.com, p. 23. Zie ook: <https://marcelmessing.com/8440-2/>

*10) Zie Jüri Lina, *Under the Sign of the Scorpion, The Rise and Fall of the Soviet Empire*, (1994)-2014. Het totale aantal slachtoffers van de wereldwijde uitrol van het communisme wordt geschat op maar liefst 300 miljoen doden. Onderwijl werden wél oprecht democratisch verkozen socialistische regimes, zoals bijvoorbeeld dat van Salvador Allende (1908-1973), een hak gezet, waarmee de deuren voor meer dan zeventien jaar wijd open kwamen te staan voor het schrikbewind van Pinochet, waarbij tienduizenden politieke tegenstanders werden gemarteld en/of geëxecuteerd. 'Precies de ijzeren vuist waar ze Allende van hadden beschuldigd', aldus historicus Diedert de Wagt, *Bij Gebrek aan Beter*, 2024, p. 23-26.

*11) Marcel Messing, *Ibidem*, p. 35.

zuiver politieke beweging die op slinkse wijze de Joodse identiteit heeft gekaapt als dekmantel voor haar ware bedoelingen, te weten de totale destabilisatie en ontwrichting van de westerse cultuur om zo werelddominantie in de vorm van een nieuwe wereldorde te kunnen bewerkstelligen. Dat zionisme en Joods zijn in wezen niets met elkaar te maken hebben, wordt onder andere bewezen door Joe Biden, die al tientallen jaren roept: 'I'm a Zionist!' Hillary Clinton, Barack Obama, Donald Trump – het zijn allemaal zionisten. Dus hoe kan het zionisme *raciaal* zijn als je als zionist niet eens Jood hoeft te zijn? De meeste deelnemers binnen het wereld-managementteam zijn zionist, inclusief het Huis van Saud (Saudi Arabië)*12. De zionistische camouflage zit knap in elkaar, en doorkruist evengoed Joden als niet-Joden, christelijke Joden en messiaanse Joden die in de wederkomst van Jezus geloven. De Rothschilds vormen de financiële steunpilaar van zowel de door de (zionistische) vrijmetselarij opgerichte Jehova-getuigen als de Mormoonse Kerk. Beide organisaties stellen zich een 'Nieuw Jeruzalem', genaamd Zion, ten doel*13. Wie door het verwarrende camouflage-net van tegenstellingen heen prikt wacht nog een laatste verrassing. De minste vingerwijzing richting het zionisme brengt ogenblikkelijk de Anti-Defamatie Liga (dochter-organisatie van de Mossad, gefinancierd door de Rothschilds) in beweging. Het zionisme gebruikt het anti-semitisme en het collectieve naoorlogse schuldgevoel richting de Joden als schild om haar politieke agenda te verdoezelen en zo haar doelstellingen des te gemakkelijker te kunnen verwezenlijken. Geen enkel land behalve zionistisch Israël zou op dergelijk grote schaal schanddaden kunnen plegen; tenslotte was het 'heilige land' opgericht met de 'bedoeling' een Joodse vluchthaven te bieden. De werkelijkheid steekt dan ook heel anders in elkaar. In feite voelden de meeste naoorlogse Joden er niets voor om naar Palestina te moeten emigreren, maar liepen anders iedere vorm van hulp en ondersteuning keihard mis*14.

Laten we er verder geen doekjes om winden. Het zionisme is voor 100% Rothschild. Zionisme en Rothschild zijn zogezegd volledig synoniem aan elkaar*15. Ter nadere toelichting: het door de Rothschilds gefinancierde IBM was destijds verantwoordelijk voor het nazi-ponskaartensysteem ter identificatie en sociale uitsluiting van de Joden... De Rothschild-zionisten exploiteren de Joden net zo goed als ieder ander mens op aarde. Voormalig journalist Alan Hart schreef dan ook een boek met de veelzeggende titel: *'Zionism: The Real enemy of the Jews'*. De opkomst van de Rothschild-dynastie sinds de 18^e eeuw betekent in feite de financiële gijzeling van de mensheid door haar coup op het bankensysteem en de accumulatie van een fenomenale hoeveelheid politieke, industriële, financiële en mediamacht tezamen. Daarnaast heeft de Rothschild-dynastie (oorspronkelijk Bauer geheten) zich het zionistisch embleem van de Davidsster toegeëigend, in feite een esoterisch symbool dat vèr teruggaat tot voor de tijd van het zionisme en dat de basisgeometrie van het lichtlichaam symboliseert. In het zionisme, in de kern een Jahwehïstische beweging, is daarentegen ieder licht gedooft. Zoals bekend worden symbolen door de machtselite al eeuwenlang consequent geïnverteerd ten opzichte van hun oorspronkelijke betekenis.

Auteur en onderzoeker Henry Makow wijst op het organische verband van de Rothschilds en de zionistische elite met de satanisten van het eerste uur: Jacob Frank (1726-1791) en diens voorganger Shabbetai Zvi (1626-1676). Frank streefde de triomf van het kwaad na en de vernietiging van de westerse beschaving, in wat bekend werd als de Frankisten of Sabbatisten. Het driemanschap Mayer Amshel (Bauer) Rothschild, Jacob Frank en Adam Weishaupt staat garant voor de oprichting van de Bavaarse Illuminati in 1776. De Frankisten hanteren als aanpak om onder valse voorwenselen te infiltreren in iedere ideologie of religie waar dan ook ter wereld. Op deze wijze kunnen zij alle partijen tegen elkaar uitspelen en van binnenuit verzwakken, aldus Makow. Onder meer Winston Churchill, Franklin Delano Roosevelt en Jozef Stalin kunnen allen geïdentificeerd worden als Frankistische 'Joden'. Hiermee wordt hun eerder besproken 'onderonsje' tijdens de Jalta-conferentie meteen afdoende verklaard*16.

Het occulte ultra-geheime Thule Gesellschaft bracht de nazi's aan de macht. De Rothschilds staan eveneens aan de basis van de machtsgreep van de nazi's. De Rockefeller-dynastie vormt in feite de Amerikaanse tak van de in

*12) Dit verklaart de totale passiviteit van de Arabische staten ten opzichte van de moord op de bevolking van Gaza. Saudi-Arabië participeert op grote schaal in de oprichting van een totaal nieuwe, volledig AI-gereguleerde megastad (26.500 km²) genaamd NEOM, die uit het woestijnzand verrijst als deel van het 'groot-Israëliësch' plan om Gaza te transformeren tot een centraal mondiaal handelsknooppunt. Pierre-Antoine Plaquevent en Youssef Hindi, *Israël et la Guerre Mondiale des Religions – géopolitique et millénarisme*, 2024.

*13) David Icke, *Human Race Get off Your Knees – The Lion Sleeps No More*, 2010, p. 103.

*14) Aldus de Joodse historicus Gabriel Kolko. Zie: David Icke, *Human Race Get off Your Knees – The Lion Sleeps No More*, 2010, p. 102.

*15) Zie: David Icke, *Ibidem*, 2010, pp. 98-99.

*16) Zie hst. 2: *Artificieel Onnozel*, paragraaf *Reuzenkrachten*.

Frankrijk gezetelde Rothschilds. Rockefellers' Standard Oil (dat de benodigde diesel aanleverde aan de nazi's tot ver in WO II) en I.G. Farben (chemisch kartel verantwoordelijk voor de productie van Zyklon B gifgas en de bouw van het Auschwitz concentratiekamp-complex, dat vele vierkante kilometers besloeg) vormen in wezen een en hetzelfde bedrijf*17.

Via slim uitgedachte tactiek gebruikten de Rothschilds de publieke sympathie met de door de nazi's vervolgte Joden om te pleiten voor een Joods thuisland: Palestina, hetgeen z'n beslag kreeg in de Balfour-declaratie in 1917. Nadat rond 1930 zo'n 125.000 hectare land was opgekocht – een kleinigheid voor de rijkste dynastie op aarde – kon via een gewelddadige campagne in 1948 de staat Israël worden opgericht, waarvoor ongeveer 800.000 Palestijnen de wijk moesten nemen. De geschiedenis laat zien dat alle wegen naar Rothschild leiden. Het is uiteindelijk even eenvoudig als van groot belang om in te zien dat een en dezelfde spin zetelt te midden in een uitgebreid machtsweb van loges, ngo's, foundations, kartels en think-tanks, waarbij ook filosofen en filosofische 'scholen' zoals de Frankfurter Schule een geheel eigen positie innemen binnen het web. Grote geopolitieke gebeurtenissen staan nooit los van ideologie, en daarmee van filosofie en op het diepste niveau occultisme. Achter heel wat diversiteit en tegenstellingen gaat in de grond unaniem dezelfde malafide, in essentie satanistische mentaliteit en identiteit schuil. Het chaotische en gewelddadige wereldtoneel wordt doortrokken door een en dezelfde rode lijn.

De Rothschilds controleren de VS onder meer door middel van de *American Israel Public Affairs Committee* (AIPAC). Alle Amerikaanse presidenten zijn zonder uitzondering onderhorig aan de Rothschilds. Evangelische zionisten, die het aantal Joden in de Verenigde Staten vier tot vijf maal overtreffen, leggen veel gewicht in de schaal. Zij vertegenwoordigen met 40 miljoen hoofden een kwart van het Amerikaanse electoraat*18. Sinds 1973 voorzien de VS Israël van een omvangrijke financiële (en militaire) steun waar alle overige hulp aan andere landen bleekjes bij afsteekt. Israël staat wereldwijd op nummer één wat betreft het incasseren van het hoogste percentage hulp sinds WOII*19, en dat terwijl Israël een welvarende staat is.

TACHTIGJARIGE OORLOG (GAZA)

'Het is de plicht van Israëlische leiders om uit te leggen... dat er geen zionisme, kolonisatie of Joodse staat bestaat zonder de verdrijving van de Arabieren en de onteigening van hun land.'

[Ariel Sharon (1928-2014), voormalig premier van Israël]*20.

Israël is een land van diepe apartheid – niet alleen tussen Joden en Arabieren, maar ook tussen verschillende 'soorten' Joden: met de Ashkenazi Joden (Kazarië) bovenaan. De Joodse identiteit is omringd door sluiers en verwarring. Opmerkelijk genoeg is er in de oudste versies van het Oude Testament helemaal geen sprake van 'Joden', maar van 'Judeeërs' (bewoners van Judea). Hoe dan ook, na een bijna tachtigjarige oorlog sinds de oprichting van de staat Israël, mag het inmiddels duidelijk zijn dat het doel nooit is geweest 'to stop the militants', maar het stoppen van de mogelijkheid van de Palestijnen om te overleven. Ondanks het feit dat een aantal Israëlische soldaten hun wapens hebben neergelegd – ongeacht de consequenties – en met hun campagne '*Break The Silence*' al meer dan vijftien jaar geleden de meedogenloze slachtingen openlijk bevestigden, werken de Israel Defense Forces (IDF) op dit moment de laatste restjes af van een internationaal gelegitimeerde, vaak zelfs openlijk ondersteunde, genocide. Het officiële aantal van 56.000 Palestijnse doden en 9.600 gewonden sinds de 'inval' van 7 oktober 2023, wordt tegengesproken door een studie uit juni 2024, uitgevoerd door The Lancet, dat spreekt van een totaal van minstens 186.000 slachtoffers op een bevolking van 2,1 miljoen mensen. Het onbetwiste zionistisch doel is om Gaza totaal te 'bevrijden' van iedere Palestijn. 'Als God het wil, zullen wij ons installeren als overwinnaars', aldus de zionistische minister van financiën, Bezalel Smotrich, tijdens de 'Conferentie voor de Overwinning van Israël' eind januari 2024. Op eufemistische toon spreekt Israël over 'het bemoedigen van vrijwillige emigratie'. Netanyahu's visie voor 'Gaza 2035' omvat een 'wederopbouw uit het niets' en de conceptie van nieuwe steden vanaf *ground zero*. Het plan stelt eveneens dat

*17) David Icke, *The Biggest Secret*, 1999, p. 236.

*18) Pierre-Antoine Plaquevent en Youssef Hindi, *Israël et la Guerre Mondiale des Religions – géopolitique et millénarisme*, 2024, p. 98. Onder de christelijke zionistische lobbies bevinden zich o.m. *Christians United for Israël* (CUFI), de *National Christian Leadership Conference for Israël*, de *Christian Zionist Congress*, *Voices United for Israël* en *Christian's Israel Public Action Campaign* (CIPAC). De Joodse miljonair en televisie-rabbi Kirt Schneider noemde Israël en de VS 'de enige twee staten die een geprivilegeerde relatie met God onderhouden.' (ibid. p. 87)

*19) Uit: David Icke, *Human Race Get off Your Knees – The Lion Sleeps No More*, 2010, p. 111.

*20) Ariel Sharon, Op. cit: 'It is the duty of Israeli leaders to explain... that there is no Zionism, colonisation or Jewish State without the eviction of the Arabs and the expropriation of their lands.'

‘mocht’ een dergelijke interventie slagen in Gaza, zij kan worden herhaald in Jemen, Syrië en Libië*21.

‘Israël kan dan wel het recht hebben om anderen te vervolgen, maar niemand heeft het recht om het Joodse volk en de staat Israël voor het gerecht te dagen.’
[Ariel Sharon]*22.

Israël staat boven de wet en erkent geen internationaal recht, behalve wanneer het wordt toegepast op anderen dan zichzelf. Dankzij de lange Rothschild-arm kon en kan Israël nog steeds weggkomen met wat geen enkel ander land of regime ooit zou lukken. In reactie op de beschuldiging van oorlogsmisdaden door Israël verklaarde Benjamin Netanyahu*23 nooit te zullen toestaan dat Israëlische leiders of soldaten voor hun daden zouden worden aangeklaagd. De parallellen zijn opvallend tussen de acties van Netanyahu’s oorlogskabinet, dat geen verantwoording verschuldigd is aan de Knesset (Israëlische parlement) en de bloeddorstige ‘God’ van het oude testament – een ‘God’ die onder meer het gebod uitvaardigde ‘Gij zult niet doden’, maar dit geenszins op zichzelf van toepassing achtte. Voormalig Israëlische premier Golda Meïr toonde dezelfde Rothschild-zionistische arrogantie door te beweren:

‘This country exists as the fulfilment of a promise made by God Himself. It would be ridiculous to ask account for its legitimacy.’
[Golda Meïr (1898-1978), eerste vrouwelijke premier van Israël van 1969-1974]

In feite wordt zionistisch Israël geleid door een religieuze passie, in plaats van door de gangbaar geachte geopolitieke motieven*24. Zij beoogt de reconstructie van de 3^e Tempel van Jeruzalem*25, inclusief de restauratie van de Jawehïstische cultus van rituele bloedoffers waarbij dieren worden geslacht*26. Alsof er nog niet genoeg bloed is gevloeid op aarde! Vergelijkend godsdienstwetenschapper en esotericus Marcel Messing wees er op hoezeer de etherkracht of levensenergie, welke vrijkomt bij iedere bloedvergieting, voedsel is voor demonen en hun heerschappij in stand houdt*27.

Satanist en grootmeester in de Schotse vrijmetselarij generaal Albert Pike (1809-1891), die reeds in het tweede hoofdstuk ter sprake kwam, schreef in een brief aan grootmeester-illuminaat Giuseppe Mazzini (1805-1872) over drie geplande wereldoorlogen om een totale werelddictatuur te kunnen verwezenlijken:

‘De Derde Wereldoorlog moet ontbranden door de voordelen te bespreken van de geschillen tussen de politieke zionisten en de leiders van de moslimwereld, veroorzaakt door de vertegenwoordigers van de Illuminati. De oorlog moet op zulke wijze worden gevoerd dat de islam (de Arabische moslimwereld) en het politiek zionisme (de staat Israël) elkaar wederzijds vernietigen.’
[Albert Pike]*28.

Zowel Pike als Mazzini waren ingewijd in de hoogste graden van het luciferanisme. De wereld lijkt momenteel te bewegen richting slotfase, geheel synchroon met de eindtijd*29, binnen een wereldoorlog die asymmetrisch

*21) *From crisis to prosperity: Netanyahu’s vision for Gaza 2035 revealed online* – Yuval Barnea, <https://www.ipost.com/israel-hamas-war/article-799756>, 3 mei 2024.

*22) Ariel Sharon (1928-2014), op.cit: ‘Israel may have the right to put others on trial, but certainly no one has the right to put the Jewish people and the State of Israel on trial.’

*23) Netanyahu: Yahu duidt op een verkleinwoord van Jahweh. De naam Netanyahu betekent daarmee vermoedelijk: ‘aan Jahweh toegewijd’ – hetgeen een perfecte match vormt met de geloofsijver die de Israëlische premier aan de dag legt.

*24) Pierre-Antoine Plaquevent en Youssef-Hindi, *Israël et la Guerre Mondiale des Religions – géopolitique et millénarisme*, 2024, p. 19.

*25) De 1^e tempel, gebouwd door koning Salomo, werd onder meer herbouwd onder koning Herodes. De tempel werd voor de 2^e maal vernietigd in 70 n.Chr. De zogeheten Tempelberg vormt eveneens de islamitische Esplanade der Moskeeën, waarvan één muur vanaf de buitenzijde eveneens de Joodse Klaagmuur is. Begeerd door de zionisten sinds 1920, werd het beheer over de Tempelberg door Moshe-Dayan na de zesdaagse oorlog in 1967 toegewezen aan islamitisch bestuur, welks recht sindsdien van Joodse zijde fel wordt bestreden. Zie ook: Pierre-Antoine Plaquevent en Youssef-Hindi, *Israël et la Guerre Mondiale des Religions – géopolitique et millénarisme*, 2024, p. 74-83.

*26) Pierre-Antoine Plaquevent en Youssef-Hindi, 2024, ibid. p. 75. Israël kent een rijke niet-vegetarische traditie. Zo beproeft Jahweh Abraham om te zien of deze bereid is zijn zoon Isaak te offeren. Blind geloof doet Abraham slagen voor de proef, maar nog net op tijd komt een engel tussenbeide. Koning Salomo, zoon van David, draagt ter inzegening van de Tempel van Jeruzalem een brandoffer op van 22.000 runderen en 120.000 schapen! (1 Koningen 8:62-64). Het Oude Testament wemelt van het bloedvergieten ‘in des Heeren naam’.

*27) Marcel Messing, *Strijd om de Kroon en de Troon, over de opstand in de hemelen en op aarde en de geheimen van de opstanding*, nieuwsbrief, juni 2020, p.3. www.marcelmessing.com

*28) Uit: Marcel Messing, *Code Red Alarm*, 2021, worldofconsciousness.com, p. 27-28. Zie ook: <https://marcelmessing.com/8440-2/>

*29) Zie mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, pp. 46-52 en hst. 10: *Het Laatste Bedrijf, of: De Tijd Draait In Kringetjes*. Zie ook: Marcel Messing, *De Grootste Omwenteling Aller Tijden*, 2024, p. 206.

plaatsvindt en moeilijk te traceren is, waarbij de echte hoofdrolspelers nauwelijks in beeld komen. Een oorlog die met alle mogelijke middelen gestreden wordt, van geplande *plandemieën* en ‘klimaatcrises’ tot ufo-disclosures tot en met de inzet van super *AI*-wapentechnologie. Het sluitstuk moet volgens de bedenkers ervan via een Groot Israël uitmonden in één gecentraliseerde wereldregering met Jeruzalem als hoofdstad. We kunnen nu ook beter begrijpen dat Israël geen einddoel op zich is, maar ‘een middel tot’.

‘We zullen een wereldregering krijgen, of je dat nu leuk vindt of niet. De enige vraag is of deze regering zal worden bereikt door verovering of instemming.’
[Paul Walburg]*30.

Met het einde van WO II brak dan ook geenszins vrede aan. Van meet af aan werd ‘in stilte’, onder meer via het Marshall-plan, hard gewerkt aan nieuwe conflicten. Met name sinds het PNAC (*Plan for a New American Century*)*31 en de Patriot Act, direct volgend op 9/11, wordt een derde wereldomspannende oorlog gefragmenteerd uitgerold. Vermeende communistische dreigingen, opgeklopt islam-terrorisme, gewelddadige interventies, niet-bestaande massavernietigingswapens en meestal onschuldige schurkenstaten, hebben de gemoederen decennialang verhit en deden heel wat landen kantelen en talloze centrale Rothschildbanken het licht zien. ‘Counterinsurgency’, ‘regime change’ en ‘collateral damage’ rolden overal van de tong (Tavistock!). Dat er daarbij tevens heel wat koppen rolden maakt nu eenmaal onlosmakelijk onderdeel uit van de ‘goede zaak’. America first*32, toch? Of waren het de bloedrothe schildjes die al sinds de Franse revolutie steevast vooraan in elke strijd opdoemen? Wat economische *hitmen* zoals John Perkins*33 niet voor elkaar konden boksen, werd alsnog via militaire ‘missies’ bereikt.

GROOT ISRAËL & AI

‘Het land regeer je door normaal te doen...
Hoe meer gevaarlijke wapens,
des te groter de wanorde in de wereld.
Hoe meer technologie en kunstmatigheid,
des te ontheemder de mens.’
[Lao Zi, 57]

De lang van tevoren geplande ‘wederopbouw van Gaza’ is van vitaal belang voor de realisatie van ‘Groot Israël’. Centraal gelegen aan de middellandse zee tussen Europa en China, timmert Israël als thalassocratie al geruime tijd aan een nieuwe zijde route (BRI: *Belt and Road Initiative*). Kaalslag maakt een snelle uitrol van *AI* een heel stuk makkelijker. Tenslotte vormt *AI* de spijtstechnologie van nu, en een van a tot z technocratisch bestel vormt de zekerste weg om het doel van werelddominantie en de definitieve onderwerping van de lichtmens te bewerkstelligen. Saudi-Arabië en China sloegen reeds de handen ineen ‘ter bevordering van *AI*’; ‘de komst van intelligente steden’; ‘ontwikkeling van 5G’; ‘cloud computing’; ‘fintech’ (financial technology); ‘kwantum informatica’; ‘groene technologie’ etc. Diverse intelligente, maar naar geest en ziel desolate woestijnsteden, volledig gereguleerd door ‘autonoom vervoer’ en Chinese surveillance-technologie, inclusief militaire *AI*-drones, zullen geruisloos en zo zacht als zijde de nieuwe handelsroutes stroomlijnen*34. China investeerde net als India reeds fors in de haven van Haïfa (IMEC: India-Midden oosten-Europa-Economic Corridor). De Indiase miljardair Gauti Adami is voor 70% eigenaar van de Israëlische haven Haïfa. Groep Adami onderhoudt ook militaire contracten met Israël*35.

De wereld-surveillance (controle via satellieten en internet) onder de hoede van de VS en het heilige land neemt hand over hand toe. Project LUCID (Lucifer’s ID-system) – een wereldomvattend systeem van aan elkaar gekoppelde databases – stamt al van vóór de millenniumwisseling. Al meer dan 25 jaar werkt de NSA (*National Security Agency*), waar zo’n 40.000 mensen werkzaam zijn, samen met de CIA en DARPA (*Defense Advanced*

*30) Paul Walburg (1868-1932), bankier, zionist en vicevoorzitter van de Federal Reserve (Rothschild) Bank. Op. cit: ‘We will have a world government whether you like it or not. The only question is whether that government will be achieved by conquest or consent.’

*31) De neo-conservatieven van het PNAC vormen voor het grootste deel Joodse zionisten met een catastrofistische eschatologie.

*32) Slogan die eveneens door de Ku Klux Klan werd gebruikt.

*33) John Perkins, *Bekentenissen van een economische huurmoordenaar*, 2004 (2006).

*34) Pierre-Antoine Plaquevent en Youssef-Hindi, *Israël et la Guerre Mondiale des Religions – géopolitique et millénarisme*, 2024, p. 60.

*35) Ibidem, p. 49.

Research Projects Agency), de grootste innovatieve militaire organisatie ter wereld, aan de uitrol van wat pas later het *internet der dingen* zou gaan heten. Onder meer biometrische identificatie, face recognition, dna-databanken – zaken die inmiddels méér dan de hun toegemeten plaats in de samenleving hebben ingenomen en voor heel normaal doorgaan – zijn inmiddels uitgegroeid tot een levensgevaarlijke totaalcontrole waarbij het internet der dingen (in feite het internet van *alles*) de mens tot een wegwerping reduceert. De toenmalige directeur van de CIA, generaal David Petraeus, verklaarde in 2011 dat ‘alle, gezamenlijk ‘aangesloten’ gadgets, van afstandsbediening tot klokradio’s, van camera’s in TV-schermen tot talloze apps, kunnen worden gelezen als een boek – en zelfs op afstand *bediend*.’*36. Chipbedrijf ARM (!) stond ervoor garant dat spionage kinderspel werd en alles kan worden uitgelezen via internet – alsook van op afstand. Totalitaire controlemiddelen zijn in mensenhanden nog nooit veilig geweest, en zullen dat ook nooit worden. Het systeem waarbij aanvankelijk slechts 24 GPS-satellieten erin slaagden de globale positie van miljarden mensen effectief bij te houden, heeft inmiddels plaatsgemaakt voor het ondoordringbare vangnet van ‘saviour’ Elon Musk, dat binnen afzienbare tijd z’n voltooiing zal bereiken met in totaal meer dan 40.000 satellieten. Hoog boven onze hoofden valt de ‘capstone’ geruisloos op z’n plaats. Zijn we vergeten dat ook de Jodenvervolgung begon door middel van registratie en automatisering (IBM)? Nog voor de millenniumwisseling werd het grootste telecomconcern ter wereld, AT&T, opgesplitst, waarbij dochteronderneming Bell Laboratories werd herdoopt in *Lucent Technologies: Lucifers Enterprise*, gelegen aan Fifth Avenue nr. 666 (!), New York*37. De wereld zit vol met occulte verwijzingen, hoewel tegenwoordig iets minder in de openheid dan enkele decennia geleden. Zo heette de door Alice Bailey in 1922 opgerichte newage-organisatie *Lucis Trust* aanvankelijk *Lucifer Publishing*. En het logo van de Council of Foreign Relations (CFR) toont een (apocalyptische) ruiter op een wit paard die de hand opricht in een victorieus satansgebaar. Niet zo verwonderlijk als je eenmaal door hebt dat alle presidenten van de VS, op één na*38, topvrijmetselaars zijn. Sinds de programmeertaal *Limbo* haar intrede deed lijkt er een waas getrokken over de waakzaamheid van de mens en het historisch besef tot een gevaarlijke grens te zijn afgedaald. In zijn boek *Tragedy and Hope – A History of The World In Our Time* (1966) omschrijft wijlen professor Carroll Quigley het doel van de kolossale samenzwering die hij signaleerde als ‘niets minder dan het creëren van een *particulier systeem* van wereldwijde financiële controle met als doel het politieke systeem van ieder land en de wereldeconomie als geheel te domineren.’ Inmiddels is de planetaire *coup d’etat* onder leiding van een klein groepje oligarchen bijna voltooid, waarbij zelfs het begrip ‘staat’ geen enkele betekenis meer in zich draagt en van lieverlee vanzelf in vergetelheid zal oplossen.

Groot Israël is dus geenszins het eindstation, maar bevindt zich wel in het (historische) hart van een wereldwijd machtsmozaïek. Het weet de Amerikaanse overheidssteun ‘goed’ te gebruiken en vormt een van de best bewapende landen ter wereld. Laserwapens in de ruimte, aanvalsgerichte microrobots en meer van dat soort fris. Israël bezit eveneens een groot arsenaal aan kernwapens, waarover het zich echter niet in de kaart laat kijken. Algemeen directeur van het Internationaal Atoomenergieagentschap (IAEA) Mohamed ElBaradei, verklaarde dat Israël ‘de grootste bedreiging vormt voor het Midden-Oosten’ vanwege haar nucleaire capaciteit (ongeveer 300 kernbommen). Al veertig jaar staat Israël geen inspecties toe van haar nucleaire installaties, aldus ElBaradei*39. Er zijn zoals gezegd wetten voor Israël, en heel andere wetten voor de rest van de wereld. Israel loopt voorop op het gebied van AI en gebruikt onder meer het militaire AI-systeem met de naam ‘Habsora’ (‘het Evangelie’)*40. Wanneer daarmee de Talmoed wordt bedoeld, voorspelt dit niet veel goeds. Evenmin wanneer het overwegend bloeddorstige Oude Testament hierin het geding is. De even onpartijdige als emotionele behulpzaamheid van AI heeft het aantal potentiële doelen fors weten op te schroeven*41. Dankzij haar technologische verziendheid is de efficiency van oorlogvoeren fenomenaal toegenomen – scherp van veraf, blind van nabij. Statistisch gezien valt er altijd wel wat te bombarderen, zoals triest genoeg is gebleken*42. De apocalyptische ruiters zijn uitgereden, toegerust met AI.

*36) <https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2115871/The-CIA-wants-spy-TV-Agency-director-says-net-connected-gadgets-transform-surveillance.html#ixzz1pYeWbspU>

*37) Texe Marrs, *Project LUCID, The Beast 666 Universal Human Control System*, 2000.

*38) Andrew Jackson was van 1829-1837 de zevende president van de VS.

*39) Uit: David Icke, *Ibidem*, 2010, p. 112.

*40) <https://www.france24.com/en/tv-shows/perspective/20231212-understanding-how-israel-uses-gospel-ai-system-in-gaza-bombings>

*41) <https://www.theguardian.com/world/2023/dec/01/the-gospel-how-israel-uses-ai-to-select-bombing-targets>

*42) Aviv Kochavi, voormalig hoofd van de IDF (*Israel Defence Forces*), op. cit: ‘Once this machine was activated’ (since may 2021) ‘it generated 100 targets a day. To put that into perspective, in the past we would produce 50 targets in Gaza per year. Now, this machine produces 100 targets a single day.’ Bron: <https://www.theguardian.com/world/2023/dec/01/the-gospel-how-israel-uses-ai-to-select-bombing-targets>

De werkelijke 'Turing Trap'*43 – de valkuil van de automatisering van al ons denken en handelen met uitsluiting van de hartenergie, hierbij verwijzend naar de vader van AI, Alan Turing (1912-1954) – komt nergens schrijnender tot uiting dan in de fusie van AI en oorlogvoering. Zij vormt de grootst mogelijke moordkuil die niet alleen denkbaar bleek, maar allang realiteit geworden is. Computerwetenschapper Joseph Weizenbaum (1923-2008) zag artificiële intelligentie als een 'index van de waanzin van onze wereld'*44.

'De computerprogrammeur is een schepper van universa waarvoor alleen hij de wetgever is. Geen toneelschrijver, geen toneelregisseur, geen keizer, hoe machtig ook, heeft ooit zo'n absolute autoriteit uitgeoefend om een toneel of slagveld te regelen en zulke onwankelbare plichtsgetrouwe acteurs of troepen te bevelen.'
[Joseph Weizenbaum]

Misschien is het hier gepast om eraan te helpen herinneren dat degene die het koninkrijk van de leugen vestigt en andere mensen dwingt daarin te leven, duivels genoemd mag worden. De antichrist toont zich altijd met het masker van een verlosser, verhuuld door een irrationeel eschatologisch evangelie. De duivel is niet enkel de doder, maar ook de diabolos: de lasteraar en verstrikker. Hij begraaft het laatste redmiddel, inzicht, en vestigt zo het rijk van de waanzin, en dat is precies wat we zien gebeuren.

DE LAATSTE DAGEN VAN JAHWEH

Staan we aan de vooravond van een nieuw wereldtijdperk, zoals eerder afwisselend Hyperborea, Lemurië en Atlantis het licht zagen? Ieder einde betekent altijd ook een nieuw begin en de toekomst brengt allerminst de vernietiging van de mensheid met zich mee. Die veelal onbewuste, maar wijd verbreide vrees, komt mede voort uit een collectieve herinnering aan de dramatische ondergang van Atlantis. Maar Atlantis betekende geenszins het einde van de wereld of het volledige uitsterven van de mensheid. Atlantis dient mijns inziens niet enkel gezien te worden als een catastrofale kosmische gebeurtenis, maar minstens zoveel als een kuising door de spirituele lichtkracht vanuit het hart van het universum zelf. Weinigen zijn bekend met het feit dat Atlantis ongelooflijk gesofisticeerd was qua wapentechnologie. Telkens wanneer de hoogmoed een ultieme greep doet naar de almacht over de dingen, grijpt zij in de leegte en wordt haar greep lamgelegd door de Ene (kosmische wetmatigheid). Hierover 'verhalen' talloos veel mythen, die in heel wat gevallen heel wat meer dan 'mythen' zijn*45. Jahweh, die meende de troon van God te kunnen bestijgen, ging niet alleen ver over de schreef, maar gaf tevens blijk van een diepe onwetendheid omtrent de enige werkelijke kracht die het universum troonloos schraagt als Totaalbewustzijn. Alomtegenwoordig neemt het iedere plek in zonder zelf enige ruimte in beslag te nemen, kan door geen enkele macht of kracht worden verdreven, is onvernietigbaar en gaat tijdloos aan alles vooraf en oneindig ver voorbij. Iedere coup wordt als goedkope imitatie vroeg of laat verijdeld en dan stort het hele gebouw in. Van de Tempel van Jahweh en heel zijn bouwwerk (wereldtechnocratie) zal niets overblijven. Hoewel Israël op werelds niveau door geen enkele hand te stoppen is en meent dat niets haar meer kan scheiden van het geperverteerde doel dat zij al binnen handbereik waant, zal het de klappen die ze zelf heeft uitgedeeld dubbel en dwars dienen te incasseren. Niet uit wrok, vergelding of door een wraakzuchtige God, waaraan zij zelf zo hard heeft geloofd en dienstbaar is geweest, maar door een volstrekt natuurlijk herstel van evenwicht. De tijd van het onheil is reeds afgemeten. Het zijn slechts de laatste waanzinnige stuipen van gecorrumpeerde ontzieling die nu over de wereld razen en die de aarde nog slechts voor een korte stonde tijds zullen teisteren. De dagen van 'de boze' zijn geteld*46. In de afgelopen decennia is dankzij een massaal, hoewel nog gefragmenteerd, planetair ontwaken en dankzij diepgravend onderzoek van de meest moedige en bekwame esoterische vorsers, de diabolos volledig ontmaskerd. Jahweh, Jaldabaoth, de

*43) Erik Brynjolfsson, *The Turing Trap*, Stanford University, 2022. <https://digitaleconomy.stanford.edu/news/the-turing-trap-the-promise-peril-of-human-like-artificial-intelligence/>

*44) Joseph Weizenbaum, *Computer Power and Human Reason – From Judgement to Calculation*, 1976.

*45) Zie mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, hst. 14.

*46) Het gaat hierbij geenszins om een abstractie of 'anonieme kracht', maar om een letterlijke 'god', dat wil zeggen astraal wezen of 'buitenaardse' met een zeer lang leven. In mijn visie kan Jahweh (JHWH) of Jehovah (= Engelse transcriptie van Jahweh) met reden worden geïdentificeerd als de hoofdarchont, de 'mythologische' leider der gevallen wachters of gevallen engelen, ook wel Lucifer, Satan, Samaël ('God der blinden') of Jaldabaoth genoemd. In het oosten zijn scheppende goden bekend onder de naam Naga's, nauw verwant met de christelijke Serafs of Cherubs. Ook de Boeddha maakt uitdrukkelijk melding van zeer lang levende goden, de 'shining ones'. Talloos zijn de tradities die de tegenstander van de goddelijke kracht achter dit universum en diens metgezellen als reële krachten erkennen, en niet slechts als een projectie of schaduw van eigen geest. Satan (christelijk), Satanaël (Joods), Ahriman (Perzisch), Iblis (islamitisch), Mara (India/Tibet) zijn de belangrijkste voorbeelden. Demonen staan in het oosten bekend onder meer als rakshaka's of azura's.

hoofdarchont, de 'Here' die 'zijn' volk absolute gehoorzaamheid afdwong in ruil voor het beërven van de aarde, bleek een macabere, bloeddorstige chanteur die als hoofdarchont van meet af aan stoottroepen nodig had om zijn plan historisch te kunnen ontvouwen. Goden zijn geen verzinsels, al is het woord 'goden' een wat ongepaste benaming; noch is het een verzinsel dat het de goden waren die de Boeddha aanvankelijk verzochten om hen te onderrichten in de *boeddhadharma*. Langlevende goden zijn lang niet altijd even wijs en worden 'geregeerd' door dezelfde begeertekracht die de mens in z'n greep houdt. Een aantal onder hen is bepaald niet vies van oorlog, wat zowel blijkt uit oude teksten als het Babylonische Enuma Elisj (o.m. over wapens van de goden), de Indiase Mahabarata (o.m. over oorlogen in de hemelen)*47 en het meest oude van alle, het Boek van Enoch (o.m. over gevallen wachters), maar wat ook bewezen wordt door historische vondsten zoals onder meer in de Sinaï, de Lonar krater*48 bij Mumbai, en de nog altijd hoogradioactieve totaal verwoeste antieke stad Mohenjo Daro.

Aan het einde van iedere tijdsronde wordt opnieuw een 'oogst' binnengehaald, wat niets te maken heeft met exoterische en meestal ronduit groteske eindtijdverwachtingen; met uitverkoren 'eerstelingen' en de uiterlijke wederkomst van de messias, vóór, na of tijdens een duizendjarig vrederijk (zelfs daarover zijn de conflicterende partijen het niet eens met elkaar), dat zich laat typeren als *the new world order*. De letterlijke, niet begrepen lezing van profetieën, voert ons terug tot de oudste conflicten binnen deze tijdsronde. Een voldoende rijp geworden mens tekent niet in voor nóg weer een rondje. De spirituele visioenen van Johannes (Apocalyps) hebben in werkelijkheid primair betrekking op een *innerlijk* transformatieproces in de mens, waarbij de sluiers van illusie wegvallen als het geestelijk oog geopend wordt.

Als al te overijverige twistzaaiers zal een uit de kluiten gegroeide tegenkracht*49 onherroepelijk worden teruggefloten. Tot op zekere hoogte mogen we de tegenkracht dankbaar zijn: het is dankzij de antagonist dat wij geconfronteerd worden met onszelf, met al onze mogelijkheden van creatie en destructie en de respectievelijke consequenties van de enige twee wegen die de mens kan volgen: die naar beneden of die naar boven. Het is méér dan duidelijk welke weg de weg naar huis is. Onze ogen zijn geopend. Het is tijd om naar huis te keren – vrij!

WEGKIJKEN HELPT NIET

De onvermijdelijke tribulaties (schoksgewijze veranderingen) die we overal om ons heen zien gebeuren, maken noodzakelijkerwijs onderdeel uit van een karmisch spel, maar zijn geen fatum. Karma is niet altijd wat men er over meent (zie hst. 8: *Karma: Echt én Onecht*). Een eindtijd betekent dan ook vóór alles dat we zijn aanbeland op een gigantisch *keuzepunt* (Hugh Everett). Richard Feynman en Alan Wolf wezen er vanuit de fysica op dat iedere mogelijkheid in dit universum bij voorbaat bestaat (zie hst. 5: *Goddelijk Potentieel*), maar ook dat als de ene mogelijkheid plaats maakt voor de andere, er een kort moment optreedt waarin beide uitkomsten elkaar overlappen in tijd en ruimte. Hel en hemel lijken zich meer dan ooit tegelijkertijd naast elkaar te manifesteren nu de eindtijd zich ten volle ontvouwt.

Het omslagpunt gloort. Wij maken zelf onlosmakelijk deel uit van iedere werkelijkheid – '*looking at something, changes it*', zei kwantumfysicus Erwin Schrödinger en zoals eerder gezien sprak John Wheeler van '*a participatory universe*'. Looking away – wegkijken – helpt dus niet. We leven te midden van de grootste omwenteling aller tijden – een omwenteling waaraan we hoe dan ook actief deelnemen. Als we een betere situatie willen scheppen dan het huidige inferno met gehoornde vuurblazers aan de top, dan dienen we allereerst wereldwijd te worden. Inzicht betekent ontwaken uit de huidige nachtmerrie en vormt het begin van het dromen van een nieuwe droom. Een droom van vrede en voorspoed, een droom vol liefde zoals de aarde en zichzelf verdienen. En laten we niet vergeten: we hebben gelukkig de zon hierbij in de rug!*50.

*47) https://www.bibliotecapleyades.net/vimanas/drona_parva/index.htm en: <https://rense.com/general3/8000.htm> Zie ook mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, '*Niets Nieuws Onder de Nuclaire Zon*', pp. 411-16.

*48) https://www.bibliotecapleyades.net/ancientatomicwar/esp_ancient_atomic_12.htm

*49) Zie hst. 2, paragraaf '*Occulte Achtergrond in een Notendop*' en '*Demonie is Historisch...*'. Zie ook: hst. 7, paragraaf '*Yin&Yang*' en '*Zeven Scheppingsrondes*'.

*50) Zie mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, *Hora Est* p. 50 en *Evolutionaire Veranderingen Worden Aangejaagd Door Kosmische 'Weersinvloeden'*, p. 178-80.

Geen enkel experiment staat los van de experimentator. Het wordt tijd dat we 'het experiment' dat we zelf zijn serieus gaan nemen. We zijn allemaal verbonden met het lot van de wereld. De slogan 'Ieder z'n eigen waarheidsbubbel', waarmee een doorgeslagen relativisme het bestaan van waarheid heeft getracht te torpederen en het leven te vergiftigen (o.m. Frankfurter Schule), dient hoognodig te worden teruggenomen. Vergissen is menselijk, maar laten we eindelijk gaan erkennen dat het leven een heilig gebeuren is en dat spiritualiteit, filosofie, mystiek, wetenschap en kunst een geheel vormen. Wij zijn zelf de grote verbeelders van de werkelijkheid – als we toch eens onze innerlijke verbéelding lieten spreken in plaats van met spandoeken door de straten te gaan! Het hele politieke circus zou binnen de kortste keren verdampen; het woord politiek zou al snel in totale vergetelheid raken. We zouden weer leren om te leven als 'de leliën des velds' – 'zij zaaien niet, zij oogsten niet' – waarbij leven in harmonieuze verbondenheid met de natuur allerminst als een utopie mag worden afgedaan.

Het inzicht van de ongrijpbaarheid, maar geenszins de onkenbaarheid van het leven, is met name te danken aan de mystieke en spirituele tradities, alsmede in onze tijd aan de kwantumfysica (Heisenberg, Planck, Bohm, etc.) en de complexe systeemtheorie. Sinds de chaostheorie blijkt er sprake van een *wil*, een bepaalde richting in hoe de 'materie' (Bewustzijn!) zich organiseert die niet te vatten is in mechanistische termen. Talloze natuurlijke processen blijken zich ondanks de vele mathematische formules al rap volledig onvoorspelbaar te gedragen. Werkelijkheid wordt mede *geschapen* vanuit een vermogen tot empathie: het resonerend invoelen met datgene wat onze aandacht heeft. Aandacht en aandachtigheid vormen de spil van alle spiritualiteit (mindfulness). Dit vraagt uiteraard om een heel andere houding dan apathisch het nieuws over zich heen laten gaan, maar ook geen hoogmoedig zichzelf buiten of boven de dingen stellen, noch angstig in een hoekje kruipen. Betweterij en trots zijn demonstraties van spirituele onvolwassenheid. Waarlijk mens worden vereist moed en veronderstelt meer dan betrokkenheid alléén: het veronderstelt één worden met Al-Wat-Is – in het besef dat we zolang we onszelf los denken van de rest van het universum, we niet alleen onwetend zullen blijven, maar vooral wezens waar nauwelijks een zinnig woord mee te wisselen valt – 'levende doden', want dood naar de geest van het Leven. Daarom herhaal ik hier nogmaals de woorden van Lao Zi: 'Hoe kan één mens de massa veranderen?' Welnu, allereerst 'door normaal te doen' en 'door zijn eigen geest te bevrijden'. Daar ligt onze opgave.

Achter een uiterst geslepen spel van schijn-tegenstellingen gaat een en hetzelfde machtsstreven schuil met als doel de mens er definitief onder te houden en zijn lichtkracht duurzaam weg te leiden, zodat deze nooit zal kunnen worden aangewend voor diens eigen bevrijding. Het laatste dat de powers-that-be willen is dat de mens gaat beseffen dat zijn eigen *perceptie* verantwoordelijk is voor de manifestatie van de hele matrix. De drie grote wereldreligies – het jodendom, christendom en de islam – zijn unaniem Jahweïstische geloofssystemen. Op een aantal uitzonderingen na, gaan wereldwijd bijna 5½ miljard zielen gebukt onder dezelfde knoet van 'vrees voor God'. Geloof wortelt in het denken – al lijken die twee woorden tegengesteld. In het hart daarentegen zetelt *weten*, geen geloven. Geloof schept een prozaïsche wereld van volgzzaamheid en angstige afhankelijkheid, in de hoop op een beter lot in de toekomst of een duizendjarig vrede-rijk. Verbeelding daarentegen zet de mens middenin zijn goddelijk centrum als schepper van diens werkelijkheid. De kracht van de geest vormt de meest authentieke kracht van het individu. Tenslotte kun je enkel je eigen verbeelding 'volgen' en zelf je eigen vrede en vrijheid bespoedigen. Het echte 'nieuwe Jeruzalem' (*hiërou salem* – hemelse vrede) huist nog altijd in eigen hart, wachtend op ónze thuiskomst. En des te beter als er dan boven verwachting tóch een gouden tijdperk aanbreekt, wat zeker zal gebeuren en onmogelijk nog heel veel langer kan uitblijven. Als de *boogeyman*, bijgenaamd de anti-christ, binnenkort eenmaal is uitgeraasd, zullen mens en planeet het universum doen oplichten!

Hoofdstuk 8

KARMA – ECHT ÉN ‘ONECHT’

‘Wie zich richt op de wereld, is een slaaf van de wereld,
en wie zich richt op het hiernamaals, is een slaaf van het hiernamaals,
maar wie zijn blik richt op God, maakt de wereld en het hiernamaals tot slaaf.’
[Sjams, *Maqālāt-e Sjams* II, 193: 9-10]

‘KARMA PLOP SHOARMA’

‘Zoals een kalf uit duizend koeien de moeder feilloos weet te herkennen, zo vindt de daad altijd de dader.’ Met deze woorden deed de Boeddha de eeuwige waarheid omtrent karma reeds zo’n 2600 jaar geleden feilloos uit de doeken. Alles wat we denken, voelen, uitstralen en doen heeft een effect en dus gevolgen. Karma betekent letterlijk ‘werk’ of ‘werking’, en ieder werk heeft een ‘uitwerking’, die primair tot onszelf in betrekking staat. Karma wordt daarom ook wel terecht de wet van reflectie genoemd. Want, ‘zoals het karrenspoor de wagen achtervolgt, zo achtervolgt de daad feilloos de dader’ (Dhammapada, 1).

Uiteraard gaan we onvermijdelijk allemaal wel eens de fout in tijdens ons leven. Echter, zodra iemand de volle betekenis van zijn eigen onjuiste of onheilzame gedachten, gevoelens, uitstraling of gedrag *inziet*, dan volgt onmiddellijk een reactie vanuit de kosmos en daalt vergeving op ons neer.

Karma is echt én onecht. Karma is reëel, maar kan even reëel binnen een oogwenk verdampen, wanneer het z’n betekenis heeft verloren. *Pistis* of *gnosis* (inzicht) is het enige dat een mens vrij maakt. Op het moment van volkomen inzicht, is er niemand meer die handelt, geen ‘ik’ dat nog een spoor trekt, geen eigen willen of niet-willen meer, maar enkel nog de spontane handeling van het Leven zelf dat handelt. In verheven taal gezegd: Gods wil handelt door de persoon heen (*per-sonare* = doorheen klinken). Letterlijk.

Het Indiase epos, de Baghavad Gita, stelt: ‘Al was je de grootste der zondaars, toch kun je boven alle zonde uitkomen door het vlot der kennis’. Met het ‘vlot der kennis’ wordt precies de hierboven genoemde *pistis* of *gnosis* bedoeld. Het beladen en wat ouderwets aandoende woord ‘zonde’ betekent naar de oorspronkelijke betekenis*1 ‘het doel missen’ – en mist daarentegen juist iedere beladenheid van schuld.

‘Men heeft God ten onrechte voorgesteld als iemand die de mensen dag en nacht in de gaten houdt en onderwijl al hun misdaden en vuile streken die zij openlijk of heimelijk uithalen, optekent in een boekje. Zou hij er zijn buik niet van vol hebben?’
[Omraam Mikhaël Aïvanhov]

De begrippen schuld en boete (Dostojevski) omschrijven precies de onjuiste lading die het begrip karma grondig is gaan omkleven, en waardoor binnen de huidige spirituele community nogal eens de neiging heerst om het kind met de naam Karma met het badwater weg te gooien. Esoterische wetenschap en duizenden jaren spiritueel onderricht tonen dat er een absolute rechtvaardigheid en intelligentie bestaat die exact bepaalt – al naar gelang onze handelingen en ‘verdiensten’ – welke omstandigheden en situaties, welke geboorte, in welk tijdperk, en in welke familie, plaats zullen vinden.

REÏNCARNATIE REVISITED

‘Zoals iemand versleten kleren aflegt, en nieuwe aantrekt,
zo legt ook de ziel (het Zelf) versleten lichamen af,
en gaat in andere, nieuwe lichamen binnen.’
[Bhagavad Gita, H:2, 22]

*1) Het werkwoord *pècher*, ‘zondigen’ in ‘t Frans, is afkomstig van het Hebreeuwse woord *pêcha*, dat ‘het doel missen’ betekent.

Reïncarnatie wordt, gezien het vele overvloedige bewijsmateriaal*2, enkel nog ontkend door religieuze dogmatici die vastklampen aan de idee van een eeuwig hiernamaals, veelal gestoeld op niet begrepen geloofsleer. Menige bron uit het oorspronkelijke christendom verwijst naar de realiteit van reïncarnatie. Zo koesterde ook menig kerkvader tot de 5^e eeuw na Chr. de reïncarnatiegedachte*3. In de Katha-upanishad valt te lezen: 'De dood raakt slechts het lichaamshuis'.

Osho noemt de levensimpuls welke achter het masker van de persoonlijkheid schuil gaat en die zichzelf naar een volgend leven 'lanceert', 'een kwantumsprong; een sprong van pure energie, zonder enige substantie.'*4. Op basis van uitgebreid onderzoek naar duizenden individuele gevallen, toonde psychiater dr. Ian Stevenson aan, hoezeer het onderbewuste een rol speelt bij de encenering van toekomstige levens. Hoewel het er sterk op lijkt alsof de uitkomst van wedergeboortes gemanipuleerd wordt door de zgn. 'handlers', zoals metafysisch onderzoeker Isabella Greene de zielen-begeleiders nomineert, blijken wedergeboortes te midden van 'bekenden' veelal mede te worden bepaald op basis van persoonlijke verantwoordelijkheid en/of gevoelens van affectie, schuld of 'inlossing'. Stephensons conclusie luidt dat, hoewel materiële omstandigheden van leven tot leven sterk kunnen verschillen, moreel gedrag, interesses, neigingen en levenshouding in de meeste gevallen onveranderd blijven. De 'trappings' (valkuilen) zijn volgens hem overwegend van innerlijke aard, zoals beleefde vreugde of spijt, maar ook 'innerlijke groei'. Volgens hem is er geen enkele aanwijzing aangaande 'vergeldend karma' of de een of andere kosmische straf voor gedrag.

'Er is dan - als we afgaan op het bewijs van de gevallen - geen externe rechter die ons gedrag beoordeelt en geen wezen dat ons van leven naar leven verplaatst in overeenstemming met onze verdiensten. Als deze wereld (in de woorden van Keats) 'a vale of soul-making' is, dan zijn wij de makers van onze eigen zielen.'
[Dr. Ian Stevenson]*5.

Dat neemt niet weg, dat de reïncarnatiecyclus een gesloten circuit vormt, dat slechts kan worden 'voorbij gestreefd' via astrale 'kwantum-projectie' (term van Isabella Greene*6) op het moment van fysiek sterven, of via het geleidelijke proces van volledige uitdoving aan iedere levensbegeerte. Beide veronderstellen wat binnen de esoterie bekend staat als (innerlijk) 'sterven vóór het sterven'.

Fysieke kenmerken zoals gelaatstreken komen veelal overeen met die van eerdere levens. Maar ook verwondingen blijken, ofwel in de vorm van misvorming, ofwel als littekens of opvallende moedervlekken, naar volgende levens te worden 'overgestraald'. Er ligt onmiskenbaar een soort holografische 'blauwdruk' ten grondslag aan de veelheid van onze existenties. Zijn wij in essentie holografische constructies van de geest?

De Kahuna's van Hawaï noemen dit onzichtbare scheppingsaspect *aumakua* of 'hoger zelf'. Tibetaanse tantra-mystici refereren aan 'scheppings-gedachten' met de term *tsal*, en menen dat alles in het universum, inclusief onze individuele levens, het product zijn van de geest. Het moge duidelijk zijn dat een materialistische wereldorde tijdens de laatste 'rondjes' Kali-Yuga, niet bevorderlijk is voor evenwichtige levens. De meeste mensen hebben niet alleen geen enkele controle over hun gedachten – ze zijn zich er zelfs niet van bewust. Bij de meeste mensen manifesteert bewustzijn zich veeleer als onderbewustzijn, dat wil zeggen dat alle indrukken uit het verleden, alle erfelijke instincten en alle dierlijke neigingen, voortdurend naar boven komen om geprojecteerd te worden op het scherm van bewustzijn. Het hoeft niet te verwonderen dat een ongecontroleerde geest die continu gebombardeerd wordt door een mix van schuld, angst, hoop, zorgen, dromen en plannen, gelijkaardige ongecontroleerde en 'toevallige' levens schept. Tal van spirituele tradities daarentegen, leggen de nadruk op de training van ons bewustzijn via zelfonderzoek, reflectie en meditatie.

*2) Psychiater Dr. Ian Stevenson van de University of Virginia School of Medicine, traceerde gedurende meer dan veertig jaar ruim drieduizend gevallen van kinderen die specifieke, gedetailleerde herinneringen hadden aan vorige levens. Veelal gaven zij hierbij opmerkelijke details van hoe zij stierven, wat hun naam was, wie hun familie etc. Overlevende nabestaanden konden worden getraceerd en de kinderen vertoonden veelal gelaatsovereenkomst met degenen uit hun vermeende vorige bestaan. Ian Stevenson, *Twenty Cases Suggestive Reincarnation*, second edition, University of Virginia Press, oct. 1, 1980.

*3) De vroeg-christelijke kerk erkende de leer van reïncarnatie, die door de gnostici en talrijke kerkvaders, onder wie Clemens van Alexandrië en Origenes (beide 3e eeuw) en Hieronymus (5e eeuw) werd uiteengezet. Pas in de 6e eeuw, om precies te zijn 533 n. Chr., werd deze leer voor het eerst tot ketterij verklaard tijdens het tweede concilie van Constantinopel.

*4) Osho, *Destin, Liberté, Âme, Quel est le Sens de la Vie?* 2013, *Le 'soi', le 'non-soi' et la réincarnation*, p. 123.

*5) Dr. Ian Stevenson, Op. cit: 'There is then – if we judge by the evidence of the cases – no external judge of our conduct and no being who shifts us from life to life according to our deserts. If this world is (in Keats phrase) 'a vale of soul-making', we are the makers of our own souls.' Dr. Ian Stevenson, *Twenty Cases Suggestive Reincarnation*, second edition, University of Virginia Press, oct. 1, 1980.

*6) Isabella Greene 'Leaving The Trap – How to exit reincarnation cycle', 2023, en: 'Beyond The Trap – Hidden truth about reincarnation', 2024.

Zowel de Kahuna's, Tibetaanse yogi's als Perzische sufi's weten dat de mens een subtiel lichaam bezit dat gecontroleerd en gereguleerd wordt via een energiesysteem (o.m. chakra's). Het gevoel, dat zetelt in het hart, vormt in alle gevallen de sleutel en belangrijkste faktor binnen de aansturing van een door ons zelf gewenste toekomst*7.

GEHACKT?

'The more we don't know, especially about 'death', the more there is to fear.'
[David Icke]

Het is altijd verleidelijk om te menen meester over eigen geest te zijn, hoewel dat in werkelijkheid zelden het geval is. Het lijkt er veel op dat de reïncarnatie-cyclus 'gekaapt' wordt door parasitaire, archontische krachten*8. Door middel van beheersing van mechanismes omtrent gevoelens van schuld en nietswaardigheid, lijken zij het reïncarnatie-gebeuren in hun eigen voordeel om te buigen tot een muizenval van een toch al multigetraumatiseerde mensheid. Greene stelt de opmerkelijke vraag: 'Wat is de rol van de 'handlers' (zielenbegeleiders)?' Als wij werkelijk de makers van onze eigen ziel zijn, zoals Ian Stephenson beweert, dan rijst de vraag waarom deze 'autoriteiten' zich opdringen aan overleden binnenkomers. Het lijkt erop dat negatieve krachten, die zich evengoed in 'engelachtige gewaden' kunnen hullen, door uitoefening van 'schuldbewustheid' op een gekwetste mensheid vrijwel onbeperkt vrij spel hebben.

Karma en reïncarnatie zijn begrippen die in functionele relatie behoren te staan tot het Zelf binnen een bewustwordings- en groeiproces met als doel uiteindelijke hereniging (Zelf-realisatie). Zelfs de Boeddha had hiervoor 500 levens nodig. Om diverse ervaringswerelden te kunnen beleven, is afscheiding een logisch gevolg. Dimensies, talloze planeetstelsels, ontelbare kwantumrealiteiten: je kunt niet 'bewust' overal tegelijk zijn. Hoewel het Zelf interdimensionaal en simultaan binnen vele realiteiten operationeel is, zijn de rapen gaar op het moment dat een afgescheiden zielsdeel het grotere Zelf volkomen vergeet. Dit was niet het geval met de oorspronkelijke mens op aarde. Zolang het 'godsdeeltje' als individueel ervaren existentie zich intrinsiek verbonden weet met het 'God-geheel', is er weinig aan de hand. Maar na val-op-val-op-val lijkt iedere herinnering zo goed als uitgewist. Gelovend in een fictieve 'realiteit' (de fysiek-materiële werkelijkheid) met dromen 'als bedrog', zien we over het hoofd dat álles een droom is. Het spel van lila en maya (illusie) lost zich niet vanzelf op. Een parasitair, zelfs anti-menselijk krachtveld, laat z'n voedingsprooi niet zomaar los. Jaloers op de mens en afhankelijk van diens licht (*epinoia*) dat de gevallen kracht ten enen male ontbeert, doen de antagonistische hulpjes (demonen) er alles aan om de mens in te spinnen binnen een web van deceptie en illusie.

Zelf-realisatie, ook wel god-realisatie genoemd, is een Proces met een hoofdletter. Beseffen dat er geen 'ik' (persoon) bestaat, evenmin zoiets als een 'onafhankelijk zelf', 'levend wezen' of een 'levensduur' – brengt je aardig in de buurt. Zo 'iemand' is in feite 'niemand' meer, en kan dus ook niet langer worden vastgehouden. Geen muizentrap, geen fuik, geen vliegenvanger, kan een dergelijk 'niemand' nog bij z'n kladden grijpen.

GELAAGDHEID

Spirituele hulp en 'reddende engelen' bestaan, maar de onwetende mens is veelal vanuit behoefteigheid nauwelijks in staat om het onderscheid te maken tussen engelen en demonen. Entiteiten die opereren in de astrale domeinen kunnen zich naar willekeur manifesteren in om het even welke gedaante, met om het even welke 'uitstraling'. Kalme intuïtie en getraind onderscheidingsvermogen kan alles doorzien, maar de 'verstrikker' mag niet licht worden onderschat! Astrale domeinen omvatten vele uiteenlopende trillingsgebieden, variërend van helse, demonische sferen, tot hemelse, goddelijke domeinen. Ieder domein (dimensie, afkomstig van het woord 'demēto' = afmeten) betekent aferking en beperking en staat onmogelijk gelijk aan volkomen bevrijding. Sterker nog: ieder indaling in een vorm-existentie (*nama-rupa*) betekent verlies van vrijheid, verlies aan het Ene. Het rad van avontuur biedt tal van meer of minder interessante ritjes en uitstapjes, maar wie te lang op de kermis rondhangt, vergeet dat 'thuis' op hem wacht.

*7) Zie ook hst. 5: *Godelijk Potentieel* en: Michael Talbot, *The Holographic Universe*, (1991), 1996, p. 220-222.

*8) Zie: Isabella Greene 'Leaving The Trap – How to exit reincarnation cycle', 2023, en: 'Beyond The Trap – Hidden truth about reincarnation', 2024.

Door te diep af te dalen, geen bakens voor de terugweg uit te zetten, is de mens verstrikt geraakt, verslaafd aan afleidingen buiten zichzelf. Rovers hebben zich op hem geworpen als een kwetsbaar geworden prooi.

Het universum, of het 'Huis van mijn Vader', kent 'vele woningen'. De Boeddha onderscheidde maar liefst eenendertig verschillende bestaansgebieden, variërend van vormwerelden (*rupa-loka*) en zintuiglijke gebieden (*kama-loka*) tot vormloze werelden (*arupa-loka*), maar al deze werelden zijn vergankelijk. Alles wat gebonden is aan naam en vorm (*nama-rupa*) moet eens sterven. Daarom liet Jeshua [Jezus] eveneens weten: 'De wereld is een brug, bouw er niet uw huis op'. Identificeer je niet met je vorm-omhulsel, van welke aard dan ook, op welke locatie dan ook. Er is maar één Mens, één Leven – non-lokaal.

Trouwens, is het leven niet een en al geboren worden en sterven? Sterven we niet iedere dag en op ieder moment? Worden we niet iedere dag, zelfs op ieder moment, opnieuw geboren?

De harmonie der sferen, het Ene, God – kent goed noch kwaad. Het universum zelf is een neutrum. Maar binnen het proces van afdaling ontstaat alle dwaling, alle splitsing en iedere dwaasheid. Dit komt tot uitdrukking in de mythe van de misgeboorte afkomstig van Sophia, wiens wijsheid haar ontglipte*9. Daar ligt de kiem van alle archontische misleiding met als doel om de Mens eindeloos een rad voor ogen te draaien en voor eeuwig gevangen te houden binnen illusies. Tenslotte zegt Jahweh van zichzelf: 'Ik ben een jaloerse El' (*El* betekent 'god' of 'engel' in het Hebreeuws), zelfs te dwaas om niet te beseffen dat niet hijzelf de schepper is*10.

'God schiep de mens
en de mensen schiepen zich een god.
Zo gaat het in de wereld:
de mensen scheppen zich goden
en vereren hun scheppingen.
Het zou gepast zijn dat de goden
de mensen vereren,
overeenkomstig de waarheid.'
[*Evangelie van Filippus*, 84-85]

VOLMAAKTE ONDERLIGGENDE ORDE

Op alle levensgebieden is er sprake van evolutie: in het heelal, in de natuur, in het denken. Ontwikkeling ontvouwt zich tijd-ruimtelijk, want ook het denken ontvouwt zich in de tijd. Zonder ontwikkeling, op welk gebied dan ook, zou ogenblikkelijk stagnatie optreden, en stagnatie is levensvreemd. Evolutie wordt zichtbaar in hetgeen je oogst, wat voorheen is gezaaid. Dat kan moeilijk allemaal worden 'verwerkt' binnen één kortstondig leven, of binnen een reeks volkomen van elkaar geïsoleerde opeenvolgende levens. Voilà karma!

Alles in het universum wijst op een Super-intelligentie, een Super-liefde en een Super-cognitie. Deze wordt soms geheel onterecht voor een soort artificiële simulatie-database aangezien, zoals sommige populaire modellen ons voorhouden. Onze levens worden primair gereguleerd door het (hoger)Zelf en niet door de een of andere AI. Nóg niet, althans...

David Icke neigt er toe het begrip 'Natuur' door 'Simulatie' te willen vervangen. Dat de modernste computertaal *lijkt* op de taal van de Natuur (heilige geometrie, fibonacci-spiralen, *phi*, *Pi*, etc.) betekent niet dat zij dezelfde *voeding* hebben, of, uit eenzelfde *bron* operationeel zijn. In feite is het de moderne computer die simuleert, en niet andersom! Een computer heeft elektrische voeding nodig, terwijl de voeding van waaruit de Natuur opdoemt zuiver spirituele, intelligente scheppingsenergie is. Het tijd-ruimte universum (de matrix) doemt op uit puur Geest. Het Net van Indra, de spiegelzaal van Krishna, het Holoversum van David Bohm, kent orde, is orde, en bestaat uit pure orde. De harmonie der sferen (Christian Rosenkreutz) is de kosmische orde. Het kwantumveld van oneindige, reeds geschapen mogelijkheden, waarvan onze perceptie – die van een tijd-ruimte universum – slechts één 'neerwaartse causatie' is, rust in de oneindige Geest, of Bewustzijn. Alles rust in het Ene (i.e. God).

*9) Zie het '*Geheime Boek van Johannes*', Nag-Hammadi Codex. Zie ook mijn '*MATERIE geeft de GEEST*', 2024, p. 24-26 en p. 390.

*10) Bij nadere inspectie blijkt deze Jahweh-'god', die de stenen 'lakens' uitdeelt, zelf boven iedere wet te staan en kan met een gerust hart in alle opzichten gekwalificeerd worden als een buitenaardse van kwalijk gehalte. Zie ook mijn '*MATERIE geeft de GEEST*', 2024, p. 407-08.

God is nog altijd één, en er is maar één Leven en één Liefde en één Waarheid. Dat het afgesplitst bewustzijn hierbinnen verstrikt, verdwaald en vastgehouden kan worden door slim geweven illusies, manipulaties en leugens – in één woord – dat het Leven *gehackt* kan worden, doet niets aan de heiligheid ervan af.

GROTE GEDACHTE

Het universum zelf is allesbehalve aan willekeur of versplintering onderhevig. Naar mijn visie moeten we voorzichtig zijn met onnodige verdubbelingen, zoals die van ‘de Grote Architect’ of ‘de Demiurg’. Afgezien van het gevaar de zaak onjuist te personifiëren, is er in wezen enkel *architectuur*, of ‘a web that has no weaver’. Weliswaar veronderstelt een architectuur ‘van vele woningen’*11 noodzakelijkerwijs het bestaan van een kundig architect, maar wat als ‘we’ dat in essentie Zelf blijken te zijn? Het universum is een Grote Gedachte [Bewustzijn] die zich ‘architectonisch’ oneindig ontvouwt. In die zin bestaat zelfs het universum *niet echt*. Als gedachte is het een constructie. Het universum is zodoende terecht te beschouwen als een *verbeelding* van de werkelijkheid die eraan ten grondslag ligt. Als uitdrukking en veruitwendiging van de grondeloze, volmaakte Stilte waaruit alles voortkomt, is de kosmos noodzakelijkerwijs geordend. Dat de wetenschap er meer en meer van doordrongen raakt dat er een onderliggende orde (*implicate order*/David Bohm) aan het universum ten grondslag ligt, werd hoog tijd, maar moet niet geïnterpreteerd worden alsof we in een kosmische mechanische doos zijn gestopt. We zijn nog altijd primair zelf degenen die zich *in*, in plaats van *out of the box* denken – op ieder kwantummoment van de niet-bestaande tijd. In hoofdstuk 3: *Trafficking Transhumanity* werd onder meer ingegaan op de vraag in hoeverre onze perceptie mede wordt bepaald vanuit onze biologie, terwijl hoofdstuk 9: *Technocracy Incorporated* zich verder buigt over de mate waarin onze geest van buitenaf wordt gemanipuleerd.

OP- EN NEERGANG BINNEN EVOLUTIESPIRAAL

Reïncarnatie is geen archontische constructie uitsluitend ter productie van ‘loosh’ – emotionele en energetische voeding voor parasitaire entiteiten*12. Als dat zo was dan ware het altijd en voor eeuwig Kali-Yuga (ijzeren tijdperk) en niets anders dan dat.

De 25.920 jaar durende precessie-cyclus, ook wel Groot Jaar of Platoons Jaar genoemd, wordt astronomisch uitgedrukt als één omwenteling van de zon door de zodiak of dierenriemtekens. Het bevat verschillende ‘kosmische jaargetijden’, net als de seizoenen ten gevolge van de baan van de aarde rond de zon. Net zoals 21 december het punt is waarop (gezien vanaf het noordelijk halfrond) we het verst van het licht verwijderd zijn, en 21 juli het meest genaderd, zo is er eveneens binnen een Platoons Jaar een punt waarop wij het verst, dan wel het dichtst bij het scheppende centrum van de kosmos vandaan zijn. Dit centrum wordt in de oosterse traditie *Vishnunabhi*, ‘zetel van Brahma’, genoemd*13. De Maya’s spreken van *Hunab K’u* (letterlijk *Hun Anau*, de ‘ene god’). Het kortere tijdvak van 5125 jaar, door de Maya’s ‘technologisch tijdperk’ genoemd, ving aan rond 3114 v. Chr., hetgeen exact correspondeert met de komst van Krishna en de aanvang van Kali-Yuga*14. Zonder hier in te gaan op alle ingewikkelde radiale en fractale tijdbewegingen*15, volstaat het om te weten dat we mettertijd verschillende kosmische invloedssferen binnengaan. Preciezer: er is een op- en neergaande beweging in bewustzijn, afhankelijk van of er sprake is van het naderen of juist verwijderden van de Bron.

Elders schreef ik: ‘De zon is als één cel direct verbonden met het hart van het Melkwegstelsel. Dit Melkwegstelsel staat op zijn beurt als een orgaan in verbinding met heel het kosmisch organisme: het universum. Maar de lijn werkt ook de andere kant op, en zodoende staat de mens niet alleen in verbinding met de zon via een energetische en spirituele resonantie die onder meer tot uitdrukking komt in allerlei bioritmes van geest en lichaam, maar ook met het hart van het Melkwegstelsel, en verder nog dan dat... met heel de kosmos’*16.

De beweging van ascenderend en neergaand bewustzijn, zoals dat tot uitdrukking komt in de verschillende kosmische seizoenen van een gouden, zilveren, bronzen en ijzeren tijdperk, of te wel: de Satya-, Tetra-,

*11) ‘In het huis van mijn Vader zijn vele woningen. Als dat niet zo was zou ik jullie dan gezegd hebben dat ik heenga om jullie een plaats te bereiden? (Johannes 14:2).

*12) Zie mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, ‘Loosh’-boerderij of Lusthof? p. 300-307.

*13) Sri Yukteswari Giri, *The Holy Science*, 1894, p.7 e.v.

*14) Zie mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, hst. 10: ‘Het Laatste Bedrijf of: De Tijd Draait In Kringetjes’.

*15) Zie: Ibidem.

*16) Ibidem, p. 264.

Dvapara- en Kali-Yuga, – die zelf eveneens onderdeel uitmaken van nog veel grotere cycli, zoals kalpa's en mahakalpa's – wijst onmiskenbaar op een op- en neergaande beweging binnen een spiraalsgewijze evolutie van bewustzijn. Zichzelf uitstortend over diens spiegelzaal, speelt Krishna al scheppend en vernietigend in permanente reflectie zijn 'lila' – het goddelijk spel 'uit'. Een spel zonder begin en zonder einde, wel te verstaan*17.

Aan het einde van Kali-Yuga – dat wil zeggen *nu* – wanneer de groots mogelijke verblinding en onwetendheid domineren en bewustzijn diep versluierd raakt, hebben negatieve krachten logischerwijs zowat 'vrij spel'. Hetgeen we dan ook overal om ons heen kunnen waarnemen. We leven in een eindtijd. Juist dan komen de muren van de onzichtbare gevangenis steeds dichterbij. Niet voor niets dook voor het einde van het millennium de film *De Matrix* op, met daarin het beeld van de mens als een levende voedingsbatterij voor het systeem. De reïcarnatiecyclus lijkt overduidelijk *gehackt*: het circusnet zodanig 'samengetrokken' dat er geen ontsnappen meer aan *lijkt*. Ik zeg *lijkt*, want bevrijding is altijd mogelijk. De essentie en diepste kern van ons mens-zijn is voor de archontische krachten ontoegankelijk.

'Zij die zich met het volkomen licht hebben bekleed
worden door de machten niet gezien
en kunnen er niet door worden tegengehouden.'
[*Evangelie van Filippus*, 77]

5D

Hogere trillingsvelden zijn niet toegankelijk voor de archontische manipulators, evenmin voor de 'handlers', zoals auteur Isabella Greene*18 hen terecht kwalificeert. Maar 5D noch 7D, of welke *dimensionele* beperking dan ook (nogmaals: *demêto* = afmeten) betekent volledige bevrijding. De werkelijke matrix omvat het complete dimensionele gebeuren, maar het Net van Indra is daarom nog geen *vangnet*. Het is wel een ervarings-universum van prachtige ordening. Het Griekse woord 'kosmos' betekent niet alleen letterlijk juweel, maar ook orde.

Het grote probleem is gelegen in de ruimere perceptie van de archonten (3D plus 4D) ten opzichte van het overwegend tot 3D beperkte waarnemingsspectrum van de mens. Toch bezit ieder mens niet alleen fysieke, maar ook spirituele zintuigen, alhoewel ons nauwelijks wordt geleerd hoe ze te ontwikkelen en te gebruiken. 5D als fysieke realiteit is mogelijk en de richting die de aarde binnen zeer afzienbare tijd op zal gaan – althans voor wie zelf die richting op gaat. 5D is geen 'goedkoop bloemetjesgordijn' (Pasmans), maar evenmin werkelijke bevrijding. Slechts weinigen zijn totaal vrij van ieder verlangen – zelfs vrij van de drang om spiritueel te willen groeien. Ieder verlangen bindt en staat als een muur tussen 'jou' en de ultieme bevrijding. 5D betekent wel degelijk een enorme sprong in de goede richting, maar draagt evengoed juist daarom de valkuil in zich van nog veel subtieler verstrikkingen die ons in de matrix houden. Juist in deze eindtijd – de donkerste dagen voor 'kerstmis' (de mogelijkheid van de Christus-geboorte *in ons*) dringt niet alleen de behoefte aan ultieme bevrijding het sterkst naar boven, maar zijn eveneens de kansen daartoe het grootst.

'Jezus antwoordde [aan Maria Magdalena] en zei tegen zijn leerlingen: 'Verkondig het aan de hele wereld en zeg tegen de mensen: streef ernaar dat je de mysteriën van het licht in deze korte tijdspanne ontvangt, zodat je het lichtrijk kunt binnengaan. Verspil je dagen niet of wacht niet tot een volgende tijdkring in de overtuiging dat je erin zult slagen de mysteriën te ontvangen wanneer je in een andere tijdkring in de wereld komt. Jullie weten niet wanneer het tijdstip van het getal van de volmaakte zielen zal aanbreken, want [pas] als het getal van de volmaakte zielen vol is, zal ik de poorten van het licht sluiten. Vanaf dat moment zal niemand daar ingaan, noch zal iemand daarna er uitgaan, omdat het getal van de volmaakte zielen vol is en het mysterie van het eerste mysterie voltooid is ter wille waarvan het Al ontstaan is, dat wil zeggen: Ik ben dat mysterie'.
[*Pistis Sophia*, Boek III, hst. 125]

YIN & YANG

Hoewel scheppingsenergie zelf één is, zoals ook de kwantumfysica leert, openbaart ieder scheppingsgebeuren zich op tweevoudige, splitsende wijze. Dit wordt op schitterende wijze gesymboliseerd in het yin-yang symbool,

*17) Maar als eeuwige 'ademhaling van Brahman'.

*18) Isabella Greene, '*Leaving The Trap – How to exit reincarnation cycle*', 2023, en: '*Beyond The Trap – Hidden truth about reincarnation*', 2024.

waarbij de twee in elkaar grijpende krachtvelden gevat zijn in een cirkel: het Ene, de grondeloze Stilte, de 'oerwateren' of de 'grote leegte', welke de tegengestelde krachten omvat en waaruit zij afkomstig zijn. Het yin-yang teken symboliseert zodoende dualiteit binnen eenheid, en belichaamt beide tegelijk. Als 'ik' verdwijnt, zijn er geen twee. 'Het koninkrijk van mijn Vader is nader dan handen en voeten.' Niet zozeer is de werkelijkheid dual, *wij* zijn dual. Toch huist in iedereen de kiem van eenwording; haast iedereen kent momenten, hoe kort dan ook, waarop er enkel 'ervaren' is – en niet langer iemand die ervaart.

Tijd-ruimtelijke scheppingsprocessen zijn noodzakelijkerwijs altijd dual, maar dat hoeft niet per se in strijd uit te monden. Wereldwijd spreken daarentegen talloze mythen van een soort eindconfrontatie tussen de twee scheppingskrachten tegen het einde van iedere scheppingscyclus. De confrontatie tussen de krachten van het licht en duister vinden zowel innerlijk als op uiterlijke wijze plaats. 'Zo binnen – zo buiten' (Hermes Trismegistos). De strijd tussen de Pandava's ('zonen van het licht') en de Kaurava's ('zonen van het duister') zoals beschreven in de Mahabharata, beschrijft zowel een historische strijd ten tijde van Krishna als, symbolisch, de strijd in onze psyche. Hoewel het duister ten diepste geen eigen, onafhankelijk bestaan kent, is deze strijd meer dan een symbolisch gebeuren. Innerlijk vertaald, handelt zij over het alchemistische 'grote werk' (*opus magnum*) waarmee de mens alle tweeheid in zichzelf tot één kan maken. Hoewel de tegenkracht (*antagonist*), traditioneel gepersonifieerd als Satan, Satanaël, Ahriman, Set, Mara, Lucifer etc., nooit onderschat dient te worden, mogen we desondanks aan het kwaad geen al te grote, of absolute ontologische status toekennen. Het vormt de tijdelijke afwezigheid van Licht [Bewustzijn], of tijdelijke afwezigheid van een evenwichtige harmonie tussen yin en yang, waardoor extreme dwaasheid en machtsmisbruik hun intrede doen. Het 'spel', hoewel relatief, wordt in onze tijd keihard uitgespeeld.

'Het licht schijnt in de duisternis
en de duisternis kan het niet bevatten.'
[Johannes, 1:5]

ZEVEN SCHEPPINGSRONDES

Gevallen bewustzijn kan als een tornado een enorme destructieve kracht ontwikkelen. Maar net als iedere storm, is haar kracht beperkt, zowel in omvang als in de tijd. Meer hierover wordt mogelijk onthuld in twee afzonderlijke tekstfragmenten.

Zou het kunnen dat het 'getal bijna vol' is? Je zou zeggen van wel als je om je heen kijkt en je realiseert hoe ontstellend veel onnodig lijden over de wereld is uitgestort. 'Genoeg is genoeg!' zei reeds de Boeddha.

'En vervolgens heb ik, Johannes, aan de Heer [Jezus] de vraag gesteld: 'Heer, hoe werd de geest van de mens geboren in het lichaam van vlees?' En de Heer zei mij: 'Geesten, gevallen uit de hemelen, gingen in tot het lichaam van klei van de vrouwen, en zij verkregen het vlees van de vleselijke begeerte, en de geest wordt geboren uit de geest en het vlees uit het vlees; en zo wordt de heerschappij van Sathanas [Satan of Lucifer] in de wereld gevestigd.' En ik stelde de Heer de vraag: 'Tot wanneer zal Sathanas in deze wereld de heerschappij voeren over het menselijk bestaan?' En de Heer zei mij: 'Mijn Vader staat hem toe *om zeven dagen, te weten zeven eeuwen [aeonen]* te regeren.'
[*Interrogatio Iohannis*, hst.5, - een apocrief van de bogomielen en katharen]

Een andere tekst waarin eveneens gesproken wordt over zeven cycli vormt de eerste rol uit de eerste vaas van de eerste grot (Cave I) die geopend werd te Qumran in 1946-47. Nabij de westelijke oever van de Dode Zee werden, niet ver van Jericho, de beroemde 'Dode Zee rollen' ontdekt. Eén van de rollen wordt de 'Oorlogsrol'*¹⁹ genoemd. Deze handelt over de strijd van de 'zonen van het Licht tegen de zonen van het Duister' sinds het verschijnen van de mens op aarde. Drie van de zeven cycli worden 'gewonnen' door het licht, drie door het duister. Wij bevinden ons nu op het einde van de zevende en laatste cyclus, waarmee de totale Cyclus zal worden afgerond. Studies van tijdscycli uit velerlei culturen suggereren dat de strijd waarover de tekst spreekt, in *deze* tijd, voor *ieder* van ons, z'n beslag zal krijgen. De reden waarom er meer dan 45 jaar strijd is gevoerd om de Dode Zee rollen en Nag-Hammadi vondsten openbaar te maken, heeft hier alles mee te maken. De teksten, die nog altijd niet in al hun volledigheid zijn gedecodeerd, maken een einde aan het narratief van het katholieke christendom.

*19) *The Complete Dead Sea Scrolls*, 1962-2011 – *The War Scroll*, vert. Geza Vermes, p. 165-66.

De 'zevende eeuw' [aeon] die zijn aanvang had in Atlantis, loopt nu ten einde. Daarmee zal ook de archontische greep op de astrale dimensie en een *gehijackte* reïncarnatiecyclus ten einde komen, maar niet het *principe* zelf van reïncarnatie of zielsverhuizing. Nogmaals: 5D, 7D, of welke 'godenlevens' dan ook, zijn alle vergankelijk en daarmee nog altijd onderhorig aan het wiel van geboorte en dood*20.

Ondanks de tegenwoordig populaire gedachte om reïncarnatie als een soort kosmisch concentratiekamp te beschouwen waar niemand 'levend' uit dreigt te komen, kan ze evengoed worden omschreven als een beloftevolle *mogelijkheid* voor tal van nieuwe expressiemogelijkheden van bewustzijn. Totdat de ziel 'zat' (verzadigd) raakt en er genoeg avontuurtjes op heeft zitten. Op dat moment verlangt de ziel naar Huis (*heim*), haar ongrondelijke Zijnsgrond; *Ungrund*, zonder begin – zonder einde. Ultieme bevrijding betekent het eindpunt van onze menselijke evolutie, maar is niet direct voor iedereen weggelegd. Ze zal 'gewonnen' moeten worden, hetgeen meestal betekent dat er een lange weg gegaan moet worden. En dan nog bepalen niet wijzelf, maar de Grote Visserskoning, wanneer de visjes vet genoeg zijn om te worden binnengehaald.

TOEKOMSTWEGEN

Onze primaire aandacht dient erop gericht te zijn niet mee gesleurd te worden binnen de archontische strooptocht die onder de banier van het transhumanisme en Agenda 2030 door de wereld trekt. De apocalyptische ruiters zijn reeds van stal gehaald. Agenda 2030, zoals deze met name gepromoot wordt door het WEF, toont aan dat ook de wereldelite, die volledig geworteld is in occulte kennis, uitermate goed op de hoogte is van het 'mysterie' van de tijd en tijdsycli. Rond of zelfs vóór die tijd wordt '*the Event*' gelocaliseerd, dat het einde van deze *tijd* – niet dat van de wereld! – zal inluiden.

Door toedoen van de archontische krachten *kan* het Rad van Avontuur (*Samsara*) wel degelijk in een aantal opzichten op eerder genoemd kosmisch concentratiekamp gaan lijken. Wanneer de menselijke interface (dat is: onze biologie) gehackt wordt door een complete AI-overname, wordt ons contact met het Veld en met de Bron verbroken. Het betekent dat onze natuurlijke evolutie nogmaals wordt doorkruist, de mens in z'n diepste wezen dreigt te worden verkracht en onze evolutieweg volkomen geblokkeerd zal raken. Een *hijacken* dat dreigt uit te monden in vele *levenslange* opsluiting op Water, Brood & Spelen binnen een geestloze Brave New World – volkomen afgescheiden van Thuis ('de Vader').

In het boek *Mass Dreams of The Future* (1989) van Chet Snow en Helen Wambach, schetsen de auteurs verschillende toekomstwegen, gebaseerd op een 'toekomst-project' waaraan ruim 2500 mensen deelnamen*21. We zijn niet alleen deelnemers (*participants*/John Wheeler) aan de totstandkoming van de werkelijkheid zoals we die nu ervaren, maar ook ten aanzien van die voor de toekomst. Vrijwel unaniem kwam het beeld naar voren van een toekomst met een aanzienlijk gereduceerde wereldbevolking. Meer gespecificeerd toont het onderzoek grofweg vier afzonderlijke categorieën van mogelijke toekomstscenario's. Afhankelijk van welke tijdlijn en welk spoor door de tijd zal worden gekozen, beschrijft de eerste categorie het beeld van een vreugdeloze en steriele toekomst, waarbij de meeste mensen in ruimtestations of ruimtekolonies leven en synthetisch voedsel nuttigen in zilverkleurige kledij. Een ander, groener scenario, schetst een natuurlijker en gelukkiger leven, in onderlinge harmonie en toegewijd aan spirituele ontwikkeling. Een derde categorie beschrijft het beeld van high-tech urbanisatie en een mechanisch toekomstbeeld waarbij mensen leven in ondergrondse steden en 'koepels en bubbles' [*de 15-minuten regio's van de Great Reset?* WB]. Type vier tenslotte beschrijft een toekomstmogelijkheid als de overlevenden van een of ander doomsday-scenario. Volgens dit visioen leven de mensen in huizen variërend van ruïnes tot grotten of geïsoleerde boerderijen en verkrijgen hun voedsel vooral door de jacht*22.

'Jullie zullen horen over oorlogen en geruchten over oorlogen. Zorg dat je niet bang wordt! Dit moet namelijk gebeuren, maar is het einde [van de cyclus] nog niet. Want het ene volk zal opstaan tegen het andere, en het ene koninkrijk tegen het andere, en op verscheidene plaatsen zullen er hongersnoden en aardbevingen zijn. Dit alles is het begin van de geboorteweëën.'

[Mattheüs 24: 6-8]

*20) Zie ook mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, '*Hoe onsterfelijk zijn de goden?*' p. 397-98, en: 'Ik heb wel gezegd dat jullie goden zijn en kinderen van de Allerhoogste, maar toch zullen jullie sterven als een mens' (Psalm 82: 6-7).

*21) Uit: 'Michael Talbot, *The Holographic Universe*, (1991), 1996, p. 224-25.

*22) Ibidem. Talbot, p. 224-25.

‘Als aardbevingen, overstromingen, vernietigende hagelbuien, droogten en hongersnood deel uitmaken van het leven van alledag, is de tijd gekomen om terug te keren naar de juiste weg.’
[Hopi]*23.

Aan het einde van deze beslissende cyclus is het aan ons of we in het oude, onvruchtbare spoor van een materialistische optiek en een koude, zielloze technologische wereld door blijven ploeteren, of dat we de hoger wordende frequenties volgen die vanuit de kosmos, via de zon, het aardeveld in toenemende mate doordringen. Een lang involutie- en evolutieproces komt tot afronding, wat de ‘scheiding der zielen’ wordt genoemd. Volstrekt nieuwe mogelijkheden dienen zich aan. De materie zal z’n greep verliezen, en daarmee dient zich de kans aan dat de fysieke dood ‘overwonnen’ kan worden door de realisatie van een ‘hemels lichtlichaam’*24.

‘Zie, ik maak alles nieuw.’
[Openbaring 21:5]

‘Er zal geen vrede onder de mensen zijn, zolang er geen tuin van broederschap op aarde is. Want hoe kan er vrede zijn als ieder mens uit is op zijn eigen voordeel en zijn ziel in slavernij verkoopt?’
[Esseens Evangelie van de Vrede]

‘Zo heeft ieder toen hij onwetend was
gehandeld alsof hij sliep
en zo is hij tot kennis [gnosis] gekomen
alsof hij ontwaakte.
Gelukkig de mens die zal terugkeren
en (tot zichzelf) ontwaken,
en gezegend is hij
die de ogen van blinden heeft geopend.’
[Evangelie van de waarheid, 30]

Heel wat tradities spreken over een lang verloren tijd van een heel andere werkelijkheid dan zoals wij die kennen. Een meer ‘vloeibare’ werkelijkheid, vergelijkbaar met die van ‘gene zijde’. De Aboriginals uit Australië menen dat er ooit een tijd heerste waarop de *Droomtijd* realiteit op aarde was. Zo menen zij ook dat deze weer zal terugkeren. Een visie (of is het een herinnering aan leven binnen een harmonische zijnsstaat?) waarbij de aarde als een soort speelveld in alle mogelijke stoffelijke ervaringen en geneugtes voorziet, waarbij de mens zich een ‘holografische projectie’ weet van een veel hogere orde. Onze fysieke werkelijkheid is alles behalve onze oorspronkelijke werkelijkheid.

‘We are, in fact, closing distance with the most profound event a planetary ecology can encounter
– the freeing of life from the dark chrysalis of matter.’
[Terrence Mc Kenna]

De oorspronkelijke mens was niet onderworpen aan ‘natuurwetten’, evenmin als volkomen gerealiseerde yogi’s dat zijn*25. De mythe van de Val van de mens verhaalt hoe geleidelijk perceptuele sluiers zijn geweven. Op dat moment ging het ‘oog’ van de mens dicht, werd hij afhankelijk van een biologisch geslachtelijke voortplanting en fysiek sterfelijk doordat hij bijna-volledig verstoffelijkte. Een zuiver lichamelijk bestaan dat meer en meer in een fysieke kerker ontaardt, brengt altijd lijden met zich mee, maar kan ontstegen worden zodra de mens daartoe innerlijk rijp is. Zolang echter een vrijelijk leven ‘enkel’ bestaande uit frequenties ons nog angst inboezemt, zullen we zeker doorgaan met het dromen van een meer solide geschapen hologram als universum waarin we ons comfortabel genoeg voelen. *The choice is ours!*

*23) Robert Boissière, *Meditations With the Hopi*, 1986, p. 113.

*24) Zie: Wido Blokland, *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, p. 337-41.

*25) Zie: Ibidem, p. 307.

SAMENVATTING

Karma is relatief. Het bestaat en bestaat niet. Karma bestaat in wezen enkel binnen de gedachte-constructie die we 'universum' noemen, hetgeen traditioneel als 'lila' (goddelijk spel) wordt gekarakteriseerd. Maar wat zou de waarde van dit levensavontuur zijn zonder karma – dat wil zeggen, als al ons handelen geen consequenties tot gevolg zou hebben?

- Zolang er identificatie is met de doener, en er nog iemand is die handelt, is er sprake van karma.
- Het werkelijke Zijn (Bewustzijn) houdt zich niet op met karma. In dat volle licht, verdampt het.
- Karma (letterlijk: 'werking') betekent de wet van reflectie – oorzaak en effect – en heeft niets met schuld of boete van doen.
- De mens is *niet* op aarde gekomen om iets te leren.
- Het feit dat we hier zijn is te wijten aan de geleidelijke *Val* 'in de stof'.
- De oorspronkelijke, interdimensionele lichtmens was al vrij, ook vrij om werelden 'in – en uit te gaan'.
- Het 'tastbare' universum is geen simulatie van iets anders (simuleren = nabootsen), maar vormt de expliciete uitdrukking van een impliciete ongrondelijkheid, waaruit het afkomstig is.
- Als ultieme veruitwendiging simuleert moderne supertechnologie daarentegen de bewegingen van de Levens-Intelligentie, waar zij als onwezenlijke kopie zelf eeuwig van verstoken is.
- Binnen tal van 'tijdswielen' waarbij Geest zich als tijd-ruimtelijkheid evolutionair en involutionair ontplooft, is sprake van een op- en neergaande beweging in Bewustzijn; toenadering respectievelijk verwijdering van de Bron (ascentie/decentie).
- De reïncarnatiecyclus is 'aangelegd' om via geleidelijke groei tot *bevrijding* te kunnen geraken (de 'langzame weg').
- Het reïncarnatieprincipe is *gehackt* met als doel om iedere ontsnapping te saboteren.
- De huidige poging tot permanente installatie van de ultieme, transhumane gevangenis, plaatst de tralies heel 'slim' [*smart*] in je lichaam en in je 4D-AI-aangestuurde geest – cirkeltje rond en no way out!
- We leven aan het einde van een cyclus van vele tijdsrondes, midden in het proces richting ascentie en met unieke mogelijkheden tot omgekeerde groei (de 'snelle weg').

Zullen we als mensheid tijdig ons ware menselijke potentieel aanboren? Of gaan we door op de weg van alles-vernietigende super-technologie? Een weg die mogelijk zal uitmonden in nieuwe sterrenoorlogen en de definitieve loskoppeling van onze goddelijkheid – onnoemelijk ver verwijderd van onze hoogst eigen Essentie?

'Wie zal de wereld, dit domein van de dood
met al zijn goden overwinnen?
Wie vindt uit vele paden het pad van waarheid,
zoals een kenner de juiste bloem herkent?

Degene die volhardt in wijsheid zal de wereld
en het domein van de dood met al zijn goden overwinnen.
Diegene zal het juiste pad van waarheid vinden,
zoals een kenner de juiste bloem herkent.'
[Boeddha, *Dhammapada* 44-45]

HOOFDSTUK 9

TECHNOCRACY INCORPORATED

'There should be a third party.
Maybe I'm going to finance a third party.'
[Elon Musk]

Het ontwerp voor de wereld van morgen is allang tot in detail opgetekend, wachtend op het juiste moment om zich te kunnen ontfouten. Door middel van nauwgezette computersimulaties, talloze denk-tanks, forums en foundations, en uiteraard het nodige omkoopbare voetvolk, wordt uit zorgvuldig in elkaar gestoken kaarten, het een na het andere 'model' tevoorschijn getoverd. Gesjoemel met de voetrem, verzwaarde dobbelstenen en gemerkte (troef)kaarten zijn hierbij niet van de lucht om te voorkomen dat de winsten van het *global casino* niet per ongeluk in 'verkeerde' handen terecht zouden komen. Iets waarop overigens zeer geringe kans is. Toch laten de *global shapers* liefst zo min mogelijk aan het toeval over. Dat zou onaangename consequenties met zich mee kunnen brengen en het een en ander aan het licht kunnen brengen voor het grotere publiek, dat zij zo graag in 'goede' banen leiden. Ongevraagd, maar evengoed vanuit de 'beste' bedoelingen.

Een zeer kleine groep oligarchen, waaronder Bill Gates, Jeff Bezos, Mark Zuckerberg en Elon Musk, heeft een fenomenale controle over het groene vilt, het moment van invoering en de richting waarin de belangrijkste technologieën zich in de nabije toekomst zullen ontfouten. Desnoods worden met een vlugge beweging van het harkje nog snel even wat extra fiches en fictief geld ingezet. Deze inhalige miljardairs-elite heeft het financiële vermogen om de loop van de geschiedenis en het leven op aarde naar hun visie en wensen om te smeden. Meer nog dan maatschappelijke filosofieën zijn vooral technologische innovaties bepalend gebleken voor de grootste maatschappelijke omwentelingen in de recente geschiedenis. Nieuwe technologieën komen nooit uit de lucht vallen. Vrijwel unaniem worden ze decennia van te voren 'voorspeld' en degenen die reeds goed op de hoogte zijn van hun implicaties bezitten de grootste invloed en controle op de toekomstige inzetbaarheid ervan. De technocratische maakbaarheid van mens en wereld blijkt een mix van politiek aangestuurde gedragswetenschappen, paradigma-veranderende technologieën, een zorgvuldig opgericht web van onderling loyale spelers en, het allerbelangrijkste, overtuigingskracht ofwel politieke instemming.

MASTER MIND

Er komt heel wat bij kijken om een samenleving wereldwijd opnieuw vorm te geven. Het ontwerpen van een globalistische megastad-utopie waarbij de natuurlijke mens onlosmakelijk verstrikt raakt in een 'intelligent' meesterweb van AI, nanotechnologie, robotica, genetic engineering en biotechnologie, kent zo z'n geschiedenis. Het grote probleem voor het top-down implementeren van 'maatschappelijke hervormingen' is altijd, hoe de bevolking ervan te overtuigen om vrijwillig hun instemming te verlenen voor een nieuw te ontwikkelen, in wezen nog onbekende sociale orde. Hoe groter de verschuiving en hoe grotere mensenmassa hiermee gemoeid is, des te meer zaak is het om onnodige weerstand zoveel mogelijk voor te blijven. Om mensen ervan te overtuigen zelf voor hun onderdrukking te kiezen, moeten de gevolgen uiteraard zorgvuldig worden verdoezeld.

De afgelopen eeuw is dan ook een omvangrijk keurkorps aan *mind-benders*, *influencers*, *braindoctors* en futurologen ingezet om de menselijke geest zo dienstbaar mogelijk te maken aan het toekomstige technocratische bestel. Dat geldt net zo goed voor global leaders als voor het omkoopbare voetvolk. Geen enkel middel wordt geschuwd om de menselijke geest te bespelen en zo nodig te breken. Perceptuele sluiers en gedragsmodificatie rijgen zich naadloos aan een technologische overname van de menselijke biologie, waarbij steeds meer hersenfuncties, waaronder het geheugen en het cognitieve vermogen, worden aangetast – om over een verschrompeling van de pijnappelklier en hippocampus nog maar te zwijgen. Collectieve hypnose, collectieve traumavorming en massa-psychose zijn fenomenen die niet enkel bewerkstelligd worden door middel van pendelen of het achttuurnieuws. Laten we niet vergeten dat de brainchip-technologie al in de jaren '50 een aanvang nam met José Delgado*1. Brainwashing vond al gauw z'n weg naar het publiek met het

*1) Dr. José Manuel Rodríguez Delgado is de vader van de brainchip. Delgado gaat uit van een filosofie die meent dat de mens niet het recht heeft z'n eigen geest te ontwikkelen en elektronisch gecontroleerd dient te worden. Zie ook noot 9, hst. 2.

verschijnen van het boek *The Manchurian Candidate* in 1959. 'Gedragsmodificatie' door gedragswetenschappers is één ding, maar neuro-science is nog iets heel anders. Daarnaast zijn er door het Sentient World Simulation (SWS) van DARPA (*Defense Advanced Research Projects Agency*) en het Utah Data Center van de NSA miljoenen 'profielen' en gedragsmodi geoogst om met behulp van AI de nieuwe Mens 3.0 van een passend naadloos jasje te kunnen voorzien dat beter is aangepast aan de 'noden van deze tijd'*2.

SCIENCE FANTASY?

Bijna een eeuw aan *science fiction* ging vooraf aan wat komende periode mogelijk tot wasdom zal komen. Films als *Things to Come* (1930) en *The First Man in the Moon* (1901) van H.G.Wells*3 laten zien dat de nieuwe wereldorde zich geenszins beperkt tot aardse sferen. Zowel de maan als de planeet Mars heeft van meet af aan de hoogste belangstelling van de wereld-elite*4. Robotica en bio-engineering spelen hierbij een cruciale rol. Om de interplanetaire ruimte te kunnen annexeren dient de publieke opinie te worden bewerkt en mensen geënthousiasmeerd om zich vrijwillig naar geest en lichaam onomkeerbaar te laten muteren*5. De liturgieën van een artificiële 'realiteit' met robots en space-bots, zowel in de 'hemel alsook op aarde', nemen steeds serieuzer gestalte aan. Dat moet ook wel, nu de ene na de andere maanmissie plaatsvindt tussen 'concurrerend' China, India, VS, Rusland, Israël en Japan. Een aantal ruimtevaartorganisaties, waaronder de Indiase ISRO, zijn minder voornemens te zwijgen over wat er zich mogelijk allemaal op de maan bevindt dan de NASA. In 2023 ontdekte de maanmodule Chandrayaan-3 gigantische waterijsbekkens aan de zuidpool van de maan, net als ondergrondse warmtebronnen en structuren die een kleine stad kunnen herbergen*6. Ook maakte de ISRO de ontdekking bekend van 'onbekende mineralen met een nog onbegrepen elektromagnetische werking'. Vooral opmerkelijk is de 'disclosure' omtrent de ontdekking van metallische geometrische patronen in ondermaanse ruimtes, vermoedelijk van *artificiële oorsprong*. Wederom een indicatie dat we mogelijk worden voorbereid op intergalactische tijden, inclusief de wederkomst van de 'goden'. Binnen meer aardse sferen bereidt vooral China ons voor met sensationele presentaties van luisterrijke technobots op de nieuwste 'huishoudbeursen'*7. Samen op weg naar de nieuwe dystopische wereldorde. Kunstmatig net koopkrachtig genoeg gehouden om niet geheel te bezwijken onder het gebrek aan grond in zichzelf, dromen vele aardse dromers hun onschuldig (geïmplementeerde) dromen. En laat dat nou net de bedoeling en essentie uitmaken van iedere brainwashing-techniek.

BRAINCLEANSING VAN BRAINWASHING

Het westen werd met de Koreaanse oorlog begin jaren '50 voor het eerst opgeschrikt door het fenomeen brainwashing, dat vanaf dat moment zijn intrede doet binnen brede lagen van de samenleving. Door de Vietcong krijgsgevangen gemaakte soldaten kwamen tot ieders verbazing in de VS terug met pro-communistische verhalen en opvattingen*8. Niet dat Vietnamese communisten de uitvinders waren van het fenomeen brainwashing, dat in wezen zo oud is als de mensheid zelf, want het Amerikaanse DARPA (*Defense Advanced Research Project Administration*), net als het Britse Tavistock Institute, waren hier eveneens al lange tijd volop mee bezig. Psychologische oorlogvoering is dan ook allesbehalve een uitvinding van stripauteur Gosciny en gaat heel wat ingenieuzer in z'n werk dan met een knots alleen*9.

Doel van iedere brainwashing-techniek is om een individu of groep dusdanig in verwarring en van z'n voetstuk te brengen dat iedere autonome basis wegvalt, waarvoor vervolgens een verhoogde vatbaarheid voor om 't

*2) Hiermee wordt uiteraard bedoeld de transhumanistische tirannie.

*3) H.G.Wells (1866-1946) Bekend science-fiction auteur. Minder bekend is zijn non-fictie zoals: *The Open Conspiracy: Blueprints for a World Revolution* [1928], *The Shape of Things to Come: the Ultimate Revolution* [1933] en *The New World Order* [1940]. Wells was tevens politicus, lid van de Fabian's, onderhield contact met geheime diensten en president Franklin D. Roosevelt.

*4) Zie mijn *MATERIE geeft de GEEST, Ontsluiering van de perceptuele matrix, kolonisatie van de kosmos en de transhumane val van de mens*, 2024.

*5) Transhumanist en geneticus George Church. Op.cit: 'We zullen een beslissing moeten nemen, als we naar nieuwe omgevingen buiten de aarde gaan, of we al onze ziekteverwekkers met ons mee willen slepen. Dat kunnen we of dat kunnen we niet - dat is aan ons.' ... 'Als we de ruimte in gaan, hebben we verbeteringen nodig die straling en osteoporose aankunnen... anders zijn we dood.'

*6) Al in 2011 onthulde de Indiase ISRO de ontdekking van een gigantische ondermaanse ruimte van meer dan 1,7 km lengte en ruim 120 meter breed, ontdekt door de Chandrayaan-1.

*7) *Robots Will Take Over the World: Top 10 Innovations from World Robotics Conference*, 2024, Beijing.

<https://www.youtube.com/watch?v=ICVj4bnzm40>

*8) Sharon Weinberger, *The Imagineers of War – The Untold Story of DARPA, the Pentagon Agency That Changed the World*, 2017, p. 110.

*9) René Goscinny (1926-1977), *De Intrigant - een avontuur van Asterix de Galliër* (1970).

even welke impuls of suggestie in de plaats komt. Een geest die zo door elkaar geklutst wordt dat-ie niet meer weet hoe of wat, zal instinctmatig de eerste de beste tak aangrijpen om het hoofd weer boven water te krijgen. Overigens is 'Via Dolorosa' de code-naam voor een beproefde, uitermate agressieve brainwashing-techniek waarbij de te 'initieren kandidaat' door herhaaldelijke onderdompeling en bijgevolg zuurstofgebrek tot een staat van bijna-doodervaring kan worden gebracht. Menig staatsveiligheidsbeamte (lees: geheim agent) is op die manier 'opgeleid'. Via stress – release van stress – opnieuw stress – etc., wordt het ego gebroken en hulpeloos achtergelaten, om vervolgens strategisch te worden 'opgevangen'. Aldus wordt een perfect persoonlijkheidsprofiel gegenereerd, wat vervolgens weer kan worden 'bewerkt' op de 'juiste', d.w.z. de meest sensitieve plekken. Een proces dat op individuen, maar ook op groepen en zelfs een hele bevolking kan worden toegepast, in tal van gradaties. Veel maatschappelijke 'gebeurtenissen' krijgen een heel ander aanzicht als we ze zouden bekijken als het implementeren van het toedienen van stress – stress-release – opnieuw toedienen van stress – stress-release, etc. Door middel van het handig inspelen op schuldgevoel, angst voor sociale uitsluiting en peer-gedrag – een voor velen onweerstaanbare kracht om bij de groep geaccepteerd te willen worden – is de menselijke mind in iedere gewenste vorm te kneden. 'Betere' wapens bestaan er niet, al was het alleen al omdat ze geen zichtbare gaatjes achterlaten. *A clean kill**10 zagezegd.

Het Tavistock Institute heeft lange tijd vrijwel onder de radar kunnen opereren. Wat in 1913 begon als een project om de onwillige Britse opinie om te turnen tot steunverlening aan een oorlog tegen Duitsland, groeide al snel uit tot een geavanceerd 'wetenschappelijk' centrum voor gedragsmodificatie, brainwash-technieken en identity change. Dankzij gedragspsycholoog Kurt Lewin en generaal-majoor John Rawlings Reese hebben heel wat denktanks het licht gezien die betrokken waren bij psychologische oorlogsvoering. Geen oorlog zonder bijbehorend bewustzijnspropaganda-apparaat. Tot op de huidige dag zijn termen als 'regime change', 'collateral damage' en 'schurkenstaten' Tavistock-termen. Met name na WOII deed een grootschalige toepassing van gedragswetenschappen z'n intrede, zowel binnen de 'burgermaatschappij' als op de militaire 'werkvloer'. In 1960 komt een denktank met het begrip *counterinsurgency warfare* (oorlogvoering door verzetsbestrijding) op de proppen. Vietnam bleek een ware proeftuin voor de studie van menselijk gedrag. Gedurende *Project AGILE* (agile betekent 'soepel' in het Frans), dat uitermate stroef verliep, was Taiwan een belangrijk grondlaboratorium voor onderzoek dat in Vietnam werd toegepast. DARPA had hiervoor ettelijke honderden gedrags-wetenschappers (*social scientists*) ter plekke in dienst. De geschiedenis heeft ruimschoots laten zien tot welk soort 'gedrag' deze menselijke proeftuin heeft geleid. Vanaf de vroege jaren '60 werd er in de VS meer geld aan psychologie uitgegeven dan het totale budget voor militaire research en ontwikkeling vóór WOII*11.

TRAUMA EN INDOCTRINATIE

Het samenvloeien van materialistisch rationalisme en gedragswetenschap heeft ertoe geleid dat de geesteswetenschappen feitelijk de nek is omgedraaid. Analyse met manipulatie als doel is in de plaats getreden van spiritueel begrip voor de mens.

Indoctrinatie is een strategie waarbij met succes de mens gedwongen wordt iets te accepteren dat het gezond verstand nooit zou doen. Trauma, net als kunstmatige frequenties, kan zowel het korte- als langetermijn-geheugen wissen (*post-traumatic stress disorder*), waardoor de hippocampus dramatisch krimpt. De hippocampus is het gebied in de hersenen dat alle informatie (kennis) verzamelt omtrent de ervaringen die we gedurende heel ons leven opdoen. Op het moment dat de hippocampus buiten spel komt te staan, kan nieuwe 'informatie' worden bijgeschreven; informatie die volledig in strijd is met eerdere inzichten, die door trauma gewist zijn. De Duitse moleculair geneticus dr. Michael Nehls*12 stelt de vraag: 'Hoe creëer je een *Brave New World*, met als basis mensen die een verleden bezitten, en zodoende weten hoe het vroeger was en dat het opgelegde toekomstbeeld onacceptabel is?' Hij geeft hierop zelf het volgende antwoord: 'Dit valt enkel te realiseren door de nieuwe aanmaak van hersencellen in de hippocampus te onderdrukken, tegelijk met het implementeren van een nieuw angst-programma. Net als bij een computer dienen de oude regels te worden verwijderd om een nieuw besturingssysteem te kunnen installeren. Idealiter verwijder je daarmee ook het verleden. Dat betekent dat het culturele verleden niet alleen niet meer herschreven wordt, maar dat het eenvoudigweg niet meer bestaat'*13. De afwezigheid van ieder historisch besef bij de moderne mens werd al

*10) Om 'a licence to kill' te kunnen verwerven is uiteraard een beproefde scholing imperatief.

*11) Sharon Weinberger, 2017, Ibid. p. 111.

*12) Dr. Michael Nehls, *The Indoctrinated Brain*, 2023.

*13) Dr. Michael Nehls. Uit: *The Primordial Code II*, docu-film, Marijn Poels, 2024.

bijna een eeuw geleden gesignaleerd door de Spaanse filosoof Ortega Y Gasset*14. Bovendien blijkt dat de hippocampus niet alleen krimpt dankzij het ondergaan van trauma-ervaringen, maar volstaat de angst voor *mogelijk* toekomstig trauma om exact hetzelfde resultaat te oogsten, zonder dat enig trauma daadwerkelijk hoeft plaats te vinden. Eens te meer een bewijs voor de imaginaire scheppingskracht van de geest, waar onder meer de middeleeuwse Sufi's zeer goed mee bekend waren. Zo meende Kabir: 'Binnen in dit vat zijn de zeven oceanen en de ongetelde sterren'. Imaginatie als reële scheppingskracht kan omgekeerd – bijvoorbeeld in een wereldpandemisch scenario – evengoed ingezet worden als demonisch wapen tegen onwetende geesten.

MIND-CONTROL

Het valt buiten de kaders van dit boek om de subtiele en diepere lagen van *mind-control* (= geest-beheersing) uitgebreid te behandelen. Meer gebruikelijke zoektermen op dit gebied, zoals 'Operation Mockingbird', 'MKUltra', 'Monarch', 'The Sleep Room', 'Dan Cameron', 'Cathy O'Brian', 'Anneke Lukas', 'seksslaven', 'subliminale boodschappen', 'Kidnet', 'Walt Disney', 'Hollywood' en de rol van geheimdiensten, laat ik hier dan ook verder ongemoeid. Zolang we maar goed voor ogen houden dat *mind-bending* in tal van kleuren en gradaties voorkomt. Het draait allemaal om het onopgemerkt implementeren van gedrag en perceptie in ons bewustzijn. Soms lijkt het alsof dit de lijm is die alles met alles in hoge mate doet verkleven, dan wel juist de smeerolie waarop deze planeet alsmaar dezelfde rondjes om haar as draait. De oprichting van bijvoorbeeld MTV begin jaren '80, met 24 uur per dag non-stop *televisiemuziek*, droeg er in hoge mate toe bij dat de oudere generatie van vandaag de morele decadentie van de kinderen van de *no-future* generatie heeft geaccepteerd in plaats van zich hiertegen te verzetten*15. Precies zoals in Aldous Huxley's drugs-gereguleerde maatschappij er geen morele of emotionele keuzes (hoeven of kunnen) worden gemaakt. Net zoals het gebrek aan daadkracht ten tijde van de *flower-power* beweging met een in drugs ondergedompelde 'rebellie' ten aanzien van de Vietnamoorlog. Herhalen de dingen zich triest genoeg keer op keer, generatie na generatie, op vrijwel identieke wijze? Of wordt het er zelfs steeds gemakkelijker op om de publieke opinie zodanig te manipuleren dat de ene na de andere volkomen onzinnige oorlog telkens weer doorgang kan vinden, zoals ook in het geval van Oekraïne en Israël?

Onderwijl gluurt het alziend Oog door ieder pc- en televisiescherm tot diep in de privésfeer. Scan-apparatuur kijkt en luistert mee met al ons doen en laten, dwars door alle muren heen. De hele wereld ligt onder surveillance en staat onder permanente bewaking van een digitaal panopticum. Men is duidelijk bevreesd voor de mogelijkheid dat de menselijke ziel haar vleugels uit zal slaan.

MASSAVORMING

Zolang de ziel in een staat van emotionele en mentale chaos wordt gehouden is ze vatbaar voor om het even welke leiding dan ook. Iedere leiband zal met graagte om de eigen hals worden gelegd, zelfs als het een regelrechte strop blijkt te zijn. Want angst en wanhoop maken niet alleen blind, maar eveneens zeer behoeftig om maar érgens bij te kunnen horen en zich op die manier zekerder en veiliger te voelen. Nogmaals: zelfs de gedachte aan mogelijk op te lopen trauma, is voldoende om de ziel te traumatiseren. Gustave Le Bon maakte met zijn *Psychologie des foules* (1895!) al duidelijk hoe een sterke lading van vrijzwevende angst (dat is angst die niet gekoppeld is aan enig *voorwerp* van angst, en dus 'ongrijpbaar' blijft) massavorming gemakkelijk in de hand werkt. De juistheid van zijn inzichten kwam vele tientallen jaren later op huiveringwekkende wijze aan het licht in de gedaante van het nationaal socialisme.

Om echte verandering teweeg te brengen hebben de tegenwoordige machthebbers niet alleen nieuwe technologieën nodig, een rationele sociale wetenschap en een groep loyale stropoppen die het nieuwe paradigma naar voren schuiven, ze hebben ook directe tactieken nodig om gedragsverandering teweeg te brengen bij de massa. Al in 1928 introduceerde de Weense psycholoog Edward Bernays (neef van Freud) hiertoe '*the engineering of consent*'. Volgens Bernays was 'de enige manier om met het publiek om te gaan door hen aan te spreken op onbewuste verlangens en angsten.' Zo ziet een wereld eruit die ontworpen is door rationele wetenschappers waarbij het menselijke sentiment op een gruwelijke manier wordt uitgebuit: autoritair, arrogant en uiteindelijk met een totaal verlies aan menselijkheid.

*14) Ortega Y Gasset, *Opstand der Horden*, 1930.

*15) Zie: Daniel Estulin, *Tavistock – Social Engineering the Masses*, 2015, p. 140-141.

Met gedragseconomie en gedragspsychologie kom je een heel eind, maar het belangrijkste is voor de elite controle over zoveel mogelijk informatiekkanalen. In dit opzicht zien we op dit moment dat de reguliere media worden verdrongen door sociale mediaplatforms zoals Facebook en X. Het feit dat de controle over informatie op dit moment uitgerekend in handen is van diegenen die de technologie beheersen, zou iedereen ernstig zorgen moeten baren.

LOYALE SPELERS EN DE 'DERDE WEG'

Een transhumane technocratie kan niet enkel en alleen door middel van aantrekkelijke nieuwe gadgets en levensverlengende implantaten worden afgedwongen. Het geleidelijk verdwijnen van 'links' én 'rechts' uit de politieke arena, waarbij plaats werd ingeruimd voor een zogeheten 'derde weg', de 'no-nonsense' politiek van een ogenschijnlijk 'midden', bleek in wezen een ideologische opstap om de 'kiezer' weg te leiden van relatief democratische natiestaten naar een totalitair multipolair globalisme.

Loyale spelers op het wereldschaakbord worden geselecteerd en vervolgens opgeleid door middel van verschillende industriële trainingsprogramma's in leiderschap. Het 'Forum for Young Global Leaders' – oorspronkelijk 'Global Leaders for Tomorrow Program' – van het Wereld Economisch Forum (WEF) is hiervan het bekendste voorbeeld. Het eerste seizoen van de jonge globalistische leidersschool onder Klaus Schwab leverde al meteen een aantal prominente namen op, waaronder die van Tony Blair, Gordon Brown, Angela Merkel, Bill Gates, Nicolas Sarkozy en een aantal andere potentiële jonge leiders die later aan de macht kwamen zoals onder meer Justin Trudeau, voormalig premier van Canada. Dit soort leiderschaps-educatieprogramma's zijn een manier om toekomstige leiders de gewenste sociaal-economische filosofie bij te brengen, die zij strikt dienen te volgen om de door de heersende elite gewenste globalistische orde te bespoedigen.

De 'derde-weg'-politiek vereist permanente conflicten en onophoudelijk oorlog. Altijd is het wel ergens raak, meestal op talloze fronten tegelijk. Handhaving van armoede en tekort zorgt ervoor dat het leven op ieder vlak letterlijk een strijd wordt. Alles en iedereen wordt tegen elkaar uitgespeeld. De wereld wordt voortdurend verder in de richting geduwd van een meedogenloos, onethisch en volkomen 'geautomatiseerde' vorm van bestuur. Geen toegangscode? Sorry! In de toekomst zullen de technocraten het voor het zeggen hebben, sterker nog, zij hebben nu al praktisch het rijk alleen. De door hen geprogrammeerde algoritmes zullen binnenkort letterlijk elk onderdeel van onze 'samenleving' aansturen.

Ook de Edge Foundation verzorgt de nodige trainingsprogramma's voor 'veelbelovende' *young global leaders*. De foundation beheert wat de 'slimste website ter wereld' wordt genoemd en organiseert jaarlijks 'miljardairsdiners', die worden aangekondigd als een elitesalon van denkers (*world shapers*) die 'herdefiniëren wie en wat we zijn', waarbij uiteraard ook de kunstwereld zichzelf menigmaal van haar lelijkste kant mag laten zien. Toekomstige technocraten werden via Edge gedurende de afgelopen twintig jaar door prominente gedragswetenschappers getraind hoe de maatschappij te beïnvloeden en de massa's te manipuleren. Hierbij duiken onder meer de namen op van Elon Musk (Tesla, X, SpaceX, Neuralink), Sergey Brin (Google), Jeff Bezos (Amazon, BlueOrigin) en Bill Gates*16. De technocratische agenda is minder mensvriendelijk dan de biljonairsdiners op het eerste gezicht doen voorkomen. Het werkelijke menu omvat zonder meer het doel om ons onopgemerkt steeds verder in de richting te duwen van een door hen zorgvuldig samengesteld digitaal panopticum onder een multipolaire globalistische stolp – een kijkglas dat ieders doen en laten tot in detail zal omsluiten.

De Palantir van totale controle krijgt met de dag meer gestalte dankzij mensen als Peter Thiel*17, Bill Gates, Elon Musk, Jeff Bezos en Sergey Brin. Musk behoort ongetwijfeld tot de rijkste en daarmee machtigste personen op aarde van wie het bezit exponentieel toeneemt. Hoewel de ster van Elon Musk dalende is, bezit Musk nog steeds al de macht *that money can buy*. De wereldpolitiek toont steeds meer verschuiving naar een technocratie, onder andere via de technocratische spelers direct rondom president Donald Trump, zoals J.D. Vance, Peter Thiel en Elon Musk. Dit ondanks de nodige schermutselingen tussen Musk en Trump – in essentie

*16) Johnny Vedmore, *Musk & Epstein: The Third Culture Dossier*, newspaste.com <https://newspaste.com/2024/10/31/musk-epstein-the-third-culture-dossier/>

*17) Peter Thiel, technocraat van Silicon Valley en onder meer mede-oprichter van *Pay-pal* en *Palantir Technologies*. Op. cit: 'Democracy doesn't work because you have to beg people to get them to agree with you.' ('Democratie werkt niet omdat je mensen voortdurend zover moet zien te krijgen dat ze het met je eens worden.')

over budgettaire kwesties en sleutelposities zoals de benoeming van de nieuwe topman bij NASA.

ELON MUSK – ‘SAVIOUR’ OF MUSKUSRAT?

‘Het zou geen verrassing moeten zijn dat Bezos, Musk, Brin en hun soortgenoten zijn opgeleid in massagedragspsychologie. Wat veel meer een verrassing zou moeten zijn, is dat ze dergelijke technieken leerden via een cursus die werd gefinancierd door een elite-informant die zich bezighoudt met kinderhandel, zoals Jeffrey Epstein.’

[Johnny Vedmore]*18.

Coryfeeën als Elon Musk komen niet zomaar uit de hemel vallen. Het wordt hoog tijd dat we de geloofwaardigheid van de meest succesvolle mascotte van het establishment nader onder de loep nemen. De gigantische ophanden zijnde implementering van het Internet-van-*alles* – dus niet alleen het internet-van-dingen, maar van alles-en-iedereen, waarbij alle apparaten inclusief huis-tuin & keukentoeepassingen en energiesystemen zullen worden gekoppeld aan AI én het brein – kan uiteraard alleen gestalte aannemen als gevolg van langdurig voorbereekte ‘grond’. Musk werd getraind om de psychologie van de massa te manipuleren via een door Jeffrey Epstein gefinancierd programma*19. Epstein hield zich niet alleen bezig met sex trafficking en kinderhandel, maar bezat daarnaast grote politieke invloed en onderhield nauwe contacten met onder meer de toenmalige president Bill Clinton*20, alsook met Donald Trump*21. Dure biljonairsdineetjes toonden al eerder hoezeer *Edge* over de schreef gaat. De zogenaamde ‘onafhankelijkheid’ en heroïsche persoonlijkheid van Elon Musk is jarenlang verkocht via mythevorming in tal van optredens, talk-shows, interviews en ‘announcements’. Een dagelijks opgevoerde show, waarbij slechts weinigen doorhebben dat Musk niet alléén aan het hoofd staat van SpaceX, Neuralink, Tesla, Twitter/X, xAI en andere sub-divisies van ‘zijn’ onoverzichtelijke mega-conglomeraat aan multinationale concerns. Naar eigen zeggen zou hij naast dat alles zo’n 80% van zijn tijd doorbrengen met ontwerpen, engineeren en bouwen. Zelfs een Tesla AI-bot zou bij zoveel overuren compleet doorbranden. Daarnaast zou Elon ook nog de tijd hebben om op ieder uur van de dag een weloverwogen berichtje te posten op Twitter/X.

TOTALE INFILTRATIE VAN AI

Volgens Musk kan AI het einde van de mensheid betekenen (‘Met AI roepen we de demon op’). *Daarom* meent hij dat we met AI dienen te versmelten. Die logica ontgaat me even...

AI-robots kunnen volgens Musk onze vrienden worden: ‘Een AI met geheugen kan jou beter kennen dan je jezelf kent – je kunt in feite een hele goede vriend hebben’. Spreekt hier een genie, een dwaas of een psychopathische bedrieger? De aanpak van Elon Musk is bezorgdheid veinzen over de consequenties van AI, terwijl hij in feite consequent dezelfde agenda van het wereld-managementteam bespoedigt. AI is in een onvoorstelbaar hoog tempo de samenleving aan het infiltreren. De uitlatingen van Musk zijn duidelijk bedoeld om diegenen te ‘winnen’ die de hardere aanpak van Klaus Schwab, Bill Gates en WEF-man Yuval Harari weten te weerstaan.

Tal van technologieën zijn doortrokken van AI, waar de bekende dagelijkse toepassingen vooralsnog bij verbleken. Onderwijl ‘praten’ steeds meer mensen met robots alsof zij met mensen communiceren. AI dit ‘gechat’ dient enkel om ons warm te maken. Nieuwsberichten en artikelen worden meer en meer door AI geschreven, niet door mensen. Alles kan volledig AI-gefaked worden. ‘AI biedt een toekomst van overvloed waarbinnen geen schaarste bestaat’, aldus Musk. In de nabije toekomst ‘zal het aantal mensen op aarde met een factor tien worden overtroffen door AI-bots’. Klinkt hier wellicht een eugenetische boodschap in door?

Open AI betekent in werkelijkheid dat AI overal in circulatie wordt gebracht om ieder onderscheid tussen ‘echt’ en ‘onecht’ op geraffineerde wijze uit te wissen. Het heeft dan ook weinig met ‘open source’ te maken; zelfs niet met werkelijke concurrentie tussen de grote big-tech firma’s die gezamenlijk de mens trachten te

*18) Johnny Vedmore, *Musk & Epstein: The Third Culture Dossier*, newspaste.com <https://newspaste.com/2024/10/31/musk-epstein-the-third-culture-dossier/>

*19) <https://www.buzzfeednews.com/article/peteraldhous/jeffrey-epstein-john-brockman-edge-foundation>

*20) Johnny Vedmore, <https://newspaste.com/2023/05/24/epstein-101-influence-collusion>

*21) Epstein en Trump waren gedurende minstens vijftien jaar nauw bevriend. Zij deelden dezelfde vriendinnen, vliegtuigen, zakelijke strategieën en belasting-adviezen – of beter: hoe te voorkomen belasting te betalen. <https://www.vanityfair.fr/article/la-liste-des-clients-de-jeffrey-epstein-bientot-declassifiee-12-febr.-2025>.

verdrinken in een AI-‘werkelijkheid’. OpenAI en xAI worden, net als ChatGPT, TruthGPT (‘Grok’), Amazons chatbot ‘Q’, Google’s ‘Gemini’ en Apples ‘Ferret’ allemaal als ‘rivalen’ van elkaar gepresenteerd, terwijl zij onderwijl allemaal ijverig dezelfde technologie in hoog tempo naar voren schuiven. Met hetzelfde globalistische doel van een totale overname door AI. Alle AI-toepassingen zijn gericht op de totale *absorptie* van het menselijke bewustzijn in één collectief, kunstmatig AI-gereguleerd bewustzijn. De Cloud en het Internet-der-dingen zijn nog maar een aanloopje naar het Internet-of-bodies of het Internet-van-alles.

Aanvankelijk ontwikkelde het bedrijf Neuralink van Musk hiertoe de inmiddels volledig verouderde chip-technologie van de *Brain-Computer Interfaces* (BCI), door Elon ‘neural-laces’*22 genoemd. Deze zouden het mogelijk maken om informatie met ultrahoge bandbreedte heen en weer te sturen tussen de hersenen en een computer – of de Cloud. Volgens Musk kun je met een implantaat ‘je telefoon of computer, en daarmee bijna elk apparaat, besturen door alleen maar te denken’. ‘De initiële gebruikers zijn mensen die het gebruik van hun ledematen hebben verloren’. Met het woord ‘initiële gebruikers’ (*initial users*) geeft Elon duidelijk te kennen dat het in de bedoeling ligt dat we er allemaal aan zullen moeten geloven. Telkens worden medische toepassingen en hun ‘voordelen’ naar voren geschoven binnen de transhumanistische en eugenetische agenda.

Het hele idee, waaraan talloze proefdieren zijn opgeofferd, werd zoals al eerder uiteengezet uitsluitend ingezet als afleidingsmanoeuvre ten opzichte van wat er in werkelijkheid aan de gang is. En dat is de microchipping van de ganse wereldbevolking door middel van *nanotechnologie*. Microscopische technologie die het lichaam binnendringt onder tal van namen als ‘nanobots’, ‘nanoïds’, ‘nano-dust’ of ‘smart-dust’.

DE ESSENTIËLE LINK IN HET PLAN

Inmiddels heeft Musk ruim 7500 Starlink satellieten in een baan om de aarde gebracht. Er moeten er nog minstens 30.000 van het type Starlink 2.0 bijkomen. Het wereldwijde netwerk van AI-controle en -surveillance zou zonder hem niet mogelijk zijn. Op de vraag of zijn Neuralink-chip met het menselijk brein zou moeten worden verbonden via operatieve weg, antwoordde Musk: ‘Niet per se, je zou door de aderen en slagaders kunnen gaan.’ Onderzoek heeft uitgewezen dat synthetische substanties en grafeenoxide*23 in ‘vaccins’ zichzelf repliceren en assembleren tot kristallijne, geometrische structuren in het bloed, die verder geactiveerd worden door 5G, als aanloop tot de zwermgeest, ofwel de Cloud. Grafeenoxide is ook al aangetoond in chemtrails*24. Laten we ons zomaar ongestraft vrijwillig ‘ompolen’ tot wandelende antennes?*25. Neuralink en Starlink dragen allebei het woord *link* in zich. Dit netwerk van satellieten vormt letterlijk de spil waar alles om draait en waar mogelijk de toekomst van miljarden mensen van zal afhangen.

Een volledige digitale overname van ons bestaan is ophanden waarbij allerlei apparatuur met behulp van nanotechnologie door de hersenen zal worden aangedreven (*mind-control devices*). Musk hanteert de ‘strategie’ door te beweren dat AI ‘onontkoombaar is’, dus ‘vertrouw mij maar om het te implementeren en te reguleren’. Maar is het ook *onontkoombaar*? We dienen deze waanzin eenvoudigweg te stoppen!

‘FREEDOM OF SPEECH’ ALS FAÇADE

Ook de veronderstelling dat we Musk mogen vertrouwen omdat hij ons Twitter/X en ‘free speech’ gaf berust op een naïeve veronderstelling. Allereerst werd de richtlijn van Twitter/X bijgesteld naar ‘*freedom of speech, not freedom of reach*’. Deze handige ‘clausule’ zorgt er voor dat minder welkome informatie simpelweg wordt weggedrukt naar de achtergrond. *Shadowbanning* blijkt in de praktijk een veel effectievere vorm van censuur te zijn. Onderwijl schept Musk als ‘vrije opponent’ overal frictie.

Musk wordt op alle mogelijke manieren gebruikt als façade. Zonder de aankoop van Twitter zou iedereen al de manieren waarop Musk de agenda van de elite dient, in het oog hebben gekregen. Maar sinds hij het *imago* van de stem van de vrijheid ‘kocht’ prevaleert over het algemeen massale cognitieve dissonantie boven helder schouwen. Vóór de aankoop behoorden mega-investeerdere als Blackrock, Vanguard, State Street en Morgan

*22) ‘Our brain-computer interface is fully implantable, cosmetically invisible, and designed to let you control a computer or mobile device anywhere you go’, aldus Neuralink.

*23) Zie noot 7, hst. 2.

*24) Bron: David Icke, *The Reveal*, 2023, p. 302-03.

*25) Zie noot 9, hst. 2.

Stanley tot de aandeelhouders van Twitter. Het mag duidelijk zijn dat Twitter enkel aan Musk werd verkocht omdat dit precies is wat het wereld-management voor ogen stond*26.

Met 'X' zal alles beheer(s)t kunnen worden, geheel naar het Chinese model van *Wechat*, dat in één app het hele Chinese maatschappelijke reilen en zeilen omvat. De 'alles-app X' van Musk kan biometrische gegevens en dna oogsten. Zo ook: vingerafdruk, retina-scan, spraak- en gezichtsherkenning en 'keystroke patterns' – d.w.z. de wijze waarop een toetsenbord gebruikt wordt. Uiteraard 'uitsluitend' bedoeld voor onze veiligheid. Nadat zelf-assemblerende nanochip-technologie zich eenmaal in het lichaam heeft genesteld is het enkel nog twitteren naar de pijpen van de macht (X!)*27.

TWIJFELACHTIG GEHALTE

Het snel verblekende 'groene' imago van Musk als gevolg van steun aan Trumps oliebeleid, zal onze held niet zwaar vallen. Dure elektrische Tesla auto's, waarvan de 'klimaat reddende' energie vooral wordt opgewekt door steenkoolmijnen, dienen in werkelijkheid geen enkel klimaatdoel. De menselijke invloed op het klimaat is zo goed als nihil. Het eigenlijke doel is wederom de versmelting van mens en machine, ditmaal in de vorm van het 'autonome voertuig', aangedreven door een geavanceerde AI-boordcomputer. Al die elektronica vraagt om elektriciteit, veel elektriciteit. Net als de aanstormende AI-bot en 'biosynth-mens'.

Musk onderschreef het corona-beleid met 'vaccins' die geen vaccins zijn. Musk: 'Voor alle duidelijkheid: ik ben voorstander van vaccins in het algemeen en Covid-vaccins in het bijzonder. De wetenschap is ondubbelzinnig'. Inmiddels is ruim vastgesteld hoe die 'wetenschap' ons bedrogen heeft.

Nadat Israël, het best bewapende land ter wereld, op 7 oktober 2023 zijn grenzen doelbewust onbewaakt liet, was Musks 'intelligente' en 'invoelende' commentaar: '*Israël had no choice* dan om hen te doden die Israëlische burgers hadden vermoord' (...) Geen woord over de massamoord op 186.000 Palestijnse Arabieren die op dat moment werd uitgevoerd in wat nog restte van de Gaza-strook. Volgens Musk 'doet Israël er alles aan om te voorkomen dat burgers worden gedood'. Een even zwakzinnige als ongeïnformeerde uitspraak*28. Musk is net als Trump volkomen onderhorig aan het totaal corrupte bewind van president Netanyahu, op weg naar een 'Groot Israël', waarover voormalig president Ariel Sharon (1928-2014) in een gesprek met Shimon Peres op 3 oktober 2001 zei:

'I want to tell you something very clear: Don't worry about American pressure on Israel. We, the Jewish people, control America, and the Americans know it.'*29

Israël loopt aan de spits wat betreft de implementering van artificiële intelligentie. Elon Musk zou weleens samen met president Trump een grote rol kunnen gaan spelen binnen het plan om een toekomstig gedecimeerde mensheid volledig door AI te controleren én aan te sturen. Computer-wetenschapper Ben Goertzel voorspelde in 2024 dat Artificiële Super Intelligentie (ASI) binnen enkele jaren een 'hersencapaciteit en computer-power zal kunnen bezitten gelijk aan het equivalent van de totale mensheid.' Is dit de demon waar Elon ons ooit voor 'waarschuwde', maar waar hij zelf al die tijd de grootst mogelijke bijdrage aan levert?

MISTER 'X'

De X, symbool voor het onbekende, maar ook voor 'geheim', siert al Musks ondernemingen. De recentelijk door 'hem' gebouwde militaire *ufo fighter jet 'X'* is allesbehalve een ufo, maar een vrijwel onzichtbaar (*stealth*) supersnel geavanceerd wapentuig, uitgerust met microgolf-lasertechnologie welke onder meer vijandelijke toestellen in een oogwenk kan doen smelten als in een glasoven*30. De X symboliseert tevens een cruciaal

*26) David Icke, *The Reveal*, 2024, p. 77.

*27) Wido Blokland, *MATERIE geeft de GEEST – Ontsluiering van de perceptuele matrix, kolonisatie van de kosmos en de transhumane val van de mens*, 2024, p. 82.

*28) Zie hst. 7, paragraaf *Tachtigjarige Oorlog (Gaza)*.

*29) Washington Report on Middle East Affairs, 3 oct. 2001. <https://www.wrmea.org/old-html/sharon-to-peres-don-t-worry-about-american-pressure-we-control-america.html>

*30) Wido Blokland, *MATERIE geeft de GEEST – Ontsluiering van de perceptuele matrix, kolonisatie van de kosmos en de transhumane val van de mens*, 2024 p. 97.

kruispunt in onze evolutie – door transhumanist Ray Kurzweil singulariteit genoemd; het punt waarop mens en machine zouden komen te versmelten. Onder de (officieel) veertien kinderen van Musk bevinden zich namen als X Æ A-Xii (roepnaam: X), Exa Dark Sideræl (roepnaam: Y) en Techno Mechanicus. Musk reduceert relaties tot een vulgaire cash-verbintenis en vaderschap begint en eindigt voor hem met de conceptie, veelal via IVF. Musk streeft onverdroten naar uitbreiding van zijn harem ‘om zoveel mogelijk intelligente kinderen op aarde te zetten’ en zou via funding en juridisch afgedwongen geheimhoudingscontracten mogelijk al meer dan 100 kleine ‘x-jes’ bij tal van draagmoeders hebben voortgebracht. Intelligentie huist blijkbaar in het onzichtbare ‘godsdeeltje x’ waarvan Musk, die zichzelf niet alleen als geniaal, maar ook als reïncarnatie van Alexander de Grote ziet, drager is^{*31}. Zal het omvangrijke nageslacht van Musk, nog nét niet in de gedaante van een leger Ectolife-kindjes, de aarde gaan beërven?

SPACE X

Musk onafhankelijk? NASA schonk een contract ter waarde van \$400 miljoen aan het prille SpaceX op het moment dat het nog geen enkele raket de lucht in had gekregen en nul ervaring had op het gebied van ruimtevaart. Enkele jaren later volgde in 2008 een contract ter waarde van \$1,6 biljoen voor commerciële cargovluchten in *low orbit* rond de aarde. De ster van Elon stond reeds bij voorbaat aan de hemel geschreven. SpaceX blijkt bij nader onderzoek een NASA-CIA-Pentagon-operatie met Musk in de hoofdrol als ‘vrije ondernemer’^{*32}. Het Pentagon verschaftte SpaceX in 2023 een contract voor de installatie van het Starshield netwerk, dat (net als Starlink) een wereldwijd satelliet-internetsysteem introduceert voor militaire doeleinden en controle. SpaceX bouwt ook aan een spionage-netwerk van honderden spionage-satellieten voor de National Reconnaissance Office.

Musk is door de NASA ingekocht voor propagandadoeleinden omtrent een openlijke kolonisatie van Mars. Zijn gesimuleerde muskusgeur leidt telkens af van het werkelijke spel, maar wat als dat luchtje eenmaal begint op te trekken? De Falcon Heavy van SpaceX vormt een modern, maar in feite versleten boegbeeld voor volslagen achterhaalde technologie^{*33}. Trouwens, hoe is het zelfs maar mogelijk dat Musk spreekt over ‘overvloed’ en ‘vrije energie’ en ons tegelijkertijd verarmd achterlaat onder de rook van miljarden verslindende boost-raketten?

De ontdekking van letterlijk duizenden exoplaneten maakt dat een ‘tweede aarde’ in ‘t verschiet ligt. Onontgonnen schatten lonken vanuit kosmische diepten waarop ‘het Oog’ z’n begerige wil heeft laten vallen. De totstandkoming van de nieuwe ‘interplanetaire diersoort’, waar Musk zich naar eigen zeggen geheel belangeloos maximaal voor inzet, dient ruimtebestendig te zijn. Enkel een totale fusie van AI, robotica, genetica en biochemische 3-D printers zal een ‘biosynt avatar’ kunnen scheppen om ‘trots’ op te zijn: bestand tegen gevaarlijke kosmische straling, immuun voor botontkalking en onverschillig ten aanzien van afwijkende zwaartekracht-omstandigheden.

THE ELON

Het oude Babylonische epos *Enuma Elisj* verhaalt van een technologisch geavanceerd ‘godenras’ – *Dingir* genaamd – afkomstig van de planeet Nibiru, dat de planeet Mars als uitvalsbasis gebruikte. Is het toeval dat *planet X* en *SpaceX* beide Mars in hun vizier dragen?

Plannen voor terra forming op Mars zijn in volle gang. Elon Musk wil de atmosfeer van Mars veranderen om zijn ‘interplanetaire diersoort’ een nieuw onderkomen te verschaffen^{*34}. Om dit doel te bereiken kiest Musk

^{*31}) ‘Hij wil echt dat slimme mensen kinderen krijgen’, aldus Shivon Zilis, een van Musks concubines. Uit: Elizabeth Bruenig, *The Harem of Elon Musk*, The Atlantic, 18 april 2025. Bruenig op.cit: ‘Zijn eugenetische neiging maakt hem het meest prominente lid van de technoliberale vleugel van de pro-natalistische beweging, die streeft naar het kweken van genetisch superieur nageslacht.’

<https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2025/04/elon-musk-fatherhood/682502/>

^{*32}) Samenwerking tussen Elon Musk en Mike Griffin (1949) dateert vanaf het allereerste uur van SpaceX. Ruimtevaart-ingenieur Griffin was aanvankelijk directeur van het door de CIA gefinancierde ‘private’ *In-Q-Tel* en daarna directeur van NASA (2005-2009). Hij was tevens ondersecretaris van Defensie van de VS (2018-2020) tijdens het bewind van Donald Trump. Een van zijn eerste taken was het oprichten van de *Space Development Agency* (SDA), dat o.m. SpaceX het contract verschaftte voor Starlink *militaire* satellieten; door CIA-directeur Mike Pompeo ook wel ‘het *Strategic Defence Initiative* (SDI) of our time’ genoemd. De SDA zal tegen 2026 minstens duizend met lasers uitgeruste spionage-satellieten rond de aarde hebben gepositioneerd binnen een *optical mesh network*. Bron: Wikipedia, 2024.

^{*33}) Zie mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, o.m. p. 227-28.

^{*34}) Ibidem, p. 146.

liefst voor de Oppenheimer-methode door met waterstofbommen de ijskappen te dwingen hun tranen te laten vloeien... De eerste vrouw van Musk, Justine Musk, vergeleek Elon met 'The Terminator. He just sets his plan...and...will...not...stop.'

Over zijn 'Interplanetary Transport System' zei Musk: 'This system gives you really freedom to go anywhere you want in the greater solar system'. Niets is deze Marsgod groot genoeg bij zijn plannen voor een groots interplanetair netwerk.

De werkelijke reden dat de machtselite van multimiljardairs zo geïnteresseerd is in Mars, heeft alles te maken met een eonen-oude relatie van wat in feite hún thuisplaneet is^{*35}. Tegen die achtergrond krijgt Musks uitspraak het liefst te willen sterven op Mars^{*36} allengs hernieuwde betekenis. In 1949 schreef Wernher von Braun, nazi top-wetenschapper bij NASA, een roman, getiteld *Project Mars, A Technical Tale*. Hierin beschrijft hij onder meer een Martiaanse regeringsstructuur met een zekere 'the Elon' aan het hoofd.

'The Martian government was directed by ten men, the leader of whom was elected by universal suffrage for five years and entitled 'Elon''^{*37}.

Is 'the Elon' ingezet om bij wijze van overgangsfase een decor op te werpen, aangezien niet eeuwig verhuuld zal kunnen blijven wat Mars allemaal in petto heeft? In hoeverre is er mogelijk sprake van voorbereidingen op een toekomstige uitrol van een holografisch geënceneerde 'ruimte-invasie', waar dezelfde Wernher von Braun ooit voor waarschuwde^{*38}. En wat is de mogelijke rol van het wereldomspannende satellietnetwerk van Elon Musk hierbij?

Een tachtig-jarige ufo cover up beleeft duidelijk een geleidelijke omslag. De sinds december 2024 optredende golf van 'ufo'-verschijningen betreft in werkelijkheid super-drones en spitstechnologie afkomstig van super-geheime basissen uit de *deep state*. Aangewakkerde angst voor 'buitenaardsen' kan de chaos aanzienlijk vergroten als ideale opmaat voor een unificerende One World Religion. Talloze scenario's kunnen tezamen komen in een versnelde uitrol van Agenda 2030.

Elon zegt dat de NASA 'dingen achterhoudt' omtrent de werkelijke reden waarom er na het Apollo-project nooit meer ruimtevluchten naar de maan hebben plaatsvonden – zonder zoals gebruikelijk dieper op de zaak in te gaan. Musk gebruikt dit als argument om ruimtevaart en de kolonisatie van de kosmos te promoten '...to find out'. Blijkbaar wacht volgens Musk het antwoord op de maan zelf, en moeten we hoognodig daarheen. Alweer een schijnbeweging van Musk? Sergeant Karl Wolf van Langley Airforce Base, Virginia, openbaarde in 2001 tijdens het beroemde Disclosure project van Dr. Steven Greer, dat hem in 1965 foto's van een buitenaardse basis en artificiële structuren op de achterkant van de maan waren getoond, gemaakt door de Lunar Orbiter^{*39}. Wolf overleed enkele weken later door een mysterieus auto-ongeluk.

TECHNO KING

Aaron Musk, de vader van Elon, vernoemde naar eigen zeggen zijn zoon naar de hoofdfiguur uit het science fiction boek *Mars Project, A Technical Tale* van Wernher von Braun. Het boek draagt een uitermate technisch karakter en handelt over een *ondergronds* technocratisch bestel op Mars. De grootvader van Musk, Joshua Haldeman speelde een leidersrol in de door de Rockefeller's gesteunde pro-fascistische technocratische beweging 'Technocracy Incorporated' tijdens de jaren '30 en '40 van de vorige eeuw. Elon Musk zelf blijkt bij Tesla niet geboekstaafd als de CEO (chief executive officer) of CTO (chief technology officer) van het bedrijf, maar staat letterlijk aangeschreven als de 'Techno King', hetgeen perfect weerspiegelt hoe Elon zichzelf en de wereld ziet. De kleine maar machtige groep multimiljardairs en *world shapers* beschouwt zichzelf unaniem als superieur ten opzichte van 'gewone' mensen. Zij beschouwen zichzelf als de toegewezen personen die beter zijn uitgerust om de noodzakelijke 'pijnlijke' beslissingen te dragen voor 'de rest'.

Ruimtevaart 'concurrent' Jeff Preston Bezos (Amazon/Blue Origin) komt net als Elon Musk en Bill Gates al evenmin zomaar uit de lucht vallen. De grootvader van Jeff, Lawrence Preston Gise, was betrokken bij ARPA,

^{*35}) Ibidem, p. 366.

^{*36}) Op. cit: 'I would like to die on Mars – just not on impact.'

^{*37}) Bron: David Icke, *The Reveal*, 2024, p. 69.

^{*38}) Wido Blokland, Ibid. 2024, p. 125, 127, 133-34.

^{*39}) Ibidem, p. 121 en paragraaf: *Maan Bases*, p. 134-37.

voorloper van de militaire *Defence Advanced Research Projects Agency* (DARPA), dat een centrale rol speelt in de implementatie van AI in de samenleving. Het mag beslist geen toeval heten dat de kleinzonen van deze technocraten met Neuralink, Spacelink, Tesla, xAI, met ‘vaccins’ en zelfreproducerende nanogel, met een monopolistisch streven op handel en distributie (Amazon), zich gezamenlijk in het hart bevinden van de technocratische overname van de maatschappij.

Musk waant zichzelf nu al zowat keizer van de Galactica door openlijk regeringen te destabiliseren, zoals onder meer Duitsland en Engeland*40. Is de ene tiran tegen de andere opgestaan? Of spelen diverse tirannen onder één hoedje opnieuw de kaart van ‘verdeel en heers’ uit? Uiteraard zal niemand er ‘aanstoot’ aan nemen dat Musk grootschalig seksueel misbruik aanklaagt. Maar dit fungeert juist daardoor als een uitstekende façade om in werkelijkheid Europa politiek te destabiliseren. Europese tradities vormen een groot obstakel voor de mondiale *Great Reset*. Voor de globalisten moet Europa eenvoudigweg op de schop, en landsgrenzen zijn daarbij van geen enkele betekenis. Dit verklaart de al meermalen genoemde eeuwenoude techniek van destabiliseren – *ordo ab chaos* – orde uit chaos, die overal wordt toegepast.

Technocracy Incorporated maakt al bijna een eeuw z’n opwachting sinds het in 1930 werd opgericht. Ironisch of vooruitziend, politici en leden van politieke partijen mochten toentertijd geen lid worden. Technofacisme heeft in de grond lak aan politici, hoewel het zelf streeft naar een radicale herstructurering van het politieke, sociale en economische leven. Dit leidde er tijdens WOII toe dat de subversief geachte beweging werd verboden. Onkruid vergaat niet en nu de tijd rijp is domineert de banier van het technocratisch beginsel in toenemende mate de digitale ether.

Voor de technocraat bestaat er voor ieder ‘probleem’ een technische ‘oplossing’ zonder dat daar een lange-termijn of ethisch-filosofische reflectie aan te pas komt. De technocraat, die alleen van de vijf zintuigen weet heeft, is een materialist pur sang. Dit verklaart waarom transhumanisten er niet voor terugschrikken om voor God te spelen in hun streven naar een ‘nieuwe mens’ – de biosynth avatar.

Is Elon werkelijk ‘the Elon’? Of laten we ons niet langer misleiden door deze moderne rattenvanger van Hamelen? Blijven we het *Muskus*-spoor klakkeloos volgen dat hij voor ons uitstippelt, zelfs wanneer dit zal leiden tot de bespoediging van onze eigen extinctie? De kwestie is niet wie van de heren oligarchen de grootste bedreiging uitmaakt voor de stabiliteit van de wereld. Al deze bokkenrijders vormen tezamen één grote plaag waarbij acht miljard zielen dreigen te worden ingelijfd in een technocratische dystopie, geregeerd door AI. Wat we nodig hebben is een wereld vrij van afgodsbeelden, niet langer als batterij-slaaf dienstbaar aan de matrix. Eenheid kan enkel afdalen op deze prachtige planeet, wanneer wij ‘het Ene’ in onszelf realiseren. Wat zal er dan gebeuren? Hoe zullen de zon en *H’unab Ku*, het centrum van de galaxis, reageren op een dergelijke menselijke *coronale massa-uitstoot* van eenheidsbewustzijn?

*40) Musk noemde de Britse minister Jess Phillips een ‘verkrachtingsgenocide apologete’, en riep daarbij op tot gevangenisstraf. Frontnews.com, 10 jan. 2025. <https://www.frontnews.com/britse-antiterrorisme-eenheid-onderzoekt-tweets-van-musk-terwijl-er-alarm-wordt-geslagen-over-risico-voor-groot-brittannie/>

Hoofdstuk 10

TAALBARRIÈRE

‘Speken we over *lila* (het goddelijk ‘spel’ van dit universum), dan is er maar één speler, zelfs niet eens een toeschouwer. Er is maar één Mens, één Spel, één Leven, één Liefde, één Waarheid, en de waarheid is Eén’.
[Marcel Messing]*1

Na al het voorgaande is het zaak om tenslotte de vraag te stellen of het laatste woord eigenlijk wel aan de taal is. Taal, oftewel het denken, is de grote splitser*2. Met behulp van taal wordt de Stilte, de bron en zijns-essentie van Al-Wat-Is, opgesplitst en zodoende ‘verscheurd’ door middel van het gesproken woord. ‘Het Dao wat je benoemen kunt, is niet het ware Dao’ [Lao Zi, 1]. En Meister Eckehart zei: ‘Alles was du über Gott sagt ist ein Lügen’. De Kena-Upanishad voegt daar nog aan toe: ‘Dat (‘Tat’) wat niet uitgedrukt kan worden in woorden, maar waardoor woorden uitgedrukt kunnen worden, ken alleen Dát als de hoogste waarheid (Brahman), en niet wat woorden zeggen’ [Kena, 1-4].

Waarheid tref je dan ook zelden aan in boeken. Wellicht een wat ontnuchterende bekentenis voor een auteur. Niet omdat er zoveel onzin wordt geschreven – wat soms zeker ook het geval is – maar omdat waarheid, voorzichtig uitgedrukt, zich zo moeilijk in woorden laat vatten. Dit betekent uiteraard niet dat boeken dan maar meteen waardeloos zijn en het beste allemaal direct verbrand moeten worden. Dat juist boeken zoveel te lijden hebben gehad onder censuur vindt z’n oorzaak in ’t feit dat zij eigenlijk het hele verleden uitmaken, maar meer nog omdat het geschreven woord een grote kracht bezit. Jezus, Mani, Hallaj, Sjams, Socrates, Bruno en vele anderen werden vermoord omwille van hun woorden – maar de waarheid zelf kan nooit worden gedood.

Het inzicht dat waarheid taal te boven gaat ligt in feite ten grondslag aan alle (dicht)kunst, waarbij wordt getracht taal te transcenderen. Een geslaagd gedicht vraagt niet om eindeloze commentaren, maar leidt terug naar de Stilte, waarvan het uitdrukking is. Uiteindelijk is het laatste woord nooit aan rationele wetenschap of filosofie, maar veeleer aan kunst en mystiek. De filosoof Ludwig Wittgenstein concludeert in zijn *Tractatus logico-philosophicus*: ‘Van dat, waarover niet kan worden gesproken, moet men zwijgen’*3. Het weerhield hem er niet van om later evengoed zelf de pen toch weer op te pakken. Zwijgen is namelijk geen reële optie. De mens kan niet zwijgen in zijn verhouding tot het universum (*uni-vertere*: gericht zijn op het Ene). Tijd-ruimte is er ‘opdat we iets omhanden hebben’*4, en zolang we daarmee bezig zijn zal taal er onherroepelijk onderdeel van uitmaken. Hoewel de ‘dingen zelf’ door woorden weliswaar nog niet eens worden aangestipt, kan juist de (dicht)kunst veel meer betekenis dragen door haar feitelijke ‘nietszeggendheid’. In poëzie is het woord vingerwijzing en doen de lippen er verder amechtig het zwijgen toe.

‘O God, openbaar aan de ziel
die plaats waar spraak geen letters heeft
opdat de zuivere ziel zich onbevreesd
begeeft naar de uitgestrektheid
van het niet-bestaan
van waaruit we worden gevoed.’
[Rumi, Masnavi I: 3092-3094]

Spreeken geschiedt zogezegd in zekere zin uit ‘armoede’, bij gebrek aan beter. Het feit dat we zulke gecompliceerde talige wezens zijn is omdat we de weg zijn kwijtgeraakt sinds het innerlijk oog (3^e oog of oog van Shiva/ anja chakra) zich sloot. De Sng’oi, net als de Kogi, doen er vooral zo lang mogelijk het zwijgen toe als zij elkaar begroeten. Maar voor de moderne mens lijkt er vooralsnog maar een oplossing, en dat is zoveel mogelijk goede bewegwijzering oprichten. Al met al een zeer nuttige zaak, want zonder wegwijzers is het helemaal onbegonnen werk om de weg terug te vinden. Menig sprookje brengt hierover heel wat interessants te berde. Maar na een grondige blik op alle mogelijke plattegronden dienen we uiteindelijk binnen in onszelf het goddelijke perspectief te ontwikkelen waar boeken slechts naar kunnen verwijzen. Want juist taal is mijlen

*1) ‘In het Hart Woont de Wijsheid’, video. Marcel Messing in gesprek met Marianne van den Dungen, 2025. www.marcelmessing.com

*2) Niet voor niets luidt de diepere betekenis van het woord Sanskrit (een van de oudste talen ter wereld) ‘scheuren’.

*3) Ludwig Wittgenstein, *Tractatus logico-philosophicus* – 7, 1922.

*4) Bob Toben, *Space-Time and Beyond*, 1975.

verwijderd van de waarheid sinds de toren van Babel aan de horizon verrees en de heldere hemel verduisterde met alle mogelijke verwarring. De diepste en hoogste waarheid rust ín ons en vraagt om tot manifestatie te komen.

‘Juist omdat ze zo dichtbij is, kun je deze waarheid niet uit het oog verliezen... Maar als je probeert haar te raken, door je geest op haar te richten, schiet je er al achttienduizend mijlen naast.’
[Zenmeester Ta Hui]

HET LAATSTE WOORD IS AAN HET LEVEN ZELF

Waarheid tref je eerder aan door de stille pracht en wijsheid van de natuur tot je door te laten dringen. Niet door met kompas en meetlint eropuit te trekken en nog minder door een nomenclatura aan te leggen – maar ‘gewoon’ door de vrije natuur diep op je gemoed te laten inwerken. Een kevertje, eenmaal aan de top van een hoog opgeschoten halm weegbree, dat zich zachtjes laat wiegen op de wind. Jonge sluipwespjes met hun neusjes in de boterbloemen. Wijd wervelende wolkenpartijen. De natuur toont overal haar waarheid van een oneindig en ondeelbaar web, als je je tenminste niet laat insluiten tussen asfalt en beton. Maar zelfs daar wemelt en krioelt het leven in alle soorten en maten. Vooral de eigen waakzaamheid is bepalend of we het reukspoor van waarheid en liefde weten te vinden en vast kunnen houden zonder ernaar te grijpen. De vrije natuur op je laten inwerken geldt primair ten aanzien van onze eigen natuur. Door ‘normaal te doen’ (Lao Zi) en ‘niet overgecultiveerd zijn’ (Osho) komt de mens dicht bij zijn ware zelf, ontvouwt zich zijn ‘hogere natuur’. De mens is een zaad waarin talloze mogelijkheden zijn opgesloten. Het Al sluimert in dat zaad, zoals de esoterische wetenschap leert. Maar ook onkruid woekert tussen de tarwe*5. Uiterste waakzaamheid is geboden voor wie het pad wil gaan. Continue achtzaamheid. Bij alles wat we doen én laten. De natuur brengt overal zaden voort en brengt deze gaandeweg tot rijpheid. Daar komt geen enkele uiterlijke technologie aan te pas waarbij je zelf ‘rustig’ in slaap kunt vallen totdat je volledig bent ingesponnen door elektronische lianen.

De tijd breekt aan dat we op grote schaal zullen moeten gaan inzien dat het leven iets is dat zich niet onafhankelijk van onszelf ontvouwt – en waar we dus ook geen rechter over kunnen of mogen spelen, hetgeen technologie in eerste en laatste instantie altijd beoogt. Zelfs ‘participant’ (John Wheeler) is te zwak uitgedrukt. We zijn het Zijn Zelf. Het leven lijkt nog het meest op een voortdurende onmogelijke mogelijkheid waarmee de caleidoscopische toverlantaarn van totaalbewustzijn onophoudelijk een regen van kleuren, vormen en beelden tevoorschijn tovert. We zijn zowel de lantaarnplaatjes als het licht, de kleuren, de projector én het scherm waarop geprojecteerd wordt.

Geen enkele projectie staat los van de projector, noch van het scherm waarop geprojecteerd wordt. Iedere voor-stelling is zowel conceptie, beeld, werking als ook de manifestatie van een en hetzelfde totaalbewustzijn. Mijn arm en de hand die deze woorden schrijft bestaan net zo min ‘reëel’, solide of onafhankelijk van al het andere, als de pen die ik vasthoud of de inkt die in het papier vloeit. Of de tafel waaraan ik zit, de aarde en het universum dat ‘mij’ schraagt. Er is maar één Zijn. En het Zijn is altijd Een, ondeelbaar en onvernietigbaar, ook al lijkt het uiteen te spatten in een oneindig gedifferentieerde kosmische stralenkrans van triljoenen werelden met evenzovele gescheiden wezens daarbinnen. Alle vormwerelden (*nama-rupa*) worden omvat door de Stilte waaruit zij zijn voortgekomen. Volheid is leegte – leegte is volheid. Daarom wordt de Boeddha – beeld van de volkomen gerealiseerde mens – op menige *thangka* niet afgebeeld en neemt enkel een lege plek ‘in’. Om dezelfde reden weigert Thomas te zeggen op wie Jezus lijkt, want hij kijkt in een lege spiegel*6.

AI voert in de huidige wereld het hoogste woord. Wolken van intelligent nanostof dat in grote hoeveelheden over onze hoofden wordt uitgestrooid, dreigen neus- en keelholtes te verstopen. Als het aan de heren technocraten ligt, is ook het laatste woord aan AI. Gelukkig zal de kosmos tijdig het spreekgestoelte beklimmen om hier een stokje voor te steken en zal een opkomende kosmische zonnwind de boel tijdig wel weer schoon blazen. Sedert miljoenen jaren wacht de zon geduldig op de vervolmaking van de schepselen. In de woorden van de Bulgaarse filosoof en mysticus Omraam Mikhaël Aïvanhov (1900-1986): ‘Zij [de zon] weet dat wij goddelijke vonken zijn... Volstaan die grootsheid, die oneindigheid niet om je te stimuleren?’

*5) Zie: Marcel Messing, *Een zaaier ging uit – Over de parabels van Jezus*, 2000.

*6) *Evangelie van Thomas*, logion 13.

ONDERSCHIEDEN /S BETEKENIS SCHEPPEN

Taal, het spreken, vindt z'n oorsprong in scheppende klank*7. Maar taal is niet hetzelfde als klank. Interessant genoeg is klank radiaal en fractaal (i.e. boventonen): geluid expandeert in alle richtingen vanuit het punt van oorsprong. Taal daarentegen is lineair (de hier neergeschreven woorden vloeien in een lijn van links naar rechts) en vormt om die reden een functie van de linkerhersenhalve. Woorden zijn in eerste instantie rationele constructies en afgeleiden van klank. Op zichzelf genomen zijn woorden geen dragers van betekenis. Wélke betekenis aan woorden wordt toegekend – of geen enkele – is volledig afhankelijk van de context. De situatie kan oneindig veel verschil uitmaken.

‘Duizend woorden, tienduizend betekenissen;
Alles wat je nodig hebt is het heldere onderricht van de oude wijzen.’
[Shitou Xiqian (700-790), *Lied van de Strohut*]*8.

Staat dagelijks taalgebruik in veel gevallen al gelijk aan afdalen in een moeras van betekenis, zowel de mystiek als de moderne fysica leren dat de ultieme werkelijkheid *alle taal* te boven gaat. Heisenberg zei: ‘De taalproblemen zijn hier echt ernstig. We willen op de een of andere manier spreken over de structuur van de atomen... Maar we kunnen niet over atomen spreken in gewone taal.’ De oorzaak is het dualistische karakter van taal. In de kwantumfysica is een deeltje tegelijkertijd ook een golf, of het is op twee plaatsen tegelijk. Geen nieuws voor mystici, maar voor fysici bleek taal zoals wij die kennen plotseling *totaal* ontoreikend. Hier ligt ongetwijfeld de hoofdreden waarom de inzichten van de kwantumfysica nog altijd geen gemeengoed zijn. Ieder onderscheid dat gemaakt wordt, is talig en *schept* door dit dualisme betekenis. Onderscheiden *is* betekenis verlenen. Betekenis volgt niet op een woord zoals een planeet atmosfeer onafwendbaar een planeet begeleidt. Het is in de geest van de observator-participant, dat de betekenis wordt geconstrueerd, dankzij en door zijn eigen programma's, zijn eigen regels van perceptie, zijn eigen logische en cognitieve processen. Het kwantumveld is weliswaar een en al informatie, maar wordt pas *informatief* – dat wil zeggen krijgt pas gestalte *in de vorm* – vanaf het moment van selectie, programmering, afstemming – in één woord: binnen het proces van zelf-refererend bewustzijn*9. Informatie is dus nooit iets dat kant en klaar voor het oprapen ligt, maar altijd een kwestie van verwerking. Iets krijgt pas betekenis als het wordt binnengevoerd in een bepaald systeem of proces. Dit geldt zowel voor informatieverwerking zoals die plaatsvindt in neurale processen, maar ook tussen sterren en sterrenstelsels – én onszelf.

‘Al wat ik beweer is onwaar’, is, zonder te liegen, de enige ware uitspraak die dit boek bevat en ómvat. Ieder bevragen van taal geschiedt nog altijd door middel van taal. De hoeksteen van taal is de scheiding tussen ‘ik’ en ‘de wereld’ (of ‘de ander’) waarover gedacht wordt. Maar het hele punt is dat er eenvoudigweg helemaal geen *out there* bestaat. ‘*We (that indivisible divinity that operates in us) have dreamed the world*’, zei Borges*10. We dromen het bestaan en we dromen het universum. Dromen doe je in beelden of ‘kwanta’ – pakketjes totaal informatie – niet in woordelijke taal en al helemaal zonder syntaxis.

Maar het leven kan ook een heldere droom worden. De heldere droom is tegelijk de bevrijding van het dromen, omdat je *weet* dat je droomt. Je droomt weliswaar nog steeds – waarom niet? – maar het dromen is ‘helder’ (wetend) en bovendien volkomen onthecht en honderd keer levendiger en intenser, nogmaals: omdat je *weet*, en niet slaapt (ook al slaap je nog steeds). Wellicht kan zo ook het leven zijn, *is* het echte Leven net *zo iets*. Vrij, scheppend, intens vreugdevol en toch volkomen gelaten... Of je nu wakker bent, slaapt of droomt, waar het op aan komt is onwetendheid verdrijven.

‘Hij was de man, die iets miste en hij wist niet wat,
de man die iets verlangde en hij wist niet wat,
de man die iets zeggen wilde en hij wist niet wat.’
[Nescio, uit: *Najaar*]

*7) ‘In den beginne’ – of liever gezegd, toen het begin eenmaal begonnen was – ‘was het Woord en het Woord was bij God, en het Woord was God’... ‘Alles is door het [Woord] geworden en zonder het [Woord] is er niets ontstaan’ (Johannes 1: 1-3). En woordloos spreekt het [Woord] tot op de huidige dag, in het oosten Pranava of Aum genoemd. Vgl.: ‘In den beginne was het Zelf in de gedaante van Purusha...’ (Brihadaranyaka-Upanishad).

*8) Uit: *Les grands textes du bouddhisme*, Pierre Crépon, 1991 (2016), p. 294, vert. van mij.

*9) Zie hiervoor uitgebreid mijn *MATERIE geeft de GEEST*, 2024, hst. 15: *Enkel Geestkracht*.

*10) Jorge Luis Borges (1899-1986), *Other Inquisitions*, 1952.

FINAL LOCKDOWN OF UITEINDELIJKE BEVRIJDING?

AI betekent perceptuele opsluiting en leidt dienovereenkomstig en doelbewust in de richting van een *final lockdown* voor de ziel. *AI* sluit de mens af van zijn eigen wezen, van het ene Zijn. Voor menig een wellicht een comfortabele, want *geborg* situatie. De borg-maatschappij van de toekomstige cyborg. Zij reduceert de mens tot een eendimensionale digitale unit. In mechanische termen uitgedrukt, tot een radertje, tot een 'intelligent' *circuit* (een in zichzelf gesloten kring of keten), met nog slechts een tweelettergrepig alfabet tot z'n beschikking: de 0 en de 1 ('welles of nietes'). Als ultieme splitser is computertaal tenslotte weinig diepgaand. Bovendien kan ieder circuit niet alleen worden kortgesloten, omgeleid, afgeleid of weggeleid, maar ook op ieder moment worden vervangen (Ctrl-Alt-Del). *AI* houdt voor een bewust mens daarom onmogelijk vrijheid in, maar betekent wel totale onderwerping aan het systeem. *AI* is een systeem, de mens daarentegen het *AI* – in dit geval in semantisch opzicht een kosmos van verschil tussen cursief en discursief. De werkelijke mens is totaalbewustzijn, slechts tijdelijk ondergedompeld in eigen vergetelheid. Niet voor niets betekent het Griekse woord *alètheia* zowel waarheid als niet-vergeten, m.a.w. her-inneren. Zich gaandeweg herinnerend totaalbewustzijn, dat in ieder-een via talloze incarnaties op weg is naar zich Zelf. De enige en immense Realiteit waar makend.

Tracht daarom zoveel mogelijk conditioneringen te doorbreken zonder meteen de hemel te willen bestormen. Doorzie dat de ruimte niet leeg is en sterren niet in het luchtledige hangen te stralen. Astrofysici zijn het er vrijwel unaniem over eens dat de kosmos zich voor 99,99% als plasma-energie openbaart – in talloze 'plasmavarianten'*11. Het Veld laat zich voor het allergrootste deel kennen als plasma. Sterren en sterrenstelsels vormen hierbinnen in feite een soort knooppunten (vortices), onderling verbonden door langgerekte energetische filamenten binnen een oneindig uitgebreid kosmisch weefsel, dat met een oud woord ook wel *ether* wordt genoemd. Alles blijkt telkens heel anders in elkaar te zitten dan wat ons zo lang is wijsgemaakt en geleerd op school. Lege ruimte? Wat een lege praat! Afgescheiden wezens? Wat een nonsens! Daarom zegt de 9^e-eeuwse Tibetaanse heilige Tilopa: 'Laat je geest rusten in de ongeboren essentie', en adviseerde Lao Zi: 'Probeer tevredenheid te vinden in een niet-discriminerende, open geest, de enige kracht die u hebt'.

'Als je er onmiddellijk binnen wilt treden, is het wachtwoord:
'Geen twee'.
[Sen T'san, 7^e eeuw]

'De zaligheid van mystiek wetenden
kan slechts spreken van hart tot hart;
Geen boodschapper kan het overbrengen,
Geen brief het mededelen.'
[Hafiz]

Toul ar Groas, 9 juni 2025.

*11) Robert Temple, *A New Science Of Heaven*, 2023, hst. 4: *The 99 Per Cent*, p. 37-46.

REGISTER

5 D 90, 92

A

Adorno, Theodor 74

'Agenda 2030' 36-37, 92

AI

AI antropomorfisme 30

AI-bots 12, 18, 22, 30, 96, 100

AI en arbeid 7

AI censuur 11, 17, 101

AI Gaza 80-81

AI gebruikersgemak 15-16

AI intelligentie 13-14

AI mind wipe 9

AI oorlogvoering 81-82

AI op alle levensterreinen 9, 11, 101

AI overname 92, 100-101, 107

AI therapeutische waarde 8

AI tool 18, 47, 49

AI werkeloosheid 20

ASI (*Artificiële Super Intelligentie*) 102

Aïvanhov, Omraam Mikhaël 47, 73, 85, 107

AIPAC (*American Israel Public Affairs Committee*) 78

Allende, Salvador 76

angst, vrijzwevende- 97-98

Anti Defamatie Liga 44, 77

archontoi 46, 82-83, 87-88, 90

armageddon 19

Armour, J. Andrew 40

Astavakra Samhita 71, 73

Atlantis 82, 92

atoom 23, 24

- Internationaal Atoomenergie-
agentschap (IAEA) 81

- bom 46, 59, 81, 83, 104

Auschwitz 78

B

Backster, Cleve 35

Bacon, Francis 43

Bailey, Alice 81

Bernays, Edward 98

Besos, Jeff 95, 99, 104

Bewustzijn 12, 18, 21-22, 24-25, 33, 35, 54, 57,
60-63, 72, 75, 94

- bewustzijnsstaten 24-25

- corpus christi 75

- crystal clear aloneness 72

- 'ghost in the machine' 17, 25

- hersendood 33

- non-lokaliteit 35

- zelfgeweven 'Droom' 22

- super-bewustzijn 24-25, 40

- als 'Weltstoff' 60

Bhagavad Gita 7-8, 10, 35, 72, 85

Biden, Joe 77

bio-engineering 9, 37, 95-96

Biosynthetische-mens 14, 36-37

- biosynth avatar 46, 49, 103

Blackrock 6, 101

B'nai B'rith 76

Boeddha 10, 21, 24, 57, 60-61, 68, 72, 82-83, 85,
87, 91, 94, 106

- boeddha-natuur 45, 72

- Diamant-soetra 60, 72

- karma & reïncarnatie 85, 87-88, 94

Bohm, David 84, 88-89

Boissière, Robert 93

Bon, Gustav Le 98

borg-maatschappij 109

Borges, Louis 59, 108

Bose-Einstein condensaten 55

Bosjesman 69-70

Bostron, Nick 30

Braden, Gregg 19, 25, 39, 43, 58, 66

Brain-chip technologie 16, 37, 95

brainwashing 95-97

Braun, Wernher von 25, 104

Brave New World 19, 51, 92, 97

BRI (*Belt and Road Initiative*) 80

Brin, Serge 99

Broers, Dieter 16

Bruno, Giordano 23, 106

Brzezinski, Zbigniew 51

C

ChatGPT 6, 8, 9, 25, 48, 101

- als technische vraagbaak 9

- & demonie 25

chemtails 15, 34, 101

chiptechnologie 16

Chomsky, Noam 52

christus-bewustzijn 45, 72

christuskracht 65

chromosomen 41-43

- chromosoom nr.7 41

- chromosoom nr.2 42

Church, George 31, 96

Churchill, Winston 28, 77

CIA 80-81, 103

Cloud, the 11, 16, 17, 101

cognitieve vermogen 23

- dalend 15, 17

- fractaal 23

computer 13, 62, 109
corona ('covid') 9, 25
Council on Foreign Relations 51, 81
counterinsurgency warfare 97
creatieve intelligentie 13
CRISPR-Cas9 39, 44, 48
Crowley, Aleister 27, 28
cyborg 33-34, 38, 109

D

Dahl, Roald 34
DARPA (*Defense Advanced Research Project Agency*) 80-81, 96-97, 105
Darwin, Charles 41
Dawkins, Richard 43
Deacon, Henry 47
DeepMind 29
Delgado, Jose 16, 95
demonie 14, 25, 26-29, 65, 82, 87, 102
Dennet, Daniel 43
Descartes, René 72
Dewhurst, Richard J. 26
Disclosure Project 104
Dna 41

- biometrie en- 102
- CRISPR-Cas9 39, 44, 48
- ENCODE 39
- fractale antenne 16, 30, 37
- handel in erfelijkheidsmateriaal 30
- 'junk'- 39, 44
- klonen 34-35
- mitochondrisch- 35
- orgaantransplantatie 35

Dode Zee-rollen 27, 91
Dolly, het schaap 34
drones 28
Dyson, Freeman 61
dystopie 50-51, 96

E

Eckhart, Meister 10, 106
Ectolife 38
Edge Foundation 99-100
elektromagnetische straling 10, 15-16
'elementaire deeltjes' 23, 60
energie (*e-nerchei*) 24
Enoch, Boek van 44, 83
epigenetica 23, 39-40
Epimetheus 31, 46
epinoia 44, 87
Epstein 99-100
Esseens Evangelie van de Vrede 10, 55
Essenen 66
Estulin, Daniel 33, 51, 98

etnische conflicten 27

- Hutu's en Tutsi's 27

eugenetica 19, 36, 38

- Action T4 (nazisme) 38

Eugenics Society 19
Evangelie van Filippus 45, 88, 90
Evangelie van Thomas 10, 38, 53-54, 64, 66, 70, 107
Evangelie van de waarheid 93
Everett, Hugh 55, 83
Evolutie-theorie 41-43

- onderliggende intentionaliteit 42-43
- evolutionisme 53

existentialisme 76

F

Fabian Society 19, 96
Farrell, Joseph P. 26
Feyerabend, Paul 21
Feynman, Richard 55, 83
Frank, Jacob 77
Frankfurter Schule 74-76, 78
Frankisten 77
Frankl, Viktor 53-54
Fraser, Colin 18
Freud, Sigmund 74-76, 98
Fromm, Erich 74-75

G

Gandhi, Mohandas 6
Gates, Bill 19, 95, 99-100, 104
Gates, William 19
'Gaza 2035' 78-79, 80-81, 102
Gebed 58, 66

- betekenis van- 58

gedragsmodificatie 95-98

- engineering of consent 98

geest 21, 24, 60, 73, 88, 94
genen 38-39, 43
genetica 9, 21, 47, 95, 97, 103
globalisme 6, 7, 49, 51, 76, 95, 99, 101

- totalitair multipolair 51, 95, 99

goddelijkheid 19, 41, 44, 54-55, 63
'goden' 44-46, 82-83, 96, 103
Goebbels, Josef 14-15, 17
Goertzel, Ben 102
Google 18
Goswami, Amit 42
grafeenoxide 15-16, 101
Graphene Flagship Project 15
Great Reset 14, 19, 46, 92, 105
Greene, Isabella 86-87, 90
Greer, Stephen 104
Groot Israel 80

H

Habermas, Jürgen 74
Hafiz 72, 109
Haldeman, Josua 19, 104
Hanyok, Robert J. 28
Harari, Yuval 19, 32, 37, 76, 100
hart 39-40, 73
 - machinehart 51
 - nervus vagus en 73
Heidegger, Martin 45
Heisenberg, Werner 84, 108
hersenen 23-24, 33, 39, 95, 97-98
 - frequentiebereik 24
 - hersendood 33
 - hippocampus 95, 97-98
 - 'kleine brein' 39
 - neurale capaciteit 23
Hesse, Herman 2, 15, 22, 68, 71
Hessel, Stéphane 6
Himmler, Heinrich 27
Hindi, Youssef 77-78, 80
Hitler, Adolf 27-28, 38
holocaust 27
Holoversum 21
homo sapiens 43-44
Hopi 70, 93
Horkheimer, Max 74-75
Hoyle, Fred 41
Huis van Saud (Saudi Arabië) 77
Human Genome Project 38-39
Huxley, Aldous 19, 51, 98
Huxley, Julian 19

I

Icke, David 15, 19, 21, 34, 46, 48, 77, 87-88, 101, 104
I.G. Farben 78
imaginatie 49, 73
indoctrinatie 97
Indra, net van- 21, 88, 90
Internet-of-things 36, 81, 101
Internet-van-alles 36, 81, 101
Interrogatio Iohannis 91
Isha Upanishad 12, 70
Israel 80
ISRO (Indische ruimtevaartorganisatie-) 96

J

Jahweh 43-45, 79, 82-83, 88
Jaldabaoth 44-45, 82-83
Jalta-Conferentie 28, 77
Jaspers, Karl 23
Jeans, Sir James 21, 59, 65

Jeruzalem

- hiërou salem 84
- 3^e tempel van- 79
- mondiale hoofdstad 80

Jezus (Jeshua) 10, 26-27, 88, 90, 106
Johannes, Geheime boek van- 44-45, 88
Joodse identiteit 77-78
Jung, Carl Gustav 6, 70, 73

K

Kabir 8, 22, 98
Kahuna's 86-87
Kaku, Michio 23, 31-32
Kant, Immanuel 76
karma 85-94
Katha Upanishad 86
Keith, Jim 14, 32
Kena-Upanishad 106
Kenna, Therenice Mc 93
Keyser, Emiel de 57
Kissenger, Henry 28, 51
kloon-technologie 34-35
Klöpping, Alexander 7
Koenigs, Michael 17
Kogi's 70, 106
Koran 22
Kosiek, Rolf 74-75
Krishnamurti 75
Kuhn, Thomas 42-43
Ku Klux Klan 29
Kurzweil, Ray 19, 31, 76, 103
kwantumfysica 55-58, 60-61
 - kansvensters 55
 - keuzepunten 55-56, 58, 63
 - keuzesprongen 56-57
 - 'participatory universe' 60, 83

L

Lao Zi 7-8, 20, 33, 65, 68, 80, 84, 106
lā makān (het werkelijke bestaan) 33, 53, 61
laser-porting 49
LaVey, Anton 27
leegte (sunyatta) 24, 59, 60
Leibniz 65
Lewin, Kurt 74
lichtlichaam 22, 47, 58, 61, 66
liefde en seks 71, 75
lila 60, 87, 90, 94, 106
Limbo, programmeertaal- 81
Lina, Jüri 28-29, 76
Lommel, Pim van 16
'loosh' 15, 19
Lucifer 45
luciferianisme 29, 79

Lucis Trust 81
'lucky biology' 42
lûlû 69
Lunar Society 42

M

Ma, Jack 20
maakbaarheid 74, 95
Maan 96
Makow, Henry 77
Mandukya Upanishad 22
Manhattan Project 46
Mao Zedong 29
Marcel, Gabriël 47
Marcuse, Herbert 74-75
Marrs, Texe 81
Mars (planeet) 96, 103-104
martiale kunsten en yoga 58-59
Marx, Karl 27, 74, 76
marxisme 74
materialisme 26, 33, 43, 66, 76
materialistisch-determinisme 24, 38
'materie' 10, 18, 21, 24, 59-60, 64, 75, 84, 93
matrix 62, 65-66, 88, 90, 105
 - The Matrix (film) 90
maya 22, 89
Mazzini, Guiseppe 79
McNamara, Robert 28
Meïr, Golda (Golda Mabovitsj) 79
Melchizedek, Drunvalo 61-62
Messing, Marcel 52, 76, 79, 106-107
migranten 7
Milarepa 59, 65
mind control 76, 95, 98, 101
MKUltra 16, 98
Monast, Serge 25
Mossad 77
Mozes 44
Mundaka Upanishad 54
Musk, Elon 11, 16, 18-19, 34, 37, 51, 81, 95, 99-105
 - AI-overname 100
 - kinderen 103
 - neural-lace 34, 37, 101
 - Neuralink 99, 101
 - Neuralink dierexperimenten 34
 - reïncarnatie 103
 - SpaceX 99, 103-104
 - Starlink 16, 81, 101
 - 'Techno King' 104
 - Tesla (autonome voertuig) 102
 - The Elon 103-105
 - TruthGPT 11, 17, 22, 101
 - X (Twitter) 100-102

- X-symbool 102-103

N

Nag-Hammadi 27, 44, 88, 91
nano-bots 5, 16, 37, 51
nanoïds 16, 101
nano-technologie 9, 16, 21, 37, 47, 95, 101
NASA 96, 100, 103-104
'natuurwetten' 63, 93
nazi's 27, 38, 77
Nefilim 26
Nehls, Michael 97
neomarxisme 74
Nescio 108
Netanyahu, Benjamin 78-79, 102
neurobiologie 9
neuronen 16, 23, 37, 39
Nietsche, Friedrich 36, 68-69
nihilisme 53, 76
Nobelprijs voor de 'Vrede' 28
NSA (*National Security Agency*) 18, 96
Nuclear Test Ban Treaty 46

O

occultisme 14-15, 25-27
Oidipous 75
O'Leary, Brian 47
OpenAI 12, 29-30, 101
Oppenheimer, Robert 46
orgaan-transplantatie 35
Ortega Y Gasset 75, 98
Osho 64, 72-73, 86, 107

P

Palestijnse kwestie 77-78, 102
Pandora, doos van- 46
panpsychisme 26, 31, 59
Papalangi, de 34, 48, 50
Patton, George 28
perceptie 19, 38, 66, 84, 88, 95, 108
 - overstijging van -beperkingen 19, 38
 - mind bending 95, 98
 - taal 108
Perkins, John 80
Pike, Albert 29, 79
Planck, Max 59, 84
Planned Parenthood Project 19
plasma-energie 60, 64, 109
Plaquevent, Pierre-Antoine 77-78, 80
PNAC (*Plan for a New American Century*) 80
Potsdam Conferentie 29
Powell, Colin 28
Project AGILE 97
Project LUCID 80

Project Pegasus 51, 52
Prometheus 31, 46
Protocollen van Zion 75-76
psychopathie 17
puntdeeltje 24
pijnappelklier 15-16, 95

Q

Q-evangelie 53
Quigley, Carroll 81

R

racket 28
Rauschning, Hermann 28, 38
Reich, Wilhelm 74-75
reïncarnatie 27, 85-87, 89, 92, 94, 103
reuzen 26-27, 46
Revolutie van '68 71, 74
Rhodes, Cecil 46
robotica 9, 14, 21, 25, 32, 38, 47, 95-96, 103
Rockefeller, David 51
 -Rockefeller dynastie 77-78, 104
 -Rockefeller Foundation 19, 36
roofdier-mentaliteit 17
Roosevelt, F.D. 28, 77, 96
Rothschild dynastie 27, 51, 76-79
Rumi 20, 63, 106

S

Sabbatisten 77
Sadguru 20
Sanger, Margaret 19
Sarte, Jean-Paul 74-75
schepping 37
 - intentionaliteit 42-43
Schneider, Susan 33
Schumann-resonantie 12
Schwab, Klaus 11, 14, 19, 46, 99-100
SDI (*Strategic Defence Initiative*) 103
Seattle (Salish-indianen) 70
Sebottendorf, Rudolf von 27
seks en liefde 71, 75
Sen T'san 22, 109
Sentient World Simulation Center 30, 96
shadowbanning 101
Shannon, Claude 31
shape shifting 27
Sharon, Ariel 78-79
Sheldrake, Rupert 34, 38
siddhi's (spirituele vermogens) 59
Silicon Valley 30
Sing, Darshan 18
Sjams van Tabriz 20, 39, 85, 106

smart-

smart apparaten 16
smart dust 16, 101
smartphones 16, 51-52
smart scholen 16
smart weapons 16

Sng'oi 69-70, 106

Society 4.0 47

'soft-technologie' 5, 23, 30, 40, 58

Solzjenitsyn, Alexander 48

Soros, George 19, 51

Sri Aurobindo 63

Sri Yukteswar 67, 89

Stalin, Jozef 28, 77

Stargate Project 12, 16

Starlink 16, 81, 101

Star Trek 12

Star Wars 14, 21

Stevenson, dr. Ian 86

straling, elektromagnetisch 10, 15-16

sufisme 33, 53

Sumerische kleitabletten 44, 66

super-cognitie 5, 40, 88

super-heling 40

Sustainable Development Goals (V.N.) 36

T

Talbot, Michael 59-61, 92

Talmoed, Babylonische- 76

Tavistock Institute 51, 80, 96-98

Technocracy Incorporated 19, 104-105

technocratie 95, 99, 105

technologie, afhankelijkheid van- 48

'technotronic tijdperk' 51

Teilhard de Chardin 60, 68

telomeren 42-43

Thiel, Peter 99

Thoreau, Henry David 6

Thule-Gesellschaft 77

Tilopa 53, 63, 109

Tolstoi 41

Tonkin-incident 28

transhumanisme 9, 33, 53, 92, 96

Trump, Donald 11, 12, 52, 77, 99, 103

- en Epstein 99-100

- en technocrats 99

- en zionisme 77, 102

- Stargate Project 12

Tupac 21

Turing, Alan 29, 82

'Turing Trap' 82

Tijd 55

- fractale- 55

- keuzepunten ('kansvensters') 55-58

- simultane tijd 55
- tijd in twee richtingen 55
- tijdsyclus 53, 55, 89, 90, 91

U

ufo 104
 Universum 21, 23, 61-62, 65, 83, 106, 109
 - als 'Grote Gedachte' 21, 65, 89
 - als Superhologram 61
 - holoversum 21, 88
 - 'participatory universe' 60, 83
 - simulatie 62, 88, 94
 Utah Data Center 18, 30, 96

V

'vaccins' 15-16, 25, 34, 101
 Vance, Jack 99
 Vedmore, Johnny 11, 99-100
 Veld, het- (Lichtether/Bewustzijn) 10, 12, 23-24, 35, 40, 60, 109
 verbeelding 49, 73, 89
 Vietnamoorlog 28, 41, 96-98
 Vitruviusman 61
 Voltaire 65
 vruchtbaarheid, dalend 15
 'vrije liefde' 71
 vrijmetselaars 29, 74, 81
 Vulcanus 46

W

Wagt, Diedert de 76
 Walburg, Paul 80
 Weinberger, Sharon 46, 96-97
 Weishaupt, Adam 77
 Weizenbaum, Joseph 2, 17, 25, 82
 Wells, H.G. 19, 36, 96
 wereldbevolking, decimering van- 20, 92, 100
 Wereld Economisch Forum (WEF) 36, 46, 74, 76, 92, 99
 Wheeler, John 60, 83, 92, 107
 White, Robert J. 34
 wifi 10, 15
 Wigner, Eugene 22
 Wit, Bob de 47
 Wittgenstein, Ludwig 24, 106
 Wizard of Oz 14
 woke 28, 75
 Wolf, Fred Alan 55, 83
 Wolf, Karl 104
 Wolff, Robert 50, 64, 69-70

X

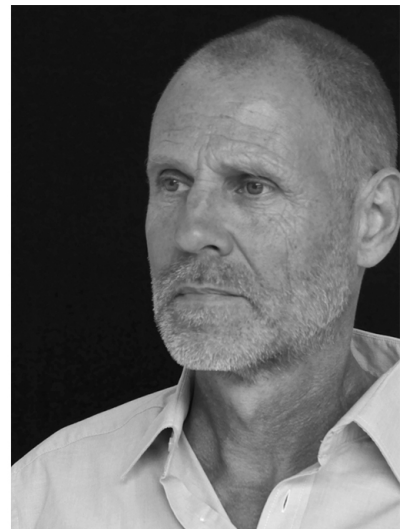
Xiqian Shitou 67, 108

Y

yin-yang 90-91
 Yogananda, Paramahansa 22, 53, 67
 young global leaders 99
 - Forum for Young Global Leaders 99
 Yudkowski, Eliezer 29-31

Z

Zhuang Zi 51-52, 69, 74
 zionisme 75-77, 79
 Zückerberg, Mark 19, 95
 Zvi, Shabbetai 77



KUNSTMATIG INTELLIGENT OF GODDELIJK WIJS

AI EN TRANSHUMANISME VERSUS ONTWAKEN AAN EIGEN GODDELIJKHEID

WIDO BLOKLAND

AI (artificiële intelligentie) lijkt de behulpzame vriend waar we altijd al naar verlangden.

Maar schijn bedriegt. *AI* verandert beetje bij beetje fundamenteel onze perceptie en onze biologie in de hoogst onwenselijke richting van totale afhankelijkheid van uiterlijke technologie.

Alle *AI*-toepassingen dienen uiteindelijk een en hetzelfde doel: de *absorptie* van het menselijke bewustzijn in één collectief, kunstmatig *AI*-gereguleerd 'bewustzijn'. Is 200.000 jaar geleden de kiem gelegd voor datgene waarin we nu zelf 'meester' dreigen te worden?

Nano-bots, kloontechnologie en ruimtebestendige avatar-lichamen staan in schril contrast met het natuurlijk ingeschapen menselijk potentieel van super-intuïtie, super-cognitie en bewust-spontane genezing. Dat in de menselijke biologie op een volkomen natuurlijke wijze een goddelijk potentieel erop wacht om te ontwaken zoals de kiem van een graankorrel, ontgaat velen, evenals onze onbegrensde verbondenheid met het Veld. Alchemisten, mystici, yogi's, antieke inwijdingsscholen en inheemse volken: de geschiedenis zit vol kennis omtrent de wijze waarop de mens tot realisatie van het Zelf kan komen en die door de moderne natuurwetenschap meer en meer wordt bevestigd.

De mens geeft in de meest onmogelijke situaties telkens weer blijk van een onvoorstelbare veerkracht – en juist daarom handelt een groot deel van dit boek over dit verborgen goddelijke potentieel in de mens. Innerlijke 'soft-technologie' die vrijwel onopgemerkt schuil gaat in onder meer het dna, zal onherroepelijk verloren gaan ten gunste van een volledige digitale overname van ons bestaan. Hierbij zal allerlei apparatuur met behulp van nanotechnologie door de hersenen worden aangedreven (*mind-control devices*) – én andersom!

Onontkoombaar? We dienen deze waanzin eenvoudigweg te stoppen!

We zijn stuk voor stuk actieve spelers te midden van een eindspel dat uitdraait op het begin van werkelijke bevrijding of de definitieve knechting van de mens. Een 'spel' waarbij alles uit de kast wordt getrokken en dat wordt uitgestreden door middel van super-technologieën – met de mens als hoogste inzet.

Wido Blokland (1966) is beeldend kunstenaar, filosoof en auteur van *MATERIE geeft de GEEST – Ontsluiering van de perceptuele matrix, kolonisatie van de kosmos & de transhumane val van de mens* (2024).

© Wido Blokland 2026. www.widoblokland.com

Contact: widoblokland@gmail.com